

ФОРСАЙТ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ В ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ ИЛИ «УМНЫЙ ПАРЛАМЕНТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Описываются ключевые недостатки законодательной власти в контексте государственного строительства. Отслеживается последовательность решения проблем граждан России в парламенте и возникновение производных проблем под влиянием информационных капсул. Анализируется влияние административных и экономических акторов на принятие законопроектов. Выдвигается базовая концепция Умного парламента Российской Федерации на основе цифровых технологий.

Умный парламент Российской Федерации (Smart-парламент) – это единая инициативная платформа граждан Российской Федерации, созданная с целью обобщения/структурирования и формирования целостной социально-экономической стратегическо-оперативной повестки многонационального народа России в единой информационной инфраструктуре органов государственной власти и местного самоуправления. Платформа должна обеспечить централизованный комплексный подход по вопросам государственного строительства в контексте создания и обеспечения цифровой нормативно-правовой архитектуры Российской Федерации. Акторами государственного строительства в Smart-парламенте выступают инициативные граждане России, которые идентифицируются через платформу «Госуслуги» с полной верификацией. Smart-парламент позволяет гражданам создать инициативу в соответствии с установленным шаблоном, обсудить ее с другими пользователями и получить мотивированный ответ от органов государственной власти и местного самоуправления, а при прохождении ее на уровень муниципального/регионального/федерального значения – возможность защитить свою инициативу в очном формате и получить консультацию от ведущих экспертов Российской Федерации. Кроме этого, предполагается наличие системы политического кредита. Под политическим кредитом стоит понимать многоуровневую систему льгот и предложений, закреплённую на законодательном уровне, для активных граждан Российской Федерации, участвующих в государственном

строительстве. Политический кредит ранжируется по степени значимости и исчисляется в виде условных единиц.

С целью формирования повестки многонационального народа России на качественно высоком уровне инициативы проходят процедуру фильтрации на предмет соответствия интересам государственного строительства. Все инициативы анализируются в контексте интеграции в международную нормативно-правовую базу и законодательную базу Российской Федерации.

Ключевые слова: *Государственная Дума Российской Федерации, законодательная власть, актор, политическая экосистема граждан, институт власти, Smart-парламент, органы государственной власти.*

Введение. Законодательный институт власти – важнейший инструмент государственного и регионального строительства. Возложенная на него ответственность является ключевым фундаментом демократического общества в Российской Федерации. Именно законодательная власть должна быть оплотом граждан в институте власти, не позволяя административным и экономическим акторам выстраивать государство, не отвечающее принципам демократии. К сожалению, парламентская система Российской Федерации не в полной мере представляет интересы граждан.

Инструменты и механизмы принятия политических решений, выработанные с усилением исполнительной власти, являются беспрецедентными, на определенном историческом этапе Российской Федерации уникальными и безальтернативными. Данная ситуация позволила Государственной Думе Российской Федерации с 2004 по 2016 год работать в унисон с исполнительной властью. Спустя время после стабилизации общественно-социальной конъюнктуры в стране законодательная власть перешла в стадию стагнации, так институт народной инициативы не использовался. Это обусловлено отсутствием определенной гибкости в инициации политических решений и предложений по государственному и региональному строительству на протяжении почти двух десятилетий. В результате преемственности парламента депутаты как полноценные акторы потеряли свою значимость и оказались ненужным формальным придатком института власти. В силу данного обстоятельства и цифровой трансформации органов государственной власти в работе предлагается базовая концептуальная основа Умного парламента Российской Федерации, основанного на цифровых технологиях и когнитивных возможностях граждан России к созиданию.

Российский парламентаризм имеет многолетнюю историю. Периоды политической значимости и спада парламента характеризуются обще-

ственным подъемом и кризисом государства. Данная ситуация отражается на составе парламента и напрямую связана с индивидуальными и профессиональными качествами депутатов. Немаловажным фактором для становления российского парламентаризма явились особенности понимания международной и внутренней роли Российского государства на пути развития человеческой цивилизации. Данная позиция обуславливается пониманием своей исторической уникальности и просветительской деятельностью в отношении стран с более слабой формой государственного управления. Благодаря этому парламент России приобрел свои отличительные черты. Российский парламент имеет две палаты, но в контексте работы особую значимость несет именно нижняя палата, так как в системе государственного строительства именно на нее возложено обязательство «высвечивать, вытаскивать на поверхность» скрытые болезни, которыми болело и продолжает болеть российское общество [4. С. 9]. Депутаты Государственной Думы, являясь акторами государственного строительства, имеют право на законодательную инициативу, что позволяет им оказывать существенное влияние на социальные и экономические институты страны. Они, являясь представителями многонационального народа Российской Федерации, отражают интересы граждан в законодательной власти в соответствии с Конституцией России. Но в то же время экспертиза некоторых законодательных инициатив сводится к формальному рассмотрению, и в зависимости от принадлежности к фракции законодательная инициатива принимается либо отклоняется автономно от социальной и практической значимости законопроекта [6. С. 257]. На этом фоне особенно критично смотрятся законы, которые рассматриваются и принимаются в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации в течение месяца, к примеру:

Федеральный закон от 24.04.2020 № 134-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» в части упрощения процедуры приема в гражданство Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства», внесенный Правительством Российской Федерации на рассмотрение 07 апреля 2020-го, был принят 24 апреля 2020 года;

Федеральный закон от 24.04.2020 № 142-ФЗ «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О проведении эксперимента по развитию курортной инфраструктуры в Республике Крым, Алтайском крае, Краснодарском крае и Ставропольском крае» (о предоставлении субъектам Российской Федерации права на приостановление взимания курортного сбора)», внесенный на рассмотрение депутатом Государственной Думы А.М. Макаровым, членом Совета Федерации Н.А. Журавлевым 13 апреля 2020 года, был принят 24 апреля 2020 года;

Федеральный закон от 21.05.2020 № 150-ФЗ «О внесении изменения в статью 212 части второй Налогового кодекса Российской Федерации (об ос-

вобождении от налогообложения материальной выгоды, полученной при реализации заемщиком права на изменение условий кредитного договора)», внесенный на рассмотрение депутатами Государственной Думы В.В. Володиным, А.Д. Жуковым, А.М. Макаровым, членом Совета Федерации Н.А. Журавлевым 7 мая 2020 года, был принят 21 мая 2020 года.

Подобное краткосрочное рассмотрение законопроектов является следствием лоббирования интересов административной или экономической элиты страны [10. С. 33]. При этом в большинстве случаев принимаемые законы с высокой оперативностью не являются остро социальными и экономически целесообразными в тактическом/оперативном/стратегическом плане, их можно охарактеризовать как популистические и в определенной степени опасные для государства. Принятие подобных законов дает гражданину понимание, что подготовка и принятие федеральных законов Российской Федерации проходит формально, так как физически невозможно качественно подготовить закон в течение одного месяца в условиях планомерной и конструктивной работы.

Таким образом, законотворческий процесс в Государственной Думе характеризуется тем, что объективность и рациональность в рамках деятельности парламента становятся второстепенными факторами, и законодательная инициатива приобретает признаки политического решения. Субъектом воздействия данных инициатив оказывается гражданин, условно являющийся инициатором изменений и преобразований во внутренней и внешней политике государства. В результате гражданин становится заложником закулисных политических и экономических интриг [8. С. 107; 5. С. 245]. Законодательные инициативы не несут свойственную им векторную направленность государственного строительства, а выполняют роль инструмента института власти для представления интересов административных и экономических элит. Данная ситуация приводит к нарушению целостности работы органов государственной власти и к административному порядку решения проблем/вопросов граждан. В результате решение одной проблемы инициирует другие проблемы. По мнению исследователя, это можно отразить в следующей модели государственного строительства органами государственной власти в условиях информационных капсул [2. С. 191] (схема 1).

К сожалению, усилия, затраченные парламентом как актором государственного строительства в большей степени не отвечают запросам граждан, за исключением частных случаев [3. С. 233; 1. С. 71]. В связи с этим возникает ситуация, когда парламент в действующем формате теряет свой функционал и его деятельность вызывает больше негативные эмоции в гражданском обществе. Примечательно в данном случае отношение граждан к парламенту Дании. Так, к примеру, явка на муниципальных выборах 2013 года составила 71,9%, а во время голосования активизируются кластеры кандидатов, находящиеся в целостной информационной системе, что позволяет гражда-

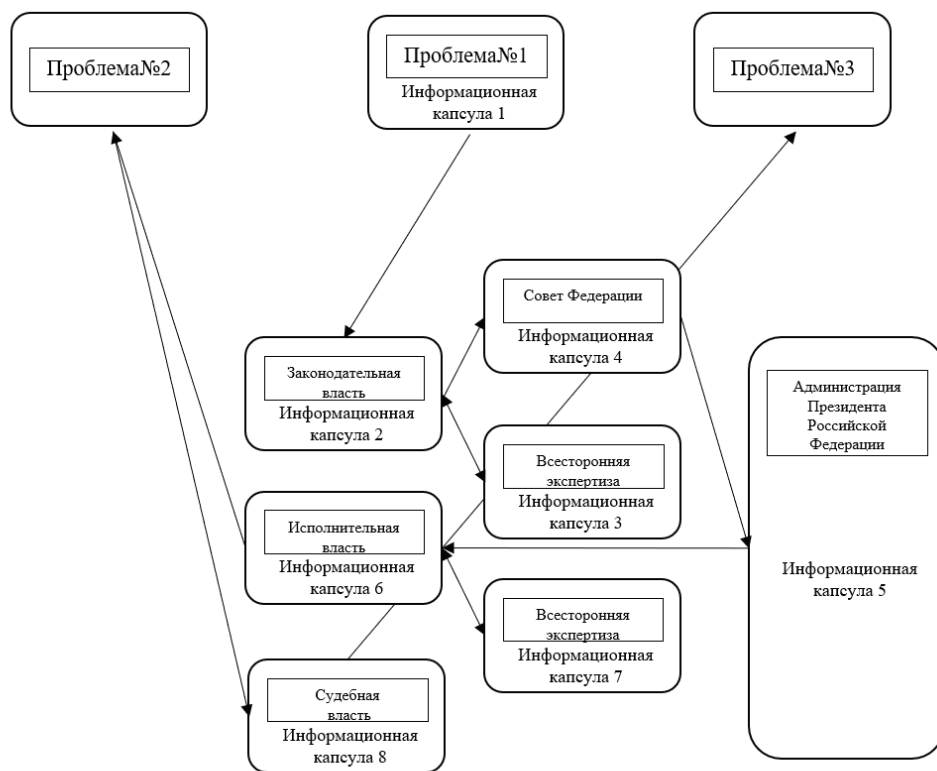


Схема 1. Модель государственного строительства органами государственной власти в условиях информационных капсул

нам ответственно и осмысленно подходить к выбору кандидатов, которые в свою очередь являются экспертами и специалистами регионального/государственного строительства [7. С. 2]. Подобного результата, естественно, было бы невозможно достичь без использования цифровых технологии. Кроме этого, такой подход повышает политическую активность граждан благодаря консолидации чувства гражданского долга. Этот нюанс становится более актуальным и резонансным только в том случае, если политические взгляды и интересы социальной группы отличаются от интересов представителей государственной власти [9. С. 2]. Соответственно происходит естественная эволюция политических институтов, что обеспечивает социальную гибкость системы государственного управления. Учитывая опыт зарубежных стран и текущие проблемы российского парламентаризма, в рамках единой информационной инфраструктуры органов государственной власти и местного самоуправления выдвигается концептуальная основа Умного парламента Российской Федерации (Smart-парламент).

Smart-парламент – политическая экосистема граждан Российской Федерации и института власти России. Целью Smart-парламента является создание комфортной среды взаимодействия между гражданами Российской Федерации и институтами власти России в контексте государственного и регионального строительства. С этой целью гражданам предоставляется доступ к единой инициативной платформе, посредством которой они выражают идеи/инициативы/претензии органам государственной власти и местного самоуправления, получают обратную связь и становятся акторами государственного и регионального строительства. Принцип единой инициативной платформы основан на унифицированной верификации граждан Российской Федерации в единой информационной инфраструктуре органов государственной власти и местного самоуправления, а также функционировании прозрачной системы отбора/обобщения/анализа массивов, поступающих данных в целостной политической экосистеме граждан Российской Федерации.

Кроме этого, в рамках данной платформы предполагается функционирование единой базы активных граждан Российской Федерации, которые в зависимости от рейтинга набранных политических очков имеют возможность получить определенные преференции от органов государственной власти и местного самоуправления, установленные соответствующими законами. Политические очки начисляются гражданам Российской Федерации исходя из практической значимости идеи/инициативы/претензии в масштабах государственного и регионального строительства.

Данная платформа позволяет в масштабах государственного суверенитета гражданам Российской Федерации быть политически активными, развивать государство как самостоятельный субъект международной и внутренней политики исходя из интересов гражданского общества. При этом Smart-парламент, находясь в единой информационной инфраструктуре органов государственной власти и местного самоуправления, не позволит государственному институту выйти из многосторонней стабильности, что будет способствовать комплексному формированию целостного вектора государственного строительства. Smart-парламент, являясь платформой прямого участия гражданина Российской Федерации в становлении государства, позволяет упразднить или реформировать действующую ветвь политической власти. И в свою очередь поможет сэкономить значительные материальные средства федерального и регионального бюджета.

Предполагаемый формат участия политической власти в условиях реализации полномочий Smart-парламентом – экспертно-оценочный, где от депутатов будут требоваться не только узкоспециализированные навыки, но и широкая эрудированность в государственном и региональном строительстве. В результате повысится профессиональный ценз к депутатам Государственной Думы, а единая база активных граждан Российской Федера-

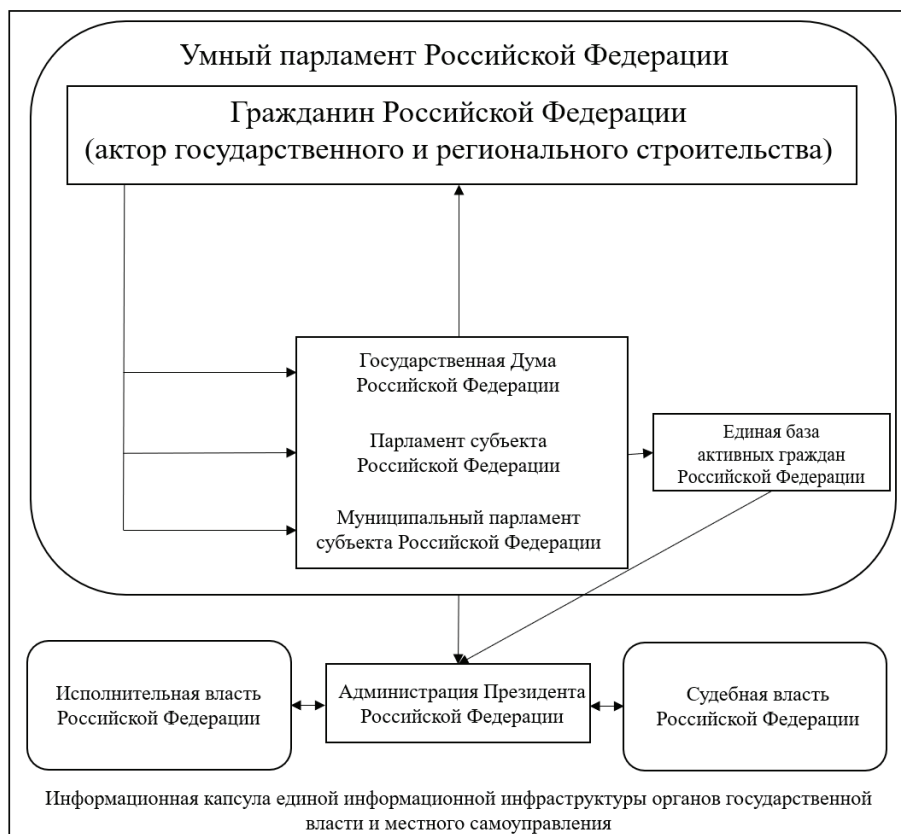


Схема 2. Умный парламент Российской Федерации в единой информационной инфраструктуре органов государственной власти и местного самоуправления

ции позволит формировать федеральный и региональный парламент исходя из практических навыков депутатов, при этом численность депутатов можно сократить на 70%. Как промежуточный итог предлагаемой концепции можно определить место Smart-парламента в единой информационной инфраструктуре органов государственной власти и местного самоуправления (схема 2).

Таким образом, форсайт цифровой трансформации в законодательной власти является в перспективное направление для создания эффективных механизмов государственного и регионального строительства с прямым участием граждан Российской Федерации. Он имеет некоторые недостатки, но в рамках национального проекта «Цифровая экономика Российской Федерации» укладывается в общую логику цифровой трансформации. Это позволит провести непосредственную корректировку текущего проекта

и включить в него раздел по внедрению «Умного парламента Российской Федерации».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Артюхин Р.Е.* Национальные проекты – качественно новый уровень ответственности государства // Государственная служба. М., 2020. Т. 20. № 1.

2. *Володенков С.В., Артамонова Ю.Д.* Информационные капсулы как структурный компонент современной политической интернет-коммуникации // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2020. № 53.

3. *Гришин Н.В.* Государственная политика идентичности: новая ставка в политической борьбе? // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2020. № 55.

4. *Исаков В.Б.* Парламент, власть, общество // Парламентаризм: проблемы теории, истории, практики: сб. научных статей к 60-летию заслуженного юриста РФ, доктора юридических наук, профессора Исакова Владимира Борисовича. М.: Юрлитинформ, 2010.

5. *Кузнецов И.И.* Политическое сознание Российского студенчества: общественная солидарность, доверие, взаимодействие // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2021. № 59.

6. *Сунгуров А.Ю.* Законодательное собрание Санкт-Петербурга: участие экспертов в подготовке решений // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2021. № 59.

7. *Dahlgaard J.O., Bhatti Y., Hansen J.H.* Living Together, Voting Together: Voters Moving in Together Before an Election Have Higher Turnout // British Journal of Political Science. Great Britain. O. 2021. DOI: 10.1017/S0007123420000691.

8. Global Trends / Sherman Kent. USA. W. Office of the Director of National Intelligence. 2021 // <https://www.dni.gov/index.php/global-trends-home>.

9. *Reher S.* Do Disabled Candidates Represent Disabled Citizens? // British Journal of Political Science. Great Britain. O. 2021. DOI: 10.1017/S0007123420000733.

10. *Reuter O.J.* Online Social Media and Political Awareness in Authoritarian Regimes // British Journal of Political Science. Great Britain. O. 2013. DOI: 10.1017/S0007123413000203.

Y.A.S. BUDARIN
*Student, Institute of Public Service and
Management, Russian Academy of Public Administration
under the President of the Russian Federation,
Moscow, Russia*

FORESIGHT OF DIGITAL TRANSFORMATION IN THE LEGISLATURE OR “SMART PARLIAMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION”

The key shortcomings of the legislative power in the context of state-building are described. The sequence of solving the problems of Russian citizens in parliament and the emergence of derivative problems under the influence of information capsules is monitored. The influence of administrative and economic actors on the adoption of draft laws is analyzed. The basic concept of a Smart Parliament of the Russian Federation based on digital technologies is put forward.

The Smart Parliament of the Russian Federation (Smart-parliament) is a single initiative platform of citizens of the Russian Federation, created with the aim of generalizing/structuring and forming a holistic socio-economic strategic and operational agenda of the multinational people of Russia in a single information infrastructure of state authorities and local self-government. The platform should provide a centralized integrated approach to state-building issues in the context of creating and ensuring the digital regulatory architecture of the Russian Federation. The actors of state-building in the Smart Parliament are initiative citizens of Russia, who are identified through the Public Services platform with full verification. Smart parliament allows citizens to create an initiative in accordance with an established template, discuss it with other users and receive a motivated response from state and local government authorities, and when passing it to the level of municipal/regional/federal significance – the opportunity to defend their initiative in person and get advice from leading experts of the Russian Federation. In addition, it is assumed that there is a system of political credit. Political credit should be understood as a multi-level system of benefits and offers, fixed at the legislative level, for active citizens of the Russian Federation participating in state construction. Political credit is ranked according to the degree of significance and is calculated in the form of conventional units.

In order to form the agenda of the multinational people of Russia at a qualitatively high level, initiatives are filtered for compliance with the interests of state-building. All initiatives are analyzed in the context of integration into the

international regulatory framework and the legislative framework of the Russian Federation.

Key words: *State Duma of the Russian Federation, legislative power, actor, political ecosystem of citizens, institution of power, Smart Parliament, public authorities.*