

## ДУХОВНО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ УЧЕНИЕ МИТРОПОЛИТА ФИЛАРЕТА (ДРОЗДОВА) В СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

*В настоящей работе осуществляется исследование литературы посвященной митрополиту Московскому и Коломенскому Филарету (Дроздову) как религиозно-политическому деятелю. В поле зрения автора работы отечественных и зарубежных ученых, которые содержат исторический, богословский, социологический, политический, филологический подход к исследованию творчества митр. Филарета. Особый интерес представляют работы, в которых авторы описывают и анализируют государственно-церковные отношения синодального периода, взаимодействие митрополита и общественно-политических деятелей эпохи.*

**Ключевые слова:** митрополит Филарет (Дроздов), духовно-политическая мысль, государство и Церковь.

Митрополит Московский и Коломенский Филарет (Дроздов, 1782-1867 гг.), выдающийся представитель русского богословия, был одним из самых образованных и творчески одаренных людей своего времени, его авторитет признан не только в России, но и за рубежом.

Практически на протяжении всей жизни митрополит Филарет вел плодотворную творческую деятельность. Святитель написал множество работ, среди которых проповеди, письма, отзывы, мнения и другие сочинения. Основной объем литературы, посвященной свт. Филарету, датируется периодом до революции 1917 года. Труды дореволюционного периода, в первую очередь, были нацелены на сохранение наследия святителя и описание его жизни и деятельности [6. С. 289-293]. Авторами дореволюционного периода духовно-политическое учение митр. Филарета либо не разрабатывалось вообще, либо ограничивалось перечислением цитат по этому поводу, значительно реже – анализом. Послереволюционная литература характеризуется подробным анализом отдельных направлений деятельности митрополита и попытками систематизации его взглядов. Отдельные работы послереволю-

ционного периода рассматривают роль владыки Филарета в контексте конкретного исторического события, также в работах авторов чаще встречается анализ политических аспектов деятельности митрополита. Тем не менее, большая часть исследований посвящены изучению богословского наследия, церковно-практической, просветительской и общественной деятельности владыки Филарета как богослова и церковного иерарха в то время, как личность Филарета как религиозно-политического деятеля не рассматривается. На современном этапе наблюдается рост интереса к личности и учению митрополита Филарета, в том числе в связи с тем, что в 1994 г. Русская Православная Церковь причислила Филарета (Дроздова) к лику святых.

В статье «Святитель Филарет в истории русской философии» [17. С. 211-230.] В.К. Шохин отмечает благотворную роль Филарета (Дроздова) в развитии русской философской школы, подтверждая его незаурядные способности в области науки в целом. Автор указывает на отрицательное отношение митр. Филарета к политизации религиозной деятельности. По мнению Шохина, митрополит тонко чувствовал черту, заступить за которую означало бы использовать церковь в политических целях. В своей деятельности и творчестве митр. Филарет сохраняет необходимую дистанцию, чтобы православная вера не была связана с той или иной формой политической власти.

Интерес представляет работа В.П. Зубова [5], в которой автор анализирует проповедь и особенности ее построения с философской точки зрения. Автор не уделяет внимания жизнеописанию святителя, но делает акцент на изучении текстов его проповедей; отмечает важные черты личности митр. Филарета, его взгляды на жизнь, свободу и человека, ищет духовные основания, на которые опирается митрополит в своих проповедях, изучает стиль и ритмику жанра. Зубов достаточно точно характеризует эпоху Филарета как «времяпоклонничество – когда древностью измеряется святость, и прошлое почитается священным только за то, что оно – прошлое» [5. С. 117] и на этом фоне отличает позицию святителя: «застывшая громада веков была всегда перед глазами Филарета, но чужд ему был «мечтательный историзм эпохи», церковь была вечным «сегодня»» [5. С. 118]. В этой связи можно утверждать, что консерватизм митр. Филарета имел своей целью защиту православной традиции, а не сохранение пережитков прошлого.

Работа А.Л. Зорина [4] представляет значительный интерес в связи с подробным описанием развития идеологических установок интересующего нас исторического периода. Зорин – литературовед и поэтому на духовную историю смотрит через общекультурный контекст. Автор обозначает тему своей работы, как историю государственной идеологии в последней трети XVIII века – первой трети XIX века и ставит задачу «проследить исторически конкретную динамику выработки, кристаллизации и смены базовых идеологем» [4. С. 29]. Зорин приводит слова М.М. Сперанского, что «нет «ни одного государственного вопроса <...> до самого тарифа»,

который нельзя было бы обработать в «духе Евангелия» и, перефразируя это высказывание, предполагает, что «не существует такой сферы государственной деятельности, которая бы не поддавалась идеологическому анализу» [4. С. 29-30]. Автор исследует роль Филарета в формировании национальной идеологии, подробно анализирует речи святителя, в частности вопрос о том, что есть государство и свобода. Зорин замечает, что «у Филарета «отделенность» любого государства оказывается внешним атрибутом политической реальности, лишь слегка драпирующим внутреннее единство господнего миропорядка» [4. С. 262]. Вся конструкция митр. Филарет пропитана духовным содержанием – незримым божественным присутствием и развертыванием Священной истории здесь и сейчас.

В.А. Бачинин исследует историю христианства в России с социологической точки зрения, предлагает читателю социально-аргументированный подход относительно понимания роли государства, общества, церкви и функций религиозной организации [2]. Бачинин проводит исследование социально-культурных, социально-политических, морально-психологических особенностей русской цивилизации. Автор уделяет внимание «христианскому государствоведению» [2] митр. Филарета, указывает на противоположность его взглядов теории общественного договора как средства достижения общего блага. В учении митрополита речь не идет о каком-либо соглашении между подданными Царя. Даже в отношении священнослужителей подчинение законам Царя – духовная обязанность всех подданных (1).

Политические аспекты деятельности митрополита изучает И.Ю. Смирнова [9]. Монография посвящена роли митрополита Филарета в формировании церковной политики России на Ближнем Востоке. Работа исключительно касается внешних церковных связей, однако представляет интерес в методологическом плане, отсылает к редким источникам, раскрывает политические таланты святителя.

Значительным собранием сочинений русской социально-политических мысли первой половины XIX века является антология «Хранители России» том четыре [15] и том шесть [16]. Авторы четвертого тома антологии «Хранители России» исследуют общественно-политические взгляды митр. Филарета. Шестой том антологии «Хранители России» посвящен эпохе отмены крепостного права и содержит четырнадцать сочинений митрополита Филарета и комментариев относительно его работы по подготовке текста Высочайшего Манифеста 19 февраля 1861 года. Авторы антологии «Хранители России» отмечают, что в общественно-политических взглядах митр. Филарет «придерживался хранительных идеалов», «считал, что монархия и православие – фундамент для русского общества» [15. С. 897]. Деятельность митрополита имела важное значение для утверждения христианского мировоззрения и духовного укрепления русского народа.

Необходимо выделить ряд диссертаций по теме исследования. По специальности «отечественная история» защищалась работа Ю.Н. Панской [7] об общественно-политической деятельности митрополита. Автор анализирует учение митр. Филарета относительно государства, церкви, общества и взаимодействия между ними, осуществляет попытку систематизации взглядов митрополита, изучает отношения свт. Филарета с императорами Александром I, Николаем I, Александром II. Панская приходит к выводу о взаимосвязанности государственной идеологии и религиозной политики в первой половине 19 века. В этой связи исследует роль митрополита в решении государственных вопросов и в качестве гипотезы выдвигает социально-политическую концепцию Филарета.

По специальности «русская литература» защищалась диссертация М.В. Сибиревой на тему «Проповедь митрополита Филарета (Дроздова) в русской литературе: особенности жанра и стиля» [8]. Автор подчеркивает, что духовная литература является неотъемлемой частью русской литературы и наряду со светской выполняет важную задачу духовного развития человека. Анализируя проповеди разных авторов, Сибирева замечает индивидуальные, стилистические особенности, которые создают идиостиль проповедника. Автор изучает художественные и структурно-композиционные особенности проповеди митрополита Филарета, значительное внимание уделяет символике и образности речи, отмечает силу воздействия на слушателей, определяет идиостиль митрополита как гомилета. В параграфе «Значение соотношения повода, темы, эпиграфа и предмета для композиции проповеди» Сибирева приходит к выводу, что, предмет и тема проповеди определяются не поводом, а эпиграфом, который становится структурообразующей, композиционной основой: то есть поводом для проповедей может быть один из ежегодных церковных праздников, но предмет и темы текстов разные [8. С. 18]. Так, проповедь, произнесенная в день освящения храма Святой Мученицы Татьяны при Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, связана с учением о храме, но дополняется темой соотношения науки и религии [8]. Тема власти, государства, свободы и повиновения раскрывается в проповедях, произнесенных в царские дни. Проповедям митрополита Филарета присущ индивидуальный стиль, который отличается силой убеждения, мотивации, активизации мышления слушателей. Исследование обогащает знание о структуре сочинений Филарета и его творческом подходе к созданию проповеди как основной формы его сочинение, а также ключевого источника для исследовательской работы в любой области наук.

В 2017 году защищена диссертация протоиерея П.В. Хондзинского «Разрешение проблем русского богословия XVIII века в синтезе святителя Филарета, митрополита московского» [14]. Автор исследует богословскую методологию митрополита Филарета, осуществляет реконструкцию основ-

ных положений его богословской концепции. Хондзинский анализирует государственную концепцию свт. Филарета, указывает на характерный для данной концепции библиоцентризм, который может быть противопоставлен господствующему в контексте эпохи принципу государствоцентризма.

Православным Свято-Тихоновским Гуманитарным Университетом ежегодно издается «Филаретовский альманах» [3; 1; 18]. Авторы изучают вопросы, непосредственно касающиеся темы настоящего исследования. А.Ю. Андреев сравнивает политики-богословские идеи императора Александра I и митрополита Филарета, указывает на различия во взглядах о политическом пространстве Европы, например, император говорит о Священном союзе, наличии сил зла и сил добра, в то время как у митр. Филарета нет характерного для императора дуализма – зло безлично и является наказанием греховности. А.И. Яковлев фокусируется на петербургском периоде жизни Филарета, как наиболее активном и обращает внимание на важность изучения исторического контекста, на фоне которого формируется личность святителя. Автор отмечает, что Великая Французская революция была воспринята митрополитом как «вызов времени, на который земная Церковь обязана дать ответ» [18. С. 75-76]. В этой связи заслуживает внимания то, как митр. Филарету удивительным образом удавалось сочетать в своих работах традиционные православные ценности и рациональное мышление. Митрополиту не было свойственно отстраняться от социально-политической проблематики современной ему эпохи, наоборот, он активно представлял позицию Церкви по всем актуальным духовно, социально и политически значимым вопросам.

Также необходимо отметить работы Г.Л. Фриза [19; 20]. Фриз – крупнейший в мире специалист по истории синодального периода Русской Православной Церкви [12. С. 7]. Он исследует историю русского православия имперского периода, подробно рассматривает взаимоотношения государства и церкви, роль религии в государственной политике, в том числе, деятельность Филарета как ключевой фигуры церковной политики [13. С. 122-146.]. Автор основывается на архивных материалах, отводит особое место историческому контексту, соотносит взгляды Филарета с государственной и церковной политикой конца XVIII – начала XIX столетия. К литературе дореволюционного периода Г. Фриз относится критически, считая подход большинства исследователей наследия Филарета ненаучным, выражает надежду, что научные исследования в этом направлении продолжатся и труды митр. Филарета получат должную оценку в дальнейшем.

Всеми исследователями без исключения признается неопенимым многогранный вклад митр. Филарета в духовное развитие России. Большой объем еще не изученных (2) [13. С. 122, 124] трудов митрополита побуждает интерес современных ученых к дальнейшей исследовательской работе, которая ведется по многим тематическим направлениям. Стоит отметить, что на се-

годняшний день тема духовно-политического учения митр. Филарета разработана недостаточно и лишь фрагментарно упоминается в работах ученых.

### **ПРИМЕЧАНИЯ:**

(1) «Прав Священник, проповедующий почтение к Царю: но не по праву только взаимности, а по чистой обязанности» (Филарет (Дроздов), свт., митр. Московский и Коломенский. Сочинения Филарета, ... Т. 1-5. Т. 3. 1826-1836. М., 1877.

(2) По мнению американского историка, русиста, Грегори Фриза «несмотря на свою значимость, митрополит Филарет не получил должного внимания со стороны исследователей» и «предположение о том, что почти все работы митрополита Филарета изданы, является крайне ошибочным».

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:**

1. *Андреев А.Ю.* Император Александр I, митрополит Московский Филарет и идеи Священного союза // Филаретовский альманах. М.: Изд-во ПСТГУ, 2017. Вып. 13.

2. *Бачинин В.А.* Византизм и евангелизм: генеалогия русского протестантизма: очерки ист. социологии религиоз.-гражд. жизни / Ассоц. христиан. церковей «Союз христиан», Науч.-исслед. центр. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2003.

3. *Бежанидзе Г.В.* Святитель Филарет (Дроздов) как человек церкви в эпоху царствования Александра I // Филаретовский альманах. М.: Изд-во ПСТГУ, 2011. Вып. 7.

4. *Зорин А.Л.* «Кормя двуглавого орла...»: литература и государственная идеология в России в последней трети XVIII-XIX века. М.: Новое литературное обозрение, 2001.

5. *Зубов В.П.* Русские проповедники: Очерки по истории русской проповеди. М.: Эдиториал УРСС, 2001.

6. *Зурнаджян Г.С.* Духовно-политическое учение митрополита Филарета (Дроздова) в историографии второй половины XIX века // Социально-гуманитарные знания. 2021. № 1.

7. *Панская Ю.Н.* Общественно-политические взгляды митрополита Московского Филарета (Дроздов): проблема теории и практики: дис. ...канд. ист. наук. Коломна, 2008.

8. *Сибирева М.В.* Проповедь митрополита Филарета (Дроздова) в русской литературе: особенности жанра и стиля: дис. ...канд. филологических наук. Тамбов, 2008.

9. *Смирнова И.Ю.* Митрополит Филарет и Православный Восток: из истории межцерковных связей. М.: Политическая энциклопедия, 2014.

10. *Смолич И.* История Русской Церкви. 1700-1917: в 2-х ч. М.: Валаамский мон-рь, 1997. Ч. 1.

11. *Флоровский Г.В.* Пути русского богословия / отв. ред. О. Платонов. М.: Ин-т рус. цивилизации, 2009.

12. *Фриз Г.* «Губительное благочестие»: Российская церковь и падение империи: сборник статей / Грегори Фриз; пер. с англ. А. Глебовской, М. Долбилова; под ред. П. Рогозного. СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2019.

13. *Фриз Г.* Пастырь и церковный деятель: святитель Филарет Московский и старообрядческий раскол 1825-1855 гг. // Филаретовский альманах. 2008. № 4.

14. *Хондзинский П., прот.* Разрешение проблем русского богословия XVIII века в синтезе святителя Филарета, митрополита московского: дис. ... канд. филос. наук: 26.00.01 / Хондзинский Павел Владимирович (про-тоиерей); [место защиты: ОЦАД]. М., 2017.

15. Хранители России: антология. В поисках русского пути. 1800-1850 гг. / под ред. С.В. Перевезенцева, А.А. Ширинянца; авт.-сост. А.С. Абрамян [и др.]. М.: Паблис, 2016. Т. 4.

16. Хранители России: антология. Крестьянское дело. 1840-е – начало 1860-х гг. / под ред. С.В. Перевезенцева, А.А. Ширинянца; авт.-сост. А.С. Абрамян, [и др.]. М.: Новые решения, 2018. Т. 6.

17. *Шохин В.К.* Святитель Филарет в истории русской философии // Альфа и Омега. 1996. № 4 (11).

18. *Яковлев А.И.* Выбор вех: идейные и духовные искания русского общества в царствование Александра I и святитель Филарет // Филаретовский альманах. М.: Изд-во ПСТГУ, 2011. Вып. 7.

19. *Freeze G.L.* The Russian Levites: Parish Clergy in the Eighteenth Century. Russian Research Center Series. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1977. Vol. 78.

20. *Freeze G.L.* Parish Clergy in Nineteenth-Century Russia: Crisis, Reform, Counter-Reform. Princeton: Princeton University Press, 1983.

21. *Nichols R.L.* Metropolitan Filaret and the Awakening of Russian Orthodoxy, 1782-1825: Diss. University of Washington, 1972.

---

**G.S. ZURNADJIAN**  
*Postgraduate student of the Faculty  
of Political Science, Lomonosov Moscow State  
University, Moscow, Russia*

## **SPIRITUAL AND POLITICAL DOCTRINE OF METROPOLITAN FILARET (DROZDOV) IN MODERN HISTORIOGRAPHY**

*The interest of the paper is to explore the literature dedicated to Metropolitan of Moscow and Kolomna Filaret (DrozdoV) as a religious and political figure. In the field of the research are the works of Russian and foreign scientists from the historical, theological, sociological, political, philological standpoint. The works in which the authors describe and analyze the state-church relations of the synodal period as well as the relations between Filaret and the politicians of the epoch are of particular interest hereof.*

**Key words:** *Metropolitan Filaret (DrozdoV), spiritual and political thought, state and Church.*