

## **РОССИЯ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ В БОРЬБЕ С ГЛОБАЛЬНЫМИ УГРОЗАМИ ЭКСТРЕМИЗМА И ТЕРРОРИЗМА**

*В статье анализируются документы международных и региональных организаций, посвященные противодействию экстремизму и терроризму, или имеющие упоминание этого вопроса. Выделяются факторы, препятствующие созданию мировой антитеррористической (антиэкстремистской) коалиции. Показано, что сегодняшние ожидания по борьбе с экстремизмом и терроризмом (помимо национально-государственных структур) следует отдавать региональным и субрегиональным объединениям. Выявлено, что принципиальные векторы антитеррористической деятельности ШОС и ОДКБ по большей части совпадают или содержательно близки. Делается вывод, что оптимальным выглядит усиление межрегионального взаимодействия уже существующих структур (например, ШОС и ОДКБ), по «антитеррористической повестке» в евразийском ареале.*

**Ключевые слова:** экстремизм, терроризм, РФ, ООН, ШОС, ОДКБ, Глобальная контртеррористическая стратегия, стратегирование борьбы с проявлениями антигуманизма.

Меры по противодействию таким глобальным угрозам, как терроризм и экстремизм имеет два уровня или измерения своей актуализации. Первое из них предполагает двусторонние и многосторонние форматы нормативно-го и правового взаимодействия, входящие в систему международного права с одним принципиальным допущением о том, что такое сотрудничество не может быть использовано в качестве инструмента реализации односторонних политических интересов и геополитических преимуществ.

Второй уровень противодействия терроризму и экстремизму непосредственно связан с участием и активной позицией Российской Федерации в международных организациях и институтах.

Неким продолжением международной повестки дня по противодействию терроризму и экстремизму являлось выступление В.В. Путина на 70-й

сессии Генеральной Ассамблеи ООН (2015 г.), где президент РФ предложил на основе международного права создать широкую международную анти-террористическую коалицию, включающую мусульманские страны: «Как и антигитлеровская коалиция, она могла бы сплотить в своих рядах самые разные силы, готовые решительно противостоять тем, кто как и нацисты, сеют зло и человеконенавистничество» [1].

За последние пятнадцать лет возник ряд факторов (особенно после 2014 г.), которые с различной степенью интенсивности препятствовали созданию мировой антитеррористической (антиэкстремистской) коалиции:

– перманентная конфликтогенность на региональном, субрегиональном («периферийном») и мировом уровнях на фоне значительной утраты доверия между субъектами международных отношений;

– эскалация политики сдерживания со стороны США, НАТО и ЕС по отношению к России и Китаю как угрозы Западу наравне с терроризмом и изменениями климата;

– социально-экономические кризисы, последствия пандемии COVID-19 с национально-государственным «эгоизмом» их преодоления;

– актуализация идеи и политической практики Запада «о неизбежном упадке и угасании России»;

– смена американской парадигмы с «глобальной войны с терроризмом» на «противодействие насильственному экстремизму» в связи с провалами в Афганистане, Ираке и Сирии и ростом экстремизма в США;

– новый уровень неопределенности и нестабильности в рамках усиления «региональной глобализации» и фактической многополярности современного мира.

В этой связи мы полагаем, что мировое общественное развитие, как минимум некоторое время, будет проходить в условиях кризиса «классической глобализации» в новых геоэкономических и политических реалиях в однозначно проявляющейся «глобализации региональной» с адекватной эволюцией соответствующих организаций и институтов. Более того, в силу сложившихся объективных факторов, не предполагающих консолидацию всего мирового сообщества даже перед такими негативными явлениями, каковыми безусловно являются терроризм и экстремизм, сегодняшние ожидания по борьбе с ними (помимо национально-государственных структур) следует отдавать региональным и субрегиональным объединениям.

Наиболее показательной иллюстрацией и весомым аргументом в пользу данного предположения является деятельность Шанхайской Организации Сотрудничества (ШОС), возникшей в 1996 году, по борьбе с терроризмом.

Согласно Хартии ШОС, одной из основных целей организации провозглашено «совместное противодействие терроризму, сепаратизму и экстремизму во всех их проявлениях, борьба с незаконным оборотом наркотиков и оружия, другими видами транснациональной преступной деятельности, а также незаконной миграцией» [4].

Одним из важнейших в этой связи документов является Шанхайская Конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 15.06.2001 г. На наш взгляд, данный документ имеет принципиальное значение, особенно в части «объединения» в ней как терроризма и экстремизма, так и сепаратизма, с акцентом внимания если и не на генетическом родстве данных феноменов, то на их политико-функциональной близости на стадии их актуализации.

При этом в Конвенции даны базовые дефиниции понятиям «терроризм», «сепаратизм», и «экстремизм» [5]. Отметим, что в целом основные параметры указанных понятий корреспондируются с аналогичными феноменами в других российских и международных нормативно-правовых документах.

Значимость ШОС и ее деятельность по противодействию терроризму и экстремизму, а также связанным с ними сепаратизму и нелегальной миграции, заключена, прежде всего, в динамизме соответствующих организационных структур и практического взаимодействия между государствами-членами.

Определяющая роль в борьбе с терроризмом и экстремизмом, на наш взгляд, играет специальный институт (орган) – региональная антитеррористическая структура ШОС – РАТС, учрежденная через год после одобрения Конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом.

Основные направления деятельности РАТС ШОС заключены в:

- ведении банков данных террористических и экстремистских организаций (более 100);
- подготовке и проведении розыскных мероприятий соответствующего профиля;
- проведении антитеррористических учений;
- подготовке кадров;
- коммуницировании с аналогичными международными организациями [2].

Рассматривая векторы антитеррористического и антиэкстремистского евразийского сотрудничества государств-членов ШОС, следует отметить, что выбранные модели такого взаимодействия и его организационных структур являются достаточно эффективными и оптимальными, прежде всего в силу общности или близости национально-государственных интересов в контексте «антитеррористической повестки». Этому в немалой степени способствовал достаточно уникальный статус самой организации, поскольку, по уставно-правовым документам, она (ШОС) не является в полной мере образованием региональной безопасности, а также военным блоком. Более того, интеграционным фактором в известной мере является общая евразийская идентичность на основе социокультурной, исторической континентальной общности.

Иной (частично совпадающей по членству) межрегиональной моделью противодействия терроризму и экстремизму как известно, является

ОДКБ. На основе Стратегии коллективной безопасности до 2025 г., среди угроз безопасности определена деятельность экстремистских и террористических организаций, пропаганда и финансирование терроризма, рекрутирование граждан в ряды международных террористических и религиозно-экстремистских организаций с прогнозируемым ростом террористической активности за счет возвращающихся на родину граждан государств-членов ОДКБ.

К определяющим направлениям антитеррористической деятельности ОДКБ следует отнести:

- тактико-специальные учения для КСОР «Кобальт» «Поиск», «Боевое братство», «Взаимодействие», «Рубеж», «Нелегал» и т.д.;
- создание единого реестра террористических организаций и критериев по их определению;
- разработка нормативно-правового противодействия терроризму для координации действий стран-участников [3].

Нетрудно заметить, что принципиальные векторы антитеррористической деятельности ШОС и ОДКБ по большей части совпадают или содержательно близки. Определенная схожесть также наблюдается в их территориальном «преломлении», помимо практической идентичности объекта – террористические, экстремистские и сепаратистские угрозы, а также проблем их сопровождающих – миграционные процессы, «транзитный» рекрутмент, «сетевое» обеспечение и т.д.

С учетом обозначенных реалий, оптимальным выглядит усиление межрегионального взаимодействия уже существующих структур (например, ШОС и ОДКБ), по «антитеррористической повестке» в евразийском ареале. Позитивные примеры подобного взаимодействия, имеющие в целом локальный характер своего применения, тем не менее, могут создать устойчивую мотивацию по распространению соответствующего политико-правового опыта, в частности, России сначала на евразийский регион в рамках ШОС и ОДКБ, а затем на другие субконтинентальные пространства.

И здесь наиболее важными проблемами для принятия дополнительных превентивных мер и аргументом для консолидации ШОС и ОДКБ, представляются вопросы террористической эскалации, связанные с выводом военного контингента США из Афганистана, миграцией боевиков ИГИЛ в Южнокавказский и Центрально-Азиатский регионы.

Таким образом, на наш взгляд, наиболее перспективной моделью борьбы с терроризмом и экстремизмом, включая их международные вариации, выглядит практика взаимодействия и координации между ШОС и ОДКБ, объединяющая значительную часть Евразии. Общемировые институции, начиная с ООН, как известно, координируют и взаимодействуют с указанными структурами и одобряют их деятельность.

Подобная постановка проблемы (о приоритетности регионального и межрегионального взаимодействия по борьбе с терроризмом и экстремизмом) с учетом их международной составляющей вовсе не исключает или снимает значимость формирования, так называемого Антитеррористического глобального альянса. Однако, при консенсуальном согласии о необходимости борьбы с глобальным злом, каковым является экстремизм и терроризм, вопросы создания подобной коалиции до сих пор не актуализированы. По-видимому, данный процесс при всей своей актуальности, имеет отложенный характер, несмотря на наличие Глобальной контртеррористической стратегии (2006 г.) под эгидой ООН, упомянутой выше.

Тем не менее, на наш взгляд, возможно подойти к решению данного вопроса с праксеологической стороны – исследовать проблемы противодействия экстремизму и терроризму, в том числе и в создании глобальных и «глобально»-региональных альянсов в указанном контексте посредством теории стратегии и стратегирования. Представляется в полной мере оправданным использование теоретико-прикладных технологий «стратегирования» для формирования глобальных, международно-региональных и национально-государственных стратегий противодействия терроризму и экстремизму.

Межрегиональные, национально-государственные антитеррористические и сопутствующие им стратегии в этом смысле более предпочтительны. Например, евразийская контрэкстремистская и террористическая стратегии, впрочем, как российская национальная, с точки зрения достижимости, выглядят более оптимистично, нежели разного рода глобальные стратегии.

На наш взгляд, необходимо создание координационного механизма, предусматривающего усиление взаимодействия государств-членов ШОС и ОДКБ в качестве фактора укрепления Евразийской безопасности, противодействия терроризму и экстремистской активности. В теоретическом отношении, имеющим прогностический контекст, представляется возможным постепенное формирование на основе имеющихся структур (ОДКБ, СНГ, ШОС и др.) общей антитеррористической институции с общим, «специализированным» целеполаганием, не за счет взаимопоглощения, а посредством «диалектического» структурирования.

С нашей точки зрения, создание подобного противотеррористического и противоэкстремистского ситуационного центра позволит снять указанные выше проблемы и на евразийском пространстве, объединив антитеррористическую спецификацию таких институтов, как СНГ, ЕАЭС, ОДКБ, ШОС и может быть БРИКС.

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:**

1. Выступление В.В. Путина на пленарном заседании 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в Нью-Йорке 28 сентября 2015 года // Офи-

---

циальный сайт Президента РФ. 28.09.2015 // <http://www.kremlin.ru/events/president/news/50385/videos>.

2. Соглашение между государствами – членами Шанхайской организации сотрудничества о Региональной антитеррористической структуре от 06.06.2002 // Официальный сайт Президента РФ // <http://www.kremlin.ru/supplement/3864>.

3. Стратегия коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности на период до 2025 года // Официальный сайт ОДКБ. 18.10.2016 // [https://odkb-csto.org/documents/statements/strategiya\\_kollektivnoy\\_bezopasnosti\\_organizatsii\\_dogovora\\_o\\_kollektivnoy\\_bezopasnosti\\_na\\_period\\_do\\_/](https://odkb-csto.org/documents/statements/strategiya_kollektivnoy_bezopasnosti_organizatsii_dogovora_o_kollektivnoy_bezopasnosti_na_period_do_/).

4. Хартия Шанхайской организации сотрудничества (Санкт-Петербург, 7 июня 2002 года), с изменениями и дополнениями, ратифицирована ФЗ РФ от 6 июня 2003 года № 66-ФЗ // Официальный сайт МИД РФ // [https://www.mid.ru/sanhajskaa-organizacia-sotrudnicestva-sos-/-/asset\\_publisher/0vP3hQoCPRg5/content/id/554550](https://www.mid.ru/sanhajskaa-organizacia-sotrudnicestva-sos-/-/asset_publisher/0vP3hQoCPRg5/content/id/554550).

5. Шанхайская Конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (Шанхай, 15.06.2001), ратифицирована РФ ФЗ № 3-ФЗ от 10.01.2003 г. // Официальный сайт МИД РФ // [https://www.mid.ru/sanhajskaa-organizacia-sotrudnicestva-sos-/-/asset\\_publisher/0vP3hQoCPRg5/content/id/554550](https://www.mid.ru/sanhajskaa-organizacia-sotrudnicestva-sos-/-/asset_publisher/0vP3hQoCPRg5/content/id/554550).

**R.H. MIRZAZHANOV**

*Head of the educational Department  
of the Department of special training of the military  
training center at Moscow state University  
named after M.V. Lomonosov,  
Moscow, Russia*

## **RUSSIA AND INTERNATIONAL ORGANIZATIONS IN THE FIGHT AGAINST THE GLOBAL THREATS OF EXTREMISM AND TERRORISM**

*In this paper we analyze the documents of international and regional organizations dedicated to combating extremism and terrorism, or at least mentioning this issue. The factors hindering the creation of a global anti-terrorist (anti-extremist) coalition are highlighted. It is shown that today's expectations in the fight against extremism and terrorism (in addition to national-state structures) should be orientated towards regional and sub-regional associations. We reveal that the principal vectors of the anti-terrorist activities of the SCO and the CSTO for the most part coincide or are similar in content. We conclude that strengthening of inter-regional interaction of already existing structures (for example,*

---

*the SCO and the CSTO) on the “anti-terrorist agenda” looks optimal for the Eurasian area.*

**Key words:** *extremism, terrorism, the Russian Federation, the UN, the SCO, the CSTO, the Global Counter-Terrorism Strategy, strategizing the fight against manifestations of anti-humanism.*