

АНАЛИЗ ПРИЗНАКОВ НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ

В статье исследуются различные черты националистических партий в Европейском Союзе. Анализ научной литературы и политических программ партий определил основные свойства, которые отделяют националистов от других политических сил. Главным свойством националистических партий является стремление выполнить принцип Эрнеста Геллнера, согласно которому националисты выступают за совпадение политических и этнических границ. Попытки соответствовать этому принципу заставляют политические партии выдвигать территориальные требования к соседним странам, или бороться за независимость отдельных регионов. Поскольку принципы Европейского Союза запрещают территориальные конфликты между странами-членами, то националисты поддерживают свою этничность за рубежом, стараясь интегрировать соотечественников в общее экономическое и культурное поле. Также важными отличительными свойствами националистических партий в Европейском союзе являются: отношение к мигрантам и этническим меньшинствам, скепсис по поводу европейских и глобальных институтов. Важно отметить, что современные националистические партии прибегают к популистским практикам. Националисты стигматизируют «чужого», роль которого играют представители других наций, и выступают против элит.

Ключевые слова: национализм, Европейский союз, политические партии, популизм.

В последнее десятилетие идеология национализма становится все более популярной в странах Запада. В 2016 году в США во многом благодаря антимигрантской риторике на президентских выборах одержал победу Дональд Трамп. Подданные Британии на референдуме в 2016 году высказались за выход из наднационального Европейского союза. В ряде европейских стран на парламентских выборах к власти пришли правые националистические партии, например, это произошло в Дании и Австрии. Во многих европейских странах националисты улучшили свои электоральные показатели.

Современные националисты в западных странах обычно выступают против последствий глобализации: переноса рабочих мест в страны третьего мира, взрывной рост легальной и нелегальной миграции в экономически привлекательные страны, постепенное перераспределение полномочий и ресурсов от выборных органов власти к транснациональным корпорациям и международным структурам. Поскольку процессы глобализации продолжаются, то порожденные ими проблемы могут стать причиной дальнейшего роста националистических настроений.

В классической литературе, посвященной национализму, можно найти основной критерий определения националистов, введенный Э. Геллнером: совпадение границ национального государства и мест проживания титульной нации [3. С. 23]. Если в вопросах экономики и социальной политики мы можем наблюдать полное несогласие людей, которые считают себя националистами одного народа, то в проблеме совпадения политических и этнических границ они единодушны. Отсутствие борьбы за достижение ранее упомянутого принципа Геллнера не позволяет считать партию националистической. Сначала хорошим примером кажется Консервативная народная партия Эстонии, которая желает видеть Печерский район Псковской области в составе Эстонии [2]. Однако проживающих там эстонцев всего 2% населения. То есть, территориальные претензии строятся не с помощью националистических аргументов, а скорее чисто исторических. Примерно та же картина нас ожидает в других европейских странах. Европейский союз не одобряет территориальные претензии одних стран к другим, по крайней мере, внутри союза.

Однако все меняется, если начать рассматривать некоторые региональные партии внутри европейских стран. Тогда под критерий подпадают как минимум Фламандский интерес в Бельгии, предыдущая версия которой была распущена за сепаратизм, и Новый Фламандский Альянс. Помимо них существует ирландская Шин Фейн, которая своей главной целью считает объединение Ирландии [4]. Также на Британских островах ведут деятельность Шотландская национальная партия, инициатор референдума о независимости региона, и валлийские сепаратисты из Плейд Камри. В Испании можно назвать не очень популярный Галисийский Национальный блок, и очень мощные каталонские [1] и баскские партии. Во Франции есть пример корсиканского национализма. Представители Корсиканской партии не имеют права выступать за отделение от страны согласно французским законам, но они выступают за автономию [11].

Помощь представителям титульной нации за рубежом. Не имея возможности решать территориальные и этнические конфликты силой, националистические партии пытаются хотя бы помогать своим соотечественникам, не присоединяя их напрямую. Самой очевидной мерой защиты является выдача паспортов. Это способ, который крайне популярен в Вос-

точной Европе. Им пользуются не только националистические политики, но и российское правительство, которое тяжело однозначно отнести к какому бы то ни было идеологическому спектру. Однако следует провести границу между тремя практиками, которые применяются в разных странах. Под первой практикой подразумевается выдача паспортов Россией. Чаще всего такие паспорта выдаются этническим русским (или русскоговорящим украинцам) на Украине, однако раньше документы выдавались и жителям Южной Осетии, а также Абхазии. То есть, речь идет скорее о преследовании неких геополитических интересов, а не о националистической программе действий. Второй практикой является введение режима благоприятствования миграции для представителей титульной нации, которые родились и жили за рубежом. Такие законы существуют практически у любой страны, самым известным примером считается Израиль. С одной стороны, это националистическая политика. С другой стороны, подобные законы о гражданстве являются итогом рождения национальных государств, что ничего не помогает выделить для данного исследования. И наконец, третий вариант: выдача паспортов представителям титульной национальности за рубежом для обеспечения их интеграции в культурное и политическое пространство страны. На практике это выглядит как российский метод, только круг его применения ограничен: речь идет сутобо об основной этничности страны-донора. В программах каких партий прописана эта мера? Две венгерские партии, Фидес и Йоббик [6], старательно декларируют особое отношение к венграм за рубежом, и в список мер поддержки входит и раздача паспортов. Если расширить круг документов, то в него можно включить «карту поляка», которая продвигалась польской правящей партией Право и Справедливость.

Хорошим маркером является *отношение к меньшинствам*, которое декларирует политическая партия. Поскольку внутри границ страны практически наверняка живут не только представители одной, титульной нации, то обычно программы партий касаются и других народов. Националисты испытывают не самые теплые чувства к чужим этничностям. Опять-таки, в Восточной Европе демонстрируют нетерпимость чаще. В первую очередь, нетолерантность характерна для венгерской партии Йоббик, члены которой часто являются антисемитами и неприязненно относятся к цыганам [14. С. 224]. Стоит отметить, что позиция Йоббик по этим вопросам значительно смягчилась. Партия пошла на смену взглядов ради улучшения имиджа и привлечения голосов новых избирателей. У Фидес в Венгрии политика по отношению к меньшинствам изначально была мягче, ее стоит называть ассимиляционной. Подобное отношение к этническим меньшинствам так же характерно для многих других партий, которые не являются националистическими по другим параметрам. Например, почти любая партия в странах Балтии будет декларировать преподавание на национальном языке

ке, тактически умалчивая о русском меньшинстве. Поэтому данный признак нельзя назвать идеальным маркером. Однако его применение заставляет нас посмотреть на разные политические силы под другим углом, что может быть полезным.

Пожалуй, самым известным признаком современных националистов считается *отношение к мигрантам*. Антагонизм между националистами и недавно прибывшими в их страну чужими по своей сути неизбежен. Все те партии, которые критикуются СМИ (по большей части заслуженно) как раз стали популярнее на волне миграционного кризиса. В риторике их политиков сквозил страх перед потерей национальной идентичности, и за счет нагнетания атмосферы многие из националистов значительно повысили уровень электоральной поддержки. Среди них находятся едва ли не все националистические партии Европейского союза. Это Датская Народная партия, Свободная партия Австрии, Лига Севера в Италии, Партия Свободы в Нидерландах и т.д. Поскольку миграционный кризис на данный момент постепенно спадает, то и популярность этих партий в основном пошла на убыль. Но говорить об окончательном уходе антимигрантской риторики нельзя. Практически ежедневно происходят скандалы с участием уже прибывших мигрантов, не менее важен рост преступности, который после начала кризиса несколько вырос. Помимо этого, националисты эксплуатируют темы неэффективности использования средств, которые идут на помощь мигрантам. К тому же, в Восточной Европе растет ресентимент, связанный с тем, что пособия мигрантов в Германии и скандинавских странах превышают среднюю зарплату в Польше или Литве. Подобная ситуация больно бьет по риторике европейской бюрократии о сглаживании неравенства регионов внутри Европейского союза [12].

Отношение к ЕС также можно считать лакмусовой бумажкой для выявления национализма. Европейский союз не любят по разным причинам. Левые отрицательно относятся к этому наднациональному образованию за деиндустриализацию многих территорий, серьезное влияние корпораций на принятие экономических решений, монополизацию рынков и рост неравенства. У националистов другие претензии. Акцент на критику мультикультурализма и размытие национальной идентичности отличает националистов от представителей других политических течений. Однако это не значит, что националисты не могут использовать какие-то фрагменты левой риторики в своих программах. Самыми известными критиками сложившейся модели отношений между ЕС и национальными правительствами являются польская [7] и венгерская правящие партии [8].

Стоит отметить, что региональные партии придерживаются другой политики по отношению к ЕС. Если Шин Фейн считается сдержанно евро-скептической, то шотландцы и валлийцы выступают за выход их регионов из Великобритании с сохранением членства в ЕС. Так что к такому крите-

рию, как отношения к ЕС, стоит относиться аккуратно. Не все евроскептики националисты, не все националисты евроскептики, однако определенная взаимосвязь между ними существует. Скорее всего, на национальном уровне националисты будут против ЕС, в то же время на сепаратисты в регионах – за. Также необходимо упомянуть, что степень скепсиса по отношению к ЕС у националистов может различаться. Часть националистов выступает за концепт Европы наций, который подразумевает меньшую централизацию Европейского союза. Идеи Европы наций можно встретить в ряде программ политических партий. Довольно много этому вопросу уделяют финские националисты [9]. Наиболее яркими критиками экономических отношений внутри ЕС считаются представители партии Альтернатива для Германии [5], часть которых сделали карьеру в академических и бизнес кругах.

Приоритеты внешней политики у националистов в Европе тяготеют к *изоляционизму*. Самым лучшим примером можно считать французскую партию Национальный фронт. За нее голосует определенный процент мусульман, потому что лидер партии Марин Ле Пен обещала сворачивать неоколониальные практики Франции в Северной Африке. Английская партия ЮКИП смогла продвинуть и осуществить идею Брексита, что свидетельствует о стремлении удержать Британию в стороне от тесных союзов. При этом ЮКИП выступает за поддержание крепких связей с бывшими колониями и нынешними членами Британского Содружества. Так что изоляционизм ЮКИП носит избирательный характер [10]. Тем не менее, можно говорить о том, что националисты Западной Европы с опаской относятся к НАТО, ЕС и другим союзам, а также часто пытаются продвигать меры протекционизма, то есть воплощать в жизнь принципы экономического национализма. В Восточной Европе НАТО рассматривается как противовес Европейскому союзу, поэтому однозначного стремления разорвать все связи с наднациональными объединениями чехи или поляки не демонстрируют.

Исследователи отмечают тесную *связь популизма и национализма*. Если более подробно рассмотреть, где происходит это пересечение, вы увидите следующую картину: популистов объединяют такие черты, как борьба с элитами (часто воображаемая), обращение к народу (большинству) и выделение «других», которые следует исключить [15. С. 319-320]. Таким образом, разница между новыми правыми популистами и левыми популистами состоит, прежде всего, в том, что первые апеллируют к нации, и у них роль «других» играют мигранты, в то время как вторые считают себя защитниками бедных классов, которые борются за власть против богатых [13. С. 406]. Следовательно, почти все современные западные националисты одновременно попадают и в категорию правых популистов. Тем не менее, нужно понимать, что националист не обязательно должен быть популистом. У националистов может быть написана сбалансированная экономическая программа. Также националисты не обязательно выступают против исте-

блишмента. Сейчас, однако, на всем европейском континенте сложно найти такую правую партию. В первую очередь, это связано с миграционным кризисом, влияние которого было описано выше. По всей видимости, миграция стала фактором, который постоянно будет влиять на рост националистических настроений.

В данной статье были определены примерные признаки националистических партий. При совпадении нескольких из них современные националистические партии в Европейском союзе могут быть идентифицированы и типологизированы с достаточной точностью, особенно в Восточной Европе. Критериями идентификации выступают поддержка титульной нации за рубежом, неприязненное отношение к меньшинствам и мигрантам, евроскептицизм, меньший интерес в развитии глобальных институтов во внешней политике и наличие популизма в программах партий.

Классифицировать эти партии можно по-разному: например, разделение на региональные и национальные партии дает потенциальным исследователям возможность получить два кластера националистических партий, программы которых будут отличаться в целом ряде пунктов. Однако у выявления националистических партий с помощью предложенных критериев есть и недостатки. Только анализа программ может быть недостаточно, чтобы провести грань между националистической и какой-то другой партией. Тем не менее, подобная попытка проведения анализа позволяет нам очертить круг националистических партий.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Волкова Г.И. Каталонский национализм и проблемы территориальной целостности Испании // Сравнительная политика. 2016. № 2 (23) // <https://cyberleninka.ru/article/n/katalonskiy-natsionalizm-i-problemy-territorialnoy-tselostnosti-ispanii>.

2. В парламенте Эстонии предложили отозвать подпись под пограничным договором с РФ // Сайт Интерфакс // <https://www.interfax.ru/world/823959>.

3. Геллнер Э. Нации и национализм. М.: Прогресс, 1991.

4. Охошин О.В. Североирландский вопрос снова мешает брекзиту // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2019. № 6 // <https://cyberleninka.ru/article/n/severoirlandskiy-vopros-snova-meshaet-brekzitu>.

5. Программа партии Альтернатива для Германии // <https://www.afd.de/partei/programmarbeit/>.

6. Программа партии Йоббик // https://www.jobbik.com/manifesto_on_the_guidelines_for_a_future_jobbik_led_government.

7. Программа партии Право и Справедливость // <http://pis.org.pl/dokumenty>.

8. Программа партии Фидес // Fidesz // http://fidesz-eu.hu/en/a_stronger_hungary_fidesz_presents_its_manifesto/.

9. Программа Партии Финнов // https://www.perussuomalaiset.fi/wp-content/uploads/2019/05/EUpolitiikkaENG_2019.pdf.

10. Программа партии ЮКИП // http://www.ukip.org/ukip_manifesto_summary.

11. Пузырев К.С. Корсиканский сепаратизм: национал-регионализм против «государственной унификации» // Вопросы национализма. 2010. № 4 (4) // <https://cyberleninka.ru/article/n/korsikanskiy-separatizm-natsional-regionalizm-protiv-gosudarstvennoy-unifikatsii>.

12. Саморуков М. Наследство соцлагеря. Почему Восточная Европа обречена жить вдвое беднее немцев // Московский центр Карнеги // <https://carnegie.ru/commentary/64958>.

13. Abts K., Rummens S. Populism versus democracy // *Political Studies*. 2007. № 55 (2).

14. Holz K. “Die antisemitische Verbrüderung der europäischen Rechten”. In *Die Dynamik der europäischen Rechten*, ed. C. Globish, A. Pufelska and V. Weiss. Wiesbaden: Verlag für Sozialwissenschaften, 2011.

15. Jagers J. & Walgrave S. Populism as political communication style: An empirical study of political parties’ discourse in Belgium // *European Journal of Political Research*. 2007. № 46 (3).

16. Kovács A. “The Post-Communist Extreme Right: The Jobbik Party in Hungary”. In *Right-Wing Populism in Europe: Politics and Discourse*, ed. R. Wodak, M. Khosrav and B. Mral. New York: Bloomsbury, 2013.

K.A. MIRONOV

Postgraduate student

*Russian Presidential Academy of National
Economy and Public Administration (RANEPA),
Moscow, Russia*

THE ANALYSIS OF FEATURES OF NATIONALIST PARTIES IN THE EUROPEAN UNION

The article examines the various features of nationalist parties in the European Union. An analysis of the scientific literature and political programs of the parties identified the main features that separate nationalists from other political forces. The main feature of nationalist parties is the desire to fulfill the principle of Ernest Gellner, according to which nationalists advocate the coincidence of political and ethnic boundaries. Attempts to comply with this principle force political parties to put forward territorial demands on neighboring countries, or fight for the independence of individual regions. Since the principles of the European Union prohibit territorial conflicts between member countries, nationalists support

their ethnicity abroad, trying to integrate compatriots into a common economic and cultural field. Also important distinguishing features of nationalist parties in the European Union are: attitude towards migrants and ethnic minorities, skepticism about European and global institutions. It is important to note that modern nationalist parties resort to populist practices. Nationalists stigmatize the “alien”, the role of which is played by representatives of other nations, and oppose the elites.

Key words: *nationalism, the European Union, political parties, populism.*