

НОВЫЙ ВИТОК НАПРЯЖЕННОСТИ МЕЖДУ РОССИЕЙ И США

В статье проводится анализ особенностей современного этапа развития отношений России и США как закономерного результата структурных проблем в мировом развитии, характеризующегося экономическим спадом и ростом социально-политических противоречий как внутри стран, так и в отношениях между ними. Закономерность данных процессов определяется тем, что на данный момент происходит переход от пятого экономического цикла к шестому, который традиционно сопровождается серьезными геополитическими последствиями, что подтверждается фактами из истории. На основе этого, еще до развития украинского кризиса делались прогнозы о возможных конфликтах и столкновениях крупнейших держав за передел мира. «Гибридная война» США и их союзников в отношении России в связи со специальной военной операцией в Украине является таковым конфликтом. Переход к новому мировому порядку сейчас достиг острой фазы противостояния США, стремящихся сохранить прежний порядок и России, стремящейся его изменить.

Ключевые слова: российско-американское противоборство, циклы Кондратьева, новый мировой порядок, «гибридные войны».

Социально-экономический и затем социально-политический кризис во многих государствах мира, связанный со сменой длинных экономических циклов (от 5-го кондратьевского цикла к 6-му циклу), приводит к серьезным геополитическим последствиям, свидетелями которого мы сегодня являемся [8. С. 3-29]. Имеются в виду крупные геополитические трансформации, развитие которых еще в 2013 году предсказывал проф. С.Ю. Малков [4]. Профессор предупреждал о приближении к опасной фазе мирового развития, для которой характерны противоборство за преобразование мирового порядка. Открытые еще в первой четверти XX века Н. Кондратьевым «длинные волны» экономического развития в мире, характеризующихся цикличностью и продолжительностью в 50-60 лет, предполагают резкий рост социально-политических противоречий и конфликтов в период их смены.

Следует подчеркнуть, что в работах российских авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [2; 3; 5; 6; 7; 9; 11; 12; 13; 14; 16].

Однако проблему российско-американского противоборства и нового мирового порядка нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Сегодня мы находимся на стадии спада 5-го экономического цикла, когда во многих странах мира, особенно в крупнейших экономиках, наблюдается экономическая стагнация и рост кризисных явлений, как в экономике, так и в социальной и политической сферах. Так, общий тренд на снижение экономического роста и потребительского спроса в мире [1] усугубился в период пандемии COVID-19 и связанных с ней ограничений. Еще в 2019 году в газете «Коммерсант» А. Лосев констатировал, что «...мир сейчас попадает в своеобразный «фазовый переход второго рода» (вспоминаем термодинамику) и в ситуацию «бесконечной стагнации», то есть какого-то нового и очень длительного экономического цикла, который сменит текущую восходящую фазу. Но «бесконечная стагнация» – это скорее оптимистический сценарий» [1]. Обзор новостей по вопросам развития внутренней ситуации в крупнейших экономиках мира в 2020 году также позволяет сделать вывод о том, что структурные проблемы начали обостряться и затем были ускорены сложностями, возникшими в связи с пандемией:

– в Японии в последние 10 лет наблюдалась экономическая стагнация, а эксперты прогнозировали экономическую рецессию в стране, которую ей затем удалось избежать за счет стимулирования потребительского спроса [4]. В КНР, ввиду «перегрева» экономики наблюдается замедление темпов экономического роста, которое также усугубилось и продолжает усугубляться в период пандемии [15];

– в ряде стран ЕС последние годы наблюдается глубокая экономическая рецессия. Более выражено данный процесс наблюдается в южных странах – в Испании, Италии, Греции. Экономические проблемы в ЕС, вызванные финансовым кризисом 2008 года, были обострены последствиями пандемии, которая также внесла также непредсказуемость и нестабильность [20];

– экономические обзоры в США сообщали о «катастрофической» рецессии в экономике страны, связанной с дисбалансом спроса и предложения на рынке труда страны. Этому, так же как и в ЕС, предшествовали последствия кризиса 2008 года, когда спад в развитии экономики постепенно набирал обороты и достиг пика в период пандемии;

– об экономическом спаде в России, предшествовавшем пандемии, также сигнализировало снижение предпринимательской активности в стране, которые затем обострились в 2020 году [17].

Крупнейшие мировые конфликты в истории международных отношений происходили именно в период спада полувекового экономического цикла. Этому предшествовали застои и кризисные ситуации внутри стран, побуждавшие руководства на решительные меры по решению накопленных проблем за счет применения военной силы. Последнее также позволяет отвлечь внимание населения от внутренних проблем, предотвратить протесты и социальную дестабилизацию общества перед лицом внешнего врага. Сегодня также очевидно, что стремление сохранить доминирование в международных отношениях и действующего мирового порядка у стран Запада приводит к агрессивным действиям, на которые они начинают получать соответствующую реакцию стран Востока. В рамках европейского направления, в качестве таковых можно назвать дальнейшее расширение НАТО на Восток, приведшее к активизации России по защите своей национальной безопасности.

Российско-американское противостояние насчитывает уже более чем полувековую историю, однако никогда ранее данное противостояние не доходило до того напряжения, которое можно наблюдать сегодня. Активность США в поддержке государственного переворота на Украине и впоследствии враждебного по отношению к России руководства страны, с сопутствующими мерами в виде военной поддержки, обсуждений о вступлении в НАТО и т.п., объективно представляет собой провокацию к агрессии. С точки зрения геополитики, наличие близко к границам государства, являющегося членом также недружественного военного альянса, представляет собой серьезную угрозу национальной безопасности и требует решительных мер. Действия России в данной связи являются закономерными.

С октября 2021 г. практически во всех мировых СМИ активно обсуждалась ситуация вокруг Украины, а именно достижение процесса расширения НАТО на Восток крайних пределов (или «красных линий»), которые не могут остаться без соответствующей реакции со стороны России.

Риторика Западных СМИ сводилась к тому, что Россия выступает в качестве агрессора, стягивающего свои войска к границам с Украиной и ожидающего удобного момента для вторжения на территорию суверенного государства. Практически все медиаструктуры ссылались на данные американской разведки. Основным источником таковой информации была газета *Washington Post* которой, по их заявлениям, официальные лица США и разведывательные службы страны передали соответствующую информацию. Издательство сообщало также о наличии рассекреченных документальных подтверждений, переданных разведкой, содержащих фото сделанных с помощью спутниковых систем из космоса. Все это привело к обострению кризиса европейской безопасности, пиком которого позже стало признание независимости ДНР и ЛНР, а также начало специальной военной операции на территории Украины. Россия на протяжении многих лет заявляла о сво-

ем несогласии с принципами действующей системой европейской безопасности, сложившейся после распада Советского Союза.

Демонстративная враждебность политики США по отношению к России и стремление вводить санкции по любому поводу сочетается с пониманием того, что имеется ряд сфер, требующих сотрудничества и диалога с ней. Об этом ранее говорили ранее эксперты газеты *Der Spiegel* и предупреждали, что «со стороны России данное стремление может быть не поддержано и представлять большой риск как для США, так и для всего международного сообщества» [18]. США традиционно исключают из обсуждения вопросы, которые их непрямо не интересуют, ввиду этого не следует ожидать развития конструктивного диалога между странами.

Вместе с тем, когда российское руководство в ответ приняло решение привести силы сдерживания в режим боевого дежурства, со стороны США риторика несколько изменилась в пользу констатации факта того, что ситуация требует диалога и обсуждения. В рамках этого было принято решение о начале переговоров конфликтующих сторон.

До начала специальной военной операции в Украине Россия активно занималась противодействием возможности возникновения военного конфликта посредством ряда мер:

- усиление сотрудничества со странами Европы, не заинтересованных в военной конфронтации;
- укрепление военных позиций на границе с Украиной в рамках Западного и Южного военного округа;
- усиление сотрудничества с КНР, также не заинтересованной в военном конфликте [19].

По мнению хорватского политолога Зорана Метера США совершают ряд ошибок в выстраивании политики в отношении России на данный момент, к которым относятся:

- надежды на возвращение политики России 90-х годов, когда страна действовала в соответствии с интересами США. По мнению Метера, систематичное нарушение обещаний Запада (по нерасширению НАТО и т.п.) побудили Россию изменить свой политический курс в направлении самостоятельной политики, которая отвечает ее интересам;
- восприятие России как врага или конкурента, не позволяющего США обеспечить тотальное доминирование и контроль ситуации в мире. Соперничество с Китаем осложняется фактором России, в связи с чем США либо пытаются склонить ее под свои интересы, либо устранить как влиятельного игрока на международной арене;
- спор по поводу Курильских островов между Россией и Японией, в котором США активно поддерживают Японию.

Политолог выделял две точки соприкосновения, которые могли бы стать источником крупного конфликта между крупнейшими мировыми держава-

ми – США, Китаем и Россией: Тайвань и Украина. В отношении Тайваня он аргументирует, что вероятность конфликта значительно меньше, т.к. КНР имеет в регионе значимые геополитические и военно-стратегические преимущества перед США. В то же время Украина, по мнению эксперта, может стать тем «пороховым звеном» в отношениях не только России и США, но также и ЕС. Время показало, что хорватский политолог был прав в своих оценках ситуации. Однако и в этом случае он приходит к выводу о том, что развитие военных действий не выгодно США, т.к. Россия тоже в данной ситуации имеет ряд очевидных преимуществ [20]. Для ликвидации этого преимущества сейчас ведется полномасштабная атака против России с использованием невоенных инструментов ставшей острой и уже открытой фазой «гибридной войны», начавшейся задолго до этого. Вместе с тем, следует отметить, что использование военных инструментов без прямого столкновения с Россией также является открытой и активно развивающейся практикой на данный момент. Масштабы последствий полномасштабной войны против России в мире еще предстоит оценить, однако очевидно, что это процесс смены действующего мирового порядка и формирования совершенно новых международных реалий.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. «Бесконечная стагнация» и ее альтернатива // Коммерсант. 17.04.2019 // <https://www.kommersant.ru/doc/3939210>.

2. Булга В.И. Россия и ЕС: «киберсотрудничество» или «киберпротивоборство»? // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 9 (78).

3. Власов А.В. Влияние использования публичной дипломатии на обеспечение информационной безопасности государства // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 1 (82).

4. Ирина Саттарова. Впереди десятилетие конфликтов: профессор Малков о «новой мировой войне» // Аргументы и факты. 2013 // <https://aif.ru/politics/russia/42671>.

5. Капитонов А.А. Влияние итогов президентских выборов 2020 года в США на реализацию целей в области устойчивого развития в национальном и глобальном измерениях // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 3 (72).

6. Ковалевская Н.В., Орлов И.В. Становление «теории гибридной войны»: концептуальные и исторические аспекты // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 4 (80).

7. Куревлев К.А. Сравнительный анализ стратегий национальной безопасности ЕС и США на современном этапе // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 3 (84).

8. Малков С.Ю., Максимов А.А. Контуры грядущего миропорядка // История и современность. Декабрь 2018. № 4.

9. Мусиева Д.М., Мануйлова Ю.В. Стратегическая конкуренция США против России и Китая на примере украинского и тайваньского вопросов // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 3 (79).

10. Почему экономическое положение Японии ухудшилось рекордно за десять лет // «Рамблер» // https://finance.rambler.ru/markets/43561506/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink.

11. Пряхин В.Ф. Захлопнется ли ловушка Фукидида? О возможных и невозможных построениях геополитического четырехугольника «Россия – Китай – США – Европейский Союз» // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2020. Т. 9. № 2 (32).

12. Рубан Л.С., Печерица В.Ф., Бояркина А.В. Россия в новой геополитической и геоэкономической реальности между Вашингтоном и Пекином // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 8 (77).

13. Темерев Д.В. Признание СССР со стороны США: торгово-экономических аспекты // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 4 (73).

14. Тушков А.А., Оселедец А.Г., Тушков А.А. Сценарии развития стратегии внешнеполитического курса Соединенных Штатов в Индо-Тихоокеанском регионе // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2021. Т. 10. № 5 (39).

15. Что означает замедление темпов экономического роста Китая для региона и всего мира? // РСМД // <https://russiancouncil.ru/analytcs-and-comments/columns/asian-kaleidoscope/chto-oznachaet-zamedlenie-temprov-ekonomicheskogo-rosta-kitaya-dlya-regiona-i-vsego-mira/>.

16. Шангараев Р.Н. Вопросы стратегического взаимодействия Турции и США на современном этапе // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 12 (81).

17. Эффекты пандемии для отраслей и регионов // ИСИЭХ ВШЭ // <https://issek.hse.ru/news/488641866.html>.

18. Esch Ch., Gebauer M., Hebel C., Nelles R., Schult Ch. Rote Linien. 50/2021. December 11th, 2021.

19. Geopolitika. news (Хорватия): украинская «черная дыра» всасывает США, ЕС и Россию // Иносми // <https://inosmi.ru/politic/20211106/250849258.html>.

20. The New York Times (США): ЕС грозит самая серьезная за всю историю рецессия. Мир, будь начеку // Иносми // <https://inosmi.ru/20200507/247387491.html>.

D.M. MUSIEVA

*PhD Student, Faculty of Global Processes
Lomonosov Moscow State University,
Moscow, Russia*

A NEW ROUND OF TENSION BETWEEN RUSSIA AND THE USA

The article analyzes the features of the current stage in the development of relations between Russia and the United States as a natural result of structural problems in world development, characterized by economic decline and the growth of socio-political contradictions both within countries and in relations between them. The regularity of these processes is determined by the fact that at the moment there is a transition from the fifth economic cycle to the sixth, which is traditionally accompanied by serious geopolitical consequences and is confirmed by facts from history. Based on this, even before the development of the Ukrainian crisis, forecasts were made about possible conflicts and clashes between the major powers for the redivision of the world. The “hybrid war” of the United States and its allies against Russia in connection with a special military operation in Ukraine is such a conflict. The transition to a new world order has now reached an acute phase of confrontation between the United States, seeking to maintain the old order, and Russia, seeking to change it.

Key words: *Russian-American confrontation, Kondratiev cycles, new world order, “hybrid wars”.*