

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

DOI 10.35775/PSI.2025.118.6.023

УДК 32

М.А. БУТЫЛИН

аспирант кафедры политологии
Казанского (Приволжского) федерального университета,
Россия, Республика Татарстан, г. Казань
E-mail: maksimbutylinkzn@mail.ru

ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ СОТРУДНИЧЕСТВА ЦЕНТРА И РЕГИОНОВ В ФЕДЕРАТИВНОМ ГОСУДАРСТВЕ

В статье рассматривается взаимозависимость между региональными и центральными органами власти в федеративном государстве. Автор рассматривает такие аспекты взаимодействия, как налоговая и финансовая политика, решение электоральных задач, поддержка и использование новаторских и инновационных методов управления, а также законодательная деятельность в качестве доказательства взаимовыгодного сотрудничества между двумя уровнями власти, что необходимо для успешного функционирования федеративного государства.

Ключевые слова: федерализм, сотрудничество, уровни власти, регион, субъект федерации, взаимозависимость.

Федеративное государство по своей природе имеет сложную двухуровневую структуру, состоящую из федеральных и региональных органов власти, которые имеют свои полномочия, функции и обладают собственным видением политического развития. Между двумя уровнями власти могут существовать разные взаимоотношения: начиная от разногласий и конфликтных ситуаций, и заканчивая принятием совместных решений, основанных на заключении политических договоренностей и принятии нормативных документов. На этой почве появились разные теоретические концепции развития федерализма, среди которых можно выделить федерализм сотрудничества (кооперативный), интегративный, дуальный (двойной), принудительный, конфликтный, деволюционный, исполнительный, конкурентный.

Следует подчеркнуть, что в работах российских и зарубежных авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 14; 15; 16; 17; 18].

Однако проблему совершенствования федеративных отношений и разграничение полномочий между федеральным центром и субъектами федерации

в различных федеративных государствах нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Большинство современных исследователей различных моделей федерализма приходят к выводу, что независимо от степени конфликтности, сотрудничества и в целом стиля отношений между центральными органами власти и её субъектами федерации, существуют объективные предпосылки сотрудничества между двумя уровнями власти.

В первую очередь, сотрудничество проявляется в вопросах налоговой и бюджетной политики. Несмотря на то, что это самый острый и дискуссионный вопрос в отношениях между двумя уровнями власти, центр и регионы с течением времени должны прийти к общему решению в вопросах распределения финансовых ресурсов. Федеральный центр должен соблюдать свои обязанности по достижению выравнивания уровня жизни и социального развития между разными регионами, находя компромисс между субнациональными единицами в вопросах степени нагрузки регионов и уровня налоговых отчислений в федеральный бюджет. Для достижения подобной задачи необходимо прийти к согласию между регионами, прежде всего, регионами-донорами, и центром о нахождении эффективного механизма распределения доходов. В этой связи искусство сотрудничества будет проявляться в нахождении совместного общего решения между федеральными и региональными акторами. Для этого необходимо, чтобы решения не принимались в одностороннем порядке. К такому подходу более благосклонен кооперативный федерализм, в котором федеральное правительство должно играть роль содействия, координации и поддержки так и региональных, так и местных органов власти. Такой подход предполагает не только заключение общего решения, которое основано на согласии и сотрудничестве, но и учет интересов и мнений регионов. Примером совместного решения в области финансовых договоренностей является Канада, где регулярно проводятся переговоры между центральным правительством и провинциями относительно финансирования здравоохранения и социальных программ [21]. Нередки для достижения подобных договоренностей встречи премьер-министра Канады с первыми министрами провинций.

Нельзя не отметить, что часто в отношениях между двумя уровнями власти присутствует взаимозависимость в решении вопросов текущих электоральных задач, что может заставлять их координировать свои шаги и искать компромиссы для достижения победы на выборах. Нередко действия одного уровня власти могут отразиться на избирательной кампании другого уровня. Одна из возможных издержек федерализма – нередкое дублирование работы и отсутствие согласованности между федеральным центром и региональными органами власти. Степень согласованности и взаимоотношений между уровнями власти зависит от типа федерализма и политического режима, однако, федеративные государства часто сталкиваются с дублированием ряда функций, что может привести к проведению частично совпадающих или противоречащих политических

линий поведения на разных уровнях власти [20]. Несмотря на то, что конституция разделяет полномочия (как правило, федеративные государства обладают жестким типом конституции) и указывает на то, какой уровень власти отвечает за те или иные полномочия, граждане часто оказываются в затруднительном положении, не до конца понимая, какой уровень власти отвечает и ответственен за то или иное решение. Например, в 2020 году в штате Виктория в Австралии произошел серьезный карантинный провал, связанный с управлением пандемией COVID-19. Ошибки в системе карантинной политики со стороны региональных органов власти привели к вспышкам инфекции и распространению вируса. Этот скандал сказался на рейтинге правительства Австралии и вызвал критику в адрес центральной власти за недостаточное контролирование региональных процессов [1]. В этой связи регионам и федеральному центру необходимо взаимовыгодно сотрудничать, несмотря на то, что они могут иметь разные функции, задачи и партийные предпочтения, чтобы последствия от решений или скандалов на одном уровне власти не отразились (возможно, необоснованно) на другом уровне и не изменили электоральные предпочтения избирателей. Электорат у центральной и региональной власти один, поэтому необходимо сотрудничество и координация действий между двумя уровнями власти.

Не менее важной особенностью федеративного управления является степень автономности разных уровней власти, что приводит к разнообразию подходов и методов в осуществлении политики. В этом контексте федерализм способствует проведению экспериментов и принятию инновационных решений на региональном уровне, что позволяет субнациональным единицам проводить новаторскую политику. В таком случае регион может апробировать то или иное действие, которое потом, в случае положительных результатов, можно применить на национальном уровне. Федеральная власть внимательно наблюдает за проведением то или иного регионального решения на практике и берет с них пример, а регион делится своими разработками и идеями, являясь примером инновационного решения. В качестве примера можно обратиться к экологической политике Британской Колумбии в Канаде. Провинция разработала и успешно внедрила программу по борьбе с изменением климата и снижению выбросов парниковых газов [19]. Эта программа стала образцом для других провинций и территорий и вызвала внимание национального правительства. В результате национальное правительство Канады приняло аналогичные меры и политики на уровне всей страны. Другим региональным примером может служить программа по формированию комфортной городской среды в Республике Татарстан, которая предполагает, что сами жители республики могут выбирать места благоустройства путем голосования и общественного обсуждения. В результате данная практика приобрела федеральный масштаб. С 2018 года программа стало частью национального проекта «Формирование комфортной городской среды» [2]. Центр и регионы могут обмениваться опытом, передавать знания и лучшие практики, чтобы совместно разрабатывать политические

решения, которые наилучшим образом отвечают, как и потребностям всей граждан, так и всей страны.

Сотрудничество двух уровней власти в федеративном государстве активно проявляется в законодательной деятельности. Нормативные акты принимаются с учетом мнений регионов. Такое сотрудничество и взаимозависимость способствуют укреплению федеративных отношений, эффективному управлению и развитию государства. Мнение регионов может быть представлено в отдельном федеральном законодательном органе, который есть в большинстве федеративных государств. Примером здесь может послужить Федеральный совет ФРГ или иначе Бундесрат, который состоит из членов правительств земель Германии. Необходимо отметить и роль региональных законодательных органов, которые периодически выступают с законодательными инициативами федерального уровня. Так, например, всего за полтора года работы Государственной Думы Федерального Собрания России 8 созыва региональными законодательными органами власти было внесено более 400 законопроектов [13]. Наиболее активными региональными парламентами в России являются Государственное Собрание Республики Башкортостан, Государственный Совет Республики Татарстан, Законодательное собрание Ленинградской области и Московская областная Дума. Часто федеральный законодатель принимает рамочные законы, устанавливая «правила игры», которые должны исполняться на региональном уровне. И в таком случае крайне важно сотрудничество между региональными и федеральными органами власти для учета интересов двух уровней власти и избегания недопонимания и эксцессов в процессе реализации законодательных норм.

Таким образом, несмотря на собственные интересы и полномочия, региональные и центральные органы власти в федеративном государстве имеют объективные предпосылки к сотрудничеству и должны уметь договариваться для поиска баланса интересов и достижения общих целей. Это является фундаментальным элементом успешного функционирования федеративного государства и обеспечения благополучия граждан.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. «Весь мир на нервах»: вторая волна в Австралии показала угрозу усиления COVID-19 в холода // Forbes. 30.09.2024 // <https://www.forbes.ru/newsroom/obshchestvo/406065-ves-mir-na-nervah-vtoraya-volna-v-avstralii-pokazala-ugrozu-usileniya>.
2. В Татарстане в этом году благоустроят 60 общественных пространств и 1 тыс. дворов // Официальный сайт правительства Республики Татарстан. 13.09.2024 // <https://prav.tatarstan.ru/index.htm/news/2206593.htm>.
3. **Девтерев В.В.** Основные признаки системы федеративных отношений // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 2.

4. **Захаров А.А.** Влияние этнополитических факторов на процессы в регионах Российской Федерации // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 5.
5. **Евсеева М.А.** «Этнические ниши» и межнациональные (межэтнические) отношения // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 11.
6. **Елистратова С.С., Родионова М.Е.** Формы административно-территориального деления в современных федеративных государствах: зарубежный и российский опыт // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 4.
7. **Каргин Е.А.** Государство-цивилизация как проявление множественных модерностей // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 9.
8. **Медведев Н.П.** Национализм и этнополитический экстремизм // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 1.
9. **Медведев В.Н., Медведев Н.П.** Предметы ведения и полномочий Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в контексте трансформации современной модели федерализма // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 7.
10. **Медведев Н.П.** Территориально-политическое устройство современных государств // Вопросы политологии. 2024. № 9.
11. **Петров Е.С.** О некоторых особенностях влияния российского федерализма на региональную систему государственной власти // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 8.
12. **Полунов А.Ю., Буданов М.А.** Государственная национальная политика и региональные органы власти: проблемы унификации // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 1.
13. Система обеспечения законодательной деятельности. Статистические данные о законопроектной инициативе государственных органов Российской Федерации // Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации // <https://sozd.duma.gov.ru/stat/spzigid>.
14. **Слизовский Д.Е.** Империи: начало или «конец истории»? (обзор современных исследований и нарративов) (Часть 2) // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 1.
15. **Слизовский Д.Е.** Империи – начало или «конец истории» (обзор современных исследований и нарративов). Часть I // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2024. № 4.
16. **Старостин А.М., Гаджиев М.М.** Проблемы управления межнациональными отношениями в современной России: конструктивистский подход // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 7.
17. **Стройков В.А.** Концептуальные и нормативно-правовые основы современной национальной политики Российской Федерации в контексте

внешнеполитических рисков и угроз // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 5.

18. **Титов В.В.** Российская национально-государственная идентичность в условиях информационно-политических вызовов начала 2020-х гг. // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 2.
19. Carbon Neutral Government Program / Canada // United Nations Climate Change // <https://unfccc.int/climate-action/un-global-climate-action-awards/climate-neutral-now/carbon-neutral-government-program-canada>.
20. **Elliot B.** Federalism // International IDEA // idea.int/publications/catalogue/federalism.
21. Premiers accept federal health-care funding proposal // CBS News. 13.08.2024 // <https://www.cbc.ca/news/politics/premiers-accept-federal-health-proposal-1.6746976>.

М.А. BUTYLIN

Graduate student of the Department of Political Science at Kazan (Volga) Federal University, Kazan, Russia

OBJECTIVE PREREQUISITES FOR COOPERATION BETWEEN THE CENTER AND THE REGIONS IN A FEDERAL STATE

The article examines the interdependence between regional and central authorities in a federal state. The author considers such aspects of interaction as tax and financial policy, solving electoral problems, supporting and using innovative and innovative management methods, as well as legislative activity as evidence of mutually beneficial cooperation between the two levels of government, which is necessary for the successful functioning of a federal state.

Key words: federalism, cooperation, levels of government, region, subject of the federation, interdependence.