

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

DOI 10.35775/PSI.2025.118.6.008

УДК 32.323

Д.В. ПОТАПОВ

аспирант Института социально-политических

исследований РАН, Россия, г. Москва

E-mail: dvpw@yandex.ru

ТЕНДЕНЦИИ И ПРИЗНАКИ ТЕОРИИ ТРАНЗИТА В КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ОСНОВАХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ

Теория транзита претерпевает значительные изменения со времен своего начала – 70-80-х годов прошлого столетия. Целью статьи явилось выявление тенденций и признаков транзита. В качестве задач исследования были рассмотрены тенденции транзита, выделены его признаки в рамках изменения политических технологий последних лет. Методами исследования стали анализ и синтез. Результаты показали, что современный опыт, проблемы, приоритеты определяют новые политические технологии. Вывод статьи: совокупность способов повышения эффективности политического процесса в достижении желаемых политических результатов являются любые политические технологии, даже, если они не соответствуют желаниям большинства населения.

Ключевые слова: политические технологии, транзит, признаки транзита.

Изначально, целый ряд исследований, проводившихся в области исследования политических технологий, выполнялись в парадигме изучения распространения новых приемов и средств массовой коммуникации для манипулирования поведением общественных масс в ходе смены политического режима. Однако, дилемма определения разграничения и совместимости политических технологий и теории транзита рассматривалась в данном контексте недостаточно полно, хотя теория транзита является одним из ключевых факторов использования и формирования политических технологий.

Сразу уточним, что термин «политические технологии» больше распространен в России и на постсоветском пространстве, на это указывает ряд авторов: А. Вилсон [15. Р. 1-35], Дж. Робертсон [10. Р. 164-6]. Как верно отмечает А. Вилсон, политическая технология – это «инжиниринг политической системы со стороны предложения для партийного преимущества. Такая манипуляция теперь распространена во многих типах режимов: деградирующие демократии, так называемые умные авторитаризмы и гибридные режимы. Методы манипуляции распространяются через различные типы глобализации. Политическая манипуляция больше не может быть ориентализирована: коррупция, судебный захват,

пропаганда и искусственные структуры для ее распространения все больше распространены на Западе» [15. Р. 1-35].

В область политической технологии входят методы, направленные на достижение мгновенных и краткосрочных результатов, а также стратегии, нацеленные на получение глубокого и долгосрочного эффекта [2. С. 151].

Г. Пушкарёва «определяет политические технологии, как способ упорядочения управленческой деятельности в политике путем использования особых приемов, процедур, методик, позволяющих оптимизировать достижение поставленных целей» [4. Р. 94-107]. Технологии политической деятельности: опыт, проблемы, приоритеты определяют политические технологии как совокупность наиболее целесообразных приемов, способов, процедур реализации функций политической системы, направленных на повышение эффективности политического процесса и достижение желаемых результатов в сфере политики.

Если говорить о формах политических технологий, то политические технологии требуют, прежде всего, политического управления для своего эффективного функционирования. Важной составляющей для применения таких технологий является обеспечение необходимых условий и возможности формализации различных аспектов политического процесса. В целом, политические технологии зависят от специальных приемов, процедур и структуры политического процесса, а также требуют оперативного внедрения для представления информации в удобной форме, чтобы больше людей стали вовлекаться в такие технологии.

Следовательно, для успешного применения политических технологий важно учитывать их разнообразные аспекты и обеспечивать возможность их формализации.

И самым распространенным видом политических технологий в последнее время стал интернет. Например, в 2020 году кампания Трампа представила мобильное приложение, чтобы предоставить пользователям новости кампании, информацию о мероприятиях и возможности для пожертвований. Оно также собирало данные пользователей для дальнейшего совершенствования стратегий таргетинга. Уже в июне 2024 г. будущий президент Дональд Трамп упомянул об использовании ИИ для создания своей речи. К сентябрю 2024 г. кампания Харриса потратила более 182 млн. долларов на цифровую рекламу: на Meta и Google [13].

Для оптимизации взаимодействия с избирателями в политических кампаниях часто используется мобильный банкинг. Волонтеры активно общаются с избирателями, собирают информацию и продвигают предвыборные сообщения. Голос волонтера, звучащий по телефону, способен оказать более сильное воздействие на избирателей, чем безразличные рекламные материалы типа билбордов или листовок. Такие звонки придают общению осязаемую человечность, что, в свою очередь, способно улучшить восприятие и вовлеченность избирателей. ИИ и технологии напрямую влияют на наши выборы и поведение людей при голосовании.

Наше исследование сосредоточено на изучении теории политических переходов, т.е. теории транзита, в которой, по понятным причинам концепции политических технологий будут играть ведущую роль. Понимание теории транзита развивается постепенно: начиная с анализа структурных аспектов и переходя к изучению процедурных характеристик. В то же время, анализ фазы укрепления демократии происходит в обратном порядке: сначала исследуются процедурные аспекты, затем переходят к анализу структурных особенностей.

Политическая теория транзита начинает активно развиваться только с 70-х годов прошлого столетия в связи с тем, что ранее политические элиты основывали сохранение политической власти только на стабильности политического режима внутри страны. Но в конце XX в. начинает приходить понимание другой картины теории транзита. Среди первых исследователей, в 1969-1970 гг. предпринявших попытку разработки теории транзита выделяют Б. Мура [12] и Д. Рустова [14]. Б. Мур «в своей модели рассматривал особо значимые факторы такие как распределение власти внутри элит, экономический базис помещиков-«латифундистов», соотношение классов, распределение власти между классами и автономию государства по отношению к доминантному классу» [12].

В результате политических преобразований и исследования процессов теории транзита родились две концепции политических переходов: консервативная и либеральная. Консерваторы в лице С. Хантингтона, Дж. Нельсон в книге «Нелегкий выбор: политическое участие в развивающихся странах», доказывали, что внутри политической системы происходит корреляция социально – экономического развития, в результате возникают напряжения и конфликты в обществе [12]. Представители такой либеральной теории транзита – это Р. Даль [7. Р. 131], Г. Алмонд [5. Р. 308], Л. Пай [1].

Многие авторы утверждают, сходятся во мнении, что «концепции изменения политического режима, которые были получены в конце 80-х – начале 90-х годов XX в. для способов изучения модернизации в различных странах и утверждения американской политики, безнадежно устарели и необходимы свежие подходы» [11. Р. 33-48]. Рональд Инглхарт и Кристиан Вельцель утверждают, «что реализация демократической модернизации основана не только на выраженном стремлении к этой форме правления, но демократии рождаются в результате смешения, определенных социальных и культурных факторов. Они утверждают, что идеальные социальные и культурные условия для создания демократии порождены значительной модернизацией и экономическим развитием, которые приводят к массовому участию в политической жизни» [6. Р. 141-60].

На основании изложенного можно сформулировать признаки политического транзита в его соответствующем процессе (табл. 1).

Таблица 1. Процессы и признаки политического транзита (1)

Процессы	Признаки
Политическая трансформация	Нелинейный процесс преобразования форм и содержания политического поведения и жизни общества
Качественно новое состояние политической системы	Радикальные структурные, нормативные и ценностные изменения в характере, типе (модели) политической системы
Существенные качества процесса политического транзита	Изменяются институты системы, их элементы, функции (прежние упраздняются, создаются новые), что отличает его от реформирования
Скорость трансформации	Высокая скорость трансформации отличает трансформацию от эволюционного развития
Транзит может быть явно регрессивным	Это подтверждается фактами институциональной и функциональной деградации политических систем в ряде стран западного мира
Транзит и модернизация	Теории транзита и модернизации связаны общей функцией объяснительных схем политических изменений
Политическая модернизация предполагает активизацию механизмов внутри- и межпартийной конкуренции,	Происходит внутренняя ротация кадров, качественные изменения политического образования, повышается уровень участия и ответственности
Каждая политическая система развивается в своем направлении, определяемом спецификой стартовых условий	Трансформационный подход не обязательно приводит к признанию универсальной парадигмы становления демократии
Возможны военные перевороты	При отсутствии опыта и навыков демократического взаимодействия и воздействия на общество
Отсутствие предопределенного хода событий и траектории перехода	Политический транзит как процесс не имеет четкого векторного задания

С самого начала теория транзита требует обозначить социальные переменные, «именно они должны способствовать социальным достижениям, прогрессу и дальнейшему политическому развитию обществ». Теория «транзита подвергается критике со стороны социалистических и рыночных идеологий, теоретиков мировых систем, теоретиков глобализации и зависимости теоретики среди других» [8. Р. 125-28]. Кроме того, «новые технологии передачи данных и требования бесконечного обновления традиционных методов в области логистики

и передвижения, связи и производства, превращают модернизацию в необходимый атрибут жизни людей» [8. Р. 125-28].

Таким образом, теория транзита «обращается к внутренней динамике, к социальным и культурным структурам и адаптации новых технологий (социальных, экономических, политических). Теория транзита утверждает, «что традиционные общества должны развиваться все более в рамках современных практик» [3. С. 945-958].

В итоге, все сказанное подразумевает, что человечество контролирует скорость и результативность транзита через модернизацию политической, социальной, экономической систем, где технологии играют одну из первостепенных ролей.

ПРИМЕЧАНИЯ:

(1) Разработано автором.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Пай Л.В.** Политика, личность и построение нации: поиски самобытности Бирмы. Нью-Хейвен: издательство Йельского университета. 1962.
2. Политический словарь / под ред. проф. **В.Ф. Халипова**. М.: Высш. Шк., 1995.
3. **Потапов Д.В.** Смена идеологием как инструмент трансформации политического режима // Вопросы политологии. 2018. Том 8. № 11.
4. **Пушкарева Г.В.** Политический брендинг: разворот к символической политике // Полис. Политические исследования. 2022. № 4.
5. **Almond G.A., Powell G.B.** Comparative Politics: A Developmental Approach. Boston, Toronto, 1966.
6. **Bernstein Henry.** Modernization theory and the sociological study of development // Journal of Development Studies. 1971. № 7 (2).
7. **Dahl Robert A.** Democracy and Its Critics. Yale University Press, 1989.
8. **Diane B. Kunz,** Butter and guns: America's Cold War economic diplomacy. 1997.
9. **Dibua Jeremiah I.** Modernization and the Crisis of Development in Africa: The Nigerian Experience. Ashgate. 2006.
10. **Graeme B. Robertson.** The Politics of Protest in Hybrid Regimes. Managing Dissent in Post-Communist Russia. Cambridge, UK: Cambridge University Press, 2011.
11. **Inglehart Ronald, Welzel Christian.** How Development Leads to Democracy // Foreign Affairs. 2009. № 88 (2).
12. **Moor B.** Soziale Ursprünge von Diktatur und Demokratie. Frankfurt am M., 1969.
13. Political Technology Examples: The Tools That Win Elections // <https://callhub.io/blog/political-campaign/political-technology-examples/>.
14. **Rustow D.** Transitions to Democracy: Toward a Dynamics Model // Comparative Politics. 1970. Vol. 2. № 3.

15. **Wilson A.** Introduction. In: *Political Technology: The Globalisation of Political Manipulation*. Cambridge University Press, 2023.

D.V. ПОТАПОВ

Postgraduate, Institute of Socio-Political
Research of the Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russia

TRENDS AND SIGNS OF TRANSIT THEORY IN THE CONCEPTUAL FOUNDATIONS OF POLITICAL TECHNOLOGIES

The theory of transit has undergone significant changes since its inception in the 70s and 80s of the last century. The purpose of the article was to identify the trends and characteristics of transit. The objectives of the study were to consider the trends of transit, highlight its characteristics in the context of changes in political technologies in recent years. The methods of the study were analysis and synthesis. The results showed that modern experience, problems, and priorities determine new political technologies. The conclusion of the article: any political technologies, even if they do not correspond to the desires of the majority of the population, are a set of ways to increase the effectiveness of the political process in achieving the desired political results.

Key words: political technologies, transit, signs of transit.