

DOI 10.35775/PSI.2025.122.10.008

УДК 321.01:504.062(575)

Н.Я. ГОЛОВЕЦКИЙ

кандидат экономических наук, профессор,
декан факультета экономики и менеджмента
Красногорского филиала РАНХиГС,
Россия, г. Москва
E-mail: golovetskiy-ny@ranepa.ru

И.В. КОЗИК

аспирант Университета мировых цивилизаций
имени В.В. Жириновского,
Россия, г. Москва
E-mail: igorkozik2000@mail.ru

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ И УПРАВЛЕНИЕ ПРИРОДНЫМИ РЕСУРСАМИ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ: ВЫЗОВЫ УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

Экономическая зависимость стран Центральной Азии от природных ресурсов традиционно рассматривается в рамках краткосрочных выгод от экспорта нефти и газа. Однако, для достижения устойчивого прогресса требуется фундаментальный пересмотр подходов, затрагивающий не только экономическую политику, но и ключевые политические институты. Актуальность исследования определяется необходимостью выявления политических и экономических факторов, закрепивших сырьевую модель развития после распада СССР, а также поиском политически реализуемых стратегий для преодоления «ресурсного проклятия» в условиях глобального энергетического перехода.

В данной работе рассматривается влияние существующих политических институтов и процессов на использование природных ресурсов региона, учитывая географические особенности и экономическое предназначение стран. Подчеркивается конфликт между политическими интересами, ориентированными на краткосрочную выгоду и необходимостью долгосрочной устойчивой политики. Цель исследования – разработка концепции альтернативной энерго-экономики (зеленый водород, цифровизация, переработка сельскохозяйственной продукции), требующей реформ политических институтов и стимулирующей диверсификацию экономики.

Научная новизна заключается в сетевом анализе трансграничных потоков ресурсов с учетом политико-экономических и экологических факторов, определяющих региональную динамику. Методология включает сравнительный анализ политических экономик Казахстана, Узбекистана и Туркменистана, эконометрическое моделирование влияния политических решений на ценовые колебания, сценарное прогнозирование

развития политических институтов и анализ конкретных примеров ключевых инфраструктурных проектов (ТАПИ, Средний коридор) с точки зрения политических рисков и возможностей.

Ключевые слова: Центральная Азия, ресурсная зависимость, политические институты, энергетический переход, альтернативная энергетика, зеленый водород, диверсификация экономики, политическая экономика, устойчивое развитие, трансграничное сотрудничество, сценарный анализ, эконометрическое моделирование.

Введение. В условиях глобального энергетического перехода и нарастающих климатических вызовов страны Центральной Азии (ЦА) сталкиваются с настоятельной необходимостью трансформации не только экономических моделей, но и политических институтов, лежащих в основе управления природными ресурсами. Регион, обладающий значительными запасами углеводородов (нефть, газ) и сельскохозяйственными ресурсами (хлопок), демонстрирует высокую степень зависимости от их экспорта, что создает системные риски, усугубляемые слабостью и коррумпированностью политических институтов: уязвимость к ценовым колебаниям на мировых рынках, экологическую деградацию, социальную нестабильность и риски политической дестабилизации. Выбор темы обусловлен тремя ключевыми факторами:

1. Политическая и экономическая неустойчивость: Доля ресурсного сектора в ВВП Казахстана и Туркменистана, достигающая 60-70%, делает их крайне зависимыми от политической стабильности и эффективности институтов управления. Резкое падение цен на нефть (2014-2015 гг.) подтвердило деструктивные последствия такой моноструктурной модели, а также выявило неспособность политических институтов эффективно реагировать на кризисные явления.

2. Экологические угрозы и политические конфликты: Вызывающие дефицит водных ресурсов (особенно в бассейне Аральского моря) провоцируют межгосударственные конфликты (например, между Узбекистаном и Киргизией), усугубляемые слабостью региональных институтов сотрудничества, и ведут к опустыниванию территорий, что создает риски для политической стабильности.

3. Глобальные вызовы и политическая адаптация: Повышение спроса на декарбонизацию и «зеленую» энергетику требует переориентации на альтернативные источники (солнечная, ветровая энергия, зеленый водород), что, в свою очередь, требует реформирования политических институтов и создания благоприятных условий для привлечения инвестиций в новые сектора экономики.

Актуальность темы обусловлена необходимостью выявления коренных политических и экономических причин ресурсной зависимости экономик Центральной Азии, сформированной в постсоветский период под влиянием глобальных рыночных механизмов и особенностями формирования политических элит. Фундаментальная значимость исследования связана с адаптацией региона к тройному вызову: энергетическому переходу, экологическим рискам (деградация Аральского моря, опустынивание) и геополитической

конкуренции за контроль над трансграничными ресурсами, что требует укрепления региональных институтов и налаживания эффективного международного сотрудничества.

Цель исследования – проанализировать расхождение между сложившейся традиционной экономической моделью государств Центральной Азии, основанной на ресурсной зависимости, и необходимостью адаптации политических институтов к современной рыночной экономике и глобальным вызовам.

Задачи исследования включают:

Определение специфики политической экономии ресурсозависимых стран региона.

Установление причин институциональных искажений, препятствующих устойчивому развитию экономик стран ЦА.

Анализ перспектив и возможных путей реформирования политических институтов для диверсификации экономик государств региона.

Научно-практическая значимость работы заключается в анализе ресурсно-коммуникационных каналов региона, географических и экономических особенностей, а также политических интересов, влияющих на управление природными ресурсами. В отличие от существующих подходов, предлагаемая концепция рассматривает ресурсную систему как конструкцию, тесно связанную со спецификой политической системы Центральной Азии, учитывая как унаследованную инфраструктуру, так и социокультурные особенности управления ресурсами, а также влияние политических элит и институтов.

Результаты исследования. Научный интерес к экономическим моделям стран Центральной Азии возрастает в условиях глобальных изменений, связанных с переходом на устойчивое развитие и внедрением «зеленых» технологий. Этот интерес обусловлен не только экономическими, но и политическими факторами, связанными с необходимостью реформирования институтов и процессов управления природными ресурсами. Регион, обладающий существенными запасами природных ресурсов, таких как нефть, газ и различные полезные ископаемые, сталкивается с вызовами и возможностями, которые требуют пристального анализа и переосмысления не только социально-экономической, но и политической зависимости этих стран от данных ресурсов.

Исторически, государства Центральной Азии, такие как Казахстан, Узбекистан и Туркменистан, строили свои экономики и политические системы на базе экспортных доходов от ресурсодобывающей отрасли. Это привело к формированию специфических политических институтов, ориентированных на контроль и распределение рентных доходов, и к ограничению развития демократических процессов. Однако в условиях глобального потепления и развивающейся климатической политики, находящейся в центре внимания международного сообщества, возникает необходимость осмыслить эту зависимость и ее политические последствия, а также разработать стратегии реформирования политических институтов. Исходя из этого, рассматриваемый материал может

быть полезен как для практикующих политиков, управленцев, так и для исследователей, занимающихся вопросами государств Центральной Азии, особенно в контексте взаимосвязи между политическими институтами, управлением ресурсами и устойчивым развитием.

В контексте недавнего становления государств как субъектов международного права и участников мирового сообщества, выбор рационально-конструктивных направлений исследования становится особо актуальным. Это касается не только выбора экономических стратегий, но и формирования эффективных политических институтов, способных обеспечить устойчивое развитие и защиту национальных интересов. Определение путей использования «зеленых» технологий в регионе – задача первостепенной значимости, требующая не только развития альтернативной энергетики (солнечной, ветровой), а также изучения возможностей использования «зеленой» водородной энергии, но и проведения политических реформ, направленных на стимулирование инноваций и привлечение инвестиций. Достижение устойчивого развития региона предполагает диверсификацию экономики стран региона, что требует не только экономических мер, но и политических реформ, способствующих снижению зависимости от цен на нефтегазовые энергоресурсы и повышению финансово-экономической стабильности, а также укреплению демократических институтов.

Экономическая стабильность представляет собой серьезный вызов для экономик, практически полностью зависящих от природных ресурсов, что приводит к полной подчиненности уже давно установившимся международным экономическим правилам, в ущерб собственным интересам. Эта зависимость также ограничивает политическую самостоятельность стран региона и делает их уязвимыми к внешнему давлению. Наряду с добычей нефти и газа страны Центральной Азии вынуждены осторожно относиться к экологическим последствиям, таким как колебания климата, деградация почв и водных ресурсов [9. С. 10]. Сложности, связанные с эффективным использованием природных ресурсов, обуславливают необходимость новых исследований и разработки стратегии экологической безопасности региона, а также реформирования политических институтов, ответственных за охрану окружающей среды. Важным фактором в процессе является оценка сложившейся политико-экономической обстановки, необходимой для учета геополитических факторов и оптимизации стратегии развития, а также для укрепления политической стабильности в регионе.

Реализация поставленных задач требует междисциплинарного подхода, теоретических основ и существующих прикладных данных, которые и являются основным предметом предложенного нами исследования, особенно в контексте анализа взаимосвязи между политическими институтами, управлением ресурсами и устойчивым развитием.

Особенности ресурсозависимых экономик стран Центральной Азии: Политико-институциональный аспект. Центральная Азия – регион состоящий из государств, богатых природными ресурсами, имеющими решающее значение для обеспечения экономического развития региона, но в тоже время

оказывающими весомое влияние на формирование политических институтов и процессов. Основными источниками богатства являются нефть, газ и хлопок, однако им на смену все чаще приходят новые, такие как «зеленый водород», в связи с чем перед политическими элитами возникает задача адаптации к глобальным климатическим изменениям и разработки новых стратегических путей развития.

Запасы нефтяных и газовых ресурсов, являясь ключевыми в экономике Казахстана и Туркменистана, приводят к формированию политических институтов, ориентированные на контроль и распределение доходов полученных от их добычи. Казахстан, являясь одним из крупнейших поставщиков нефти на мировой рынок, ощущает на себе политическое и экономическое давление со стороны иностранных инвесторов и импортеров нефти, что влияет на принятие решений в области энергетической политики. В современной политике республики акцент в области экономики делается на постепенном отходе от этого ресурса в сторону диверсификации, что требует реформирования политических институтов и создания благоприятных условий для развития новых секторов экономики. В свою очередь, Туркменистан, как страна с богатыми газовыми месторождениями, не спешит отходить от сырьевой зависимости, а скорее масштабирует экспорт газа, заручаясь поддержкой наибольшего его потребителя в регионе – Китая. Эта стратегия оказывает влияние на политические отношения с другими странами региона и на формирование внутренней политики. В сложившихся реалиях на повестке дня становятся вопросы перспективных направлений менеджмента ресурсов для стабилизации торгового баланса страны, что требует укрепления институтов, ответственных за управление природными ресурсами.

Еще один важный, однако, в данном случае не углеродный, а сельскохозяйственный ресурс – хлопок. Данный вид сельскохозяйственной культуры, а также производимое из нее сырье, является одним из ключевых продуктов экспорта Узбекистана. Являясь третьей страной по экспорту хлопка в мире, Узбекистан зарабатывает на его продаже порядка 2.31 миллиарда долларов США ежегодно. В тоже время, хлопок во время своего созревания требует огромного количества воды, для чего в стране разрабатывают масштабные ирригационные проекты, которые периодически приводят к засухам и нехватке воды в различных районах страны. Это создает политическое напряжение между регионами и требует разработки эффективных механизмов управления водными ресурсами. Институт правительства вкладывает колоссальные средства в разработку более экологичных и менее ресурсозатратных моделей производства данного сырья, что требует реформирования сельскохозяйственной политики. Отказ от его производства не рассматривается, поскольку он может быть чреват потерями 9% бюджетных доходов, что является серьезным политическим аргументом в пользу сохранения статус-кво.

Перспективным вариантом в данной ситуации является развитие технологий по производству зеленого водорода. В некоторых государствах региона этот

процесс уже запущен. Так, в Казахстане идут активные разработки возможности производства такого водорода с помощью солнечной энергии, а также энергии ветра, что с точки зрения географического расположения выглядит экономически конструктивным. Такие проекты требуют значительной государственной поддержки и создания благоприятных условий для развития инновационных технологий. Географическое положение других центральноазиатских республик также позволяет им задействовать данные источники энергии, однако больший акцент эти страны ставят на получение энергии с помощью рек – гидроэлектростанций. В связи с этим возникает политический риск, зависимость от водных ресурсов и необходимость сотрудничества с соседними республиками в данной сфере. Усиливающаяся популярность альтернативного варианта, зеленого водорода, несомненно приведет к появлению рынков сбыта этого сырья, что возможно будет способствовать усилению экспортного потенциала стран Центральной Азии и его позиции в качестве одного из первопроходцев в производстве этого сырья. Как подчеркивалось выше, данный переход потребует значительных политических изменений, в том числе институциональных, как внутри так и внешне государственных, например разработки новых торговых соглашений и укрепления политических связей с потенциальными покупателями.

При этом, отметим, что на данном этапе экономики этих стран зависят от экспорта сырья и ресурсов, следовательно, ресурсозависимость, а также необходимость разработки экологически устойчивых производственных отраслей, будут ключевыми факторами, определяющими политику стран Центральной Азии в ближайшей перспективе. Это потребует реформирования политических институтов, укрепления демократических процессов и создания условий для устойчивого развития.

Политические последствия ресурсной зависимости в Центральной Азии.

Доходы от продажи природных ресурсов, особенно углеводородов, играют ключевую роль в формировании государственных бюджетов стран Центральной Азии [2. С. 13]. Это, с одной стороны, позволяет правительствам укреплять государственный аппарат, финансировать социальные программы, развивать инфраструктуру и привлекать иностранные инвестиции. Одновременно с этим, возникает целый ряд угроз политического характера, связанных с «ресурсным проклятием».

А. Политические преимущества ресурсной зависимости:

Укрепление государственного аппарата и расширение возможностей патронажа. Доходы от ресурсов позволяют правительствам финансировать государственные институты, силовые структуры и расширять аппарат управления. Это также предоставляет возможности для патронажа, когда доступ к государственным ресурсам и политическое влияние тесно связаны. Однако, существует риск концентрации власти и ресурсов в руках правящей элиты, что приводит к развитию клиентелизма и коррупции [1. С. 22].

Легитимация режима и поддержание политической стабильности: Государства, обладающие значительными природными ресурсами, могут использовать доходы от их продажи для финансирования социальных программ, повышения уровня жизни населения и развития инфраструктуры. Это способствует укреплению легитимности правящего режима, снижению социальной напряженности и поддержанию политической стабильности [1. С. 23].

Б. Политические угрозы ресурсной зависимости:

«Ресурсное проклятие» и авторитаризм: Зависимость от природных ресурсов часто приводит к так называемому «ресурсному проклятию». Обилие ресурсов может ослабить стимулы для развития диверсифицированной экономики и демократических институтов. Коррупция, отсутствие прозрачности и подотчетности, слабое развитие гражданского общества становятся характерными чертами политической системы. Правящие элиты, контролирующие доступ к ресурсам, могут использовать их для укрепления своей власти и подавления политической оппозиции [3. С. 23].

Волатильность доходов и политическая нестабильность: Цены на природные ресурсы подвержены колебаниям на мировых рынках. В периоды падения цен государства, зависящие от экспорта ресурсов, сталкиваются с дефицитом бюджета, необходимостью сокращения социальных расходов и повышением налогов. Это может вызвать социальное недовольство, протесты и политическую нестабильность. Неспособность правительства эффективно управлять экономическими кризисами, вызванными колебаниями цен на ресурсы, может подорвать его легитимность и привести к смене власти [3. С. 24].

«Голландская болезнь» и деиндустриализация: Сосредоточение экономики на экспорте ресурсов часто приводит к «голландской болезни», когда другие сектора экономики, такие как промышленность и сельское хозяйство, приходят в упадок. Это создает зависимость от импорта товаров и услуг, снижает конкурентоспособность национальной экономики и увеличивает ее уязвимость к внешним шокам [3. С. 27].

В. Политические стратегии для смягчения негативных последствий:

Диверсификация экономики: Необходимо разрабатывать и реализовывать стратегии диверсификации экономики, направленные на развитие других секторов, таких как промышленность, сельское хозяйство, сфера услуг и туризм [7. С. 15].

Развитие демократических институтов: Укрепление демократических институтов, таких как независимая судебная система, свободные и честные выборы, свобода слова и гражданское общество, является важным условием для обеспечения прозрачности и подотчетности в управлении ресурсами [1. С. 23].

Инвестиции в человеческий капитал: Необходимо инвестировать в образование, здравоохранение и профессиональную подготовку, чтобы повысить

конкурентоспособность рабочей силы и создать условия для развития инновационной экономики [1. С. 23].

Устойчивое управление ресурсами: Необходимо разрабатывать и реализовывать стратегии устойчивого управления ресурсами, направленные на минимизацию негативного воздействия на окружающую среду, обеспечение справедливого распределения доходов от экспорта ресурсов и создание резервных фондов для смягчения экономических шоков.

Региональное сотрудничество: Укрепление регионального сотрудничества в области управления водными ресурсами, энергетики и торговли является важным условием для обеспечения стабильности и устойчивого развития [5. С. 110].

В заключение отметим, что ресурсная зависимость создает сложные политические вызовы для стран Центральной Азии. Для их преодоления необходимы комплексные политические стратегии, направленные на диверсификацию экономики, развитие демократических институтов, устойчивое управление ресурсами и укрепление регионального сотрудничества. Важно обеспечить прозрачность и подотчетность в управлении ресурсами, а также институциональное закрепление участие гражданское общество в процессе принятия решений.

Вызовы и политические аспекты. Для успешного решения перечисленных задач странам Центральной Азии необходимы не только экономические, но и политические реформы, направленные на создание устойчивой и сбалансированной политики, ориентированной на будущие поколения. Необходимо учитывать серьезные экологические вызовы, такие как деградация Аральского моря и опустынивание.

Реализация международных проектов, таких как Средний коридор и TAPI, может стать катализатором экономического роста или источником экологических катастроф при необдуманной и не прогнозируемой политике [10. С. 23]. Обеспечение долгосрочной и рациональной политики требует учета принципов устойчивого развития, содействия внедрению экологически чистых технологий и предотвращения усугубления существующих проблем, таких как нехватка водных ресурсов и деградация земель.

Следует отметить, что страны Центральной Азии, несмотря на их геополитическую значимость, часто не получают достаточного внимания в современной политологии и экономической науке. Проведение новых исследований с применением инновационных методологических подходов необходимо для фундаментального и всестороннего анализа политических процессов в регионе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Баранова Н.М., Сорокин Л.В.** Влияние человеческого капитала на устойчивое экономическое развитие // *Economic Analysis: Theory and Practice*. 2017. Т. 16. № 12.
2. **Борисполец К.П., Чернявский С.И.** Среднесрочный прогноз развития ситуации в регионе Центральной Азии // *Вестник МГИМО Университета*. 2010. № 4.
3. **Глазьев С.Ю.** Ноономия как ядро для формирования новых технологических и мировых экономических модов // *Экономическое возрождение России*. 2020. № 2 (64).
4. **Жилина И.Ю.** Экономические последствия изменения климата // *Russia and the Contemporary World*. 2020. № 3.
5. **Ионова Е.** Таджикистан в орбите интересов Китая и России // *Россия и новые государства Евразии*. 2019. № 3.
6. **Когденко В.Г., Мельник М.В.** Современные тренды в бизнес-анализе: изучение экосистемы компании, обзор информационного содержания бизнес-модели, оценка возможностей роста // *Economic Analysis: Theory and Practice*. 2017. Т. 16. № 10.
7. **Минакир П.А.** Экономический анализ и измерения: пространственный случай // *Spatial Economics*. 2014. № 1.
8. **Плотников В.** Цифровизация как логический этап в эволюции экономической системы // *Экономическое возрождение России*. 2020. № 2 (64).
9. **Потривный И.М., Новоселов А.Л., Генгут И.Б.** Формализация общей модели зеленой экономики на региональном уровне // *Economy of Regions*. 2016. Т. 12. № 2.
10. **Ыдырыс С.С., Шарханова Б.** Прямые иностранные инвестиции в странах Центральной Азии: лидеры, методы привлечения, перспективы // *Вестник Казахского университета экономики, финансов и международной торговли*. 2022. № 1 (46).

N.YA. GOLOVETSKY

Candidate of Economics, Professor,
Dean of the Faculty of Economics and Management,
Krasnogorsk Branch of the RANEPA,
Moscow, Russia

I.V. KOZIK

Graduate Student, University of World
Civilizations named after V.V. Zhirinovsky,
Moscow, Russia

POLITICAL PROCESSES AND NATURAL RESOURCE GOVERNANCE IN CENTRAL ASIA: CHALLENGES TO SUSTAINABLE DEVELOPMENT

The economic dependence of Central Asian countries on natural resources has traditionally been analyzed through the prism of short-term benefits from oil and gas exports. However, achieving sustainable progress requires a fundamental reassessment of development strategies, encompassing not only economic policy but also the transformation of key political institutions. The relevance of this study lies in the need to identify the political and economic factors that have entrenched the resource-based development model following the collapse of the Soviet Union, as well as to explore politically feasible strategies for overcoming the «resource curse» under the conditions of a global energy transition.

This research examines the influence of existing political institutions and processes on the management of natural resources in the region, taking into account the geographic specificities and economic roles of individual countries. The study highlights the inherent conflict between political interests focused on short-term benefits and the imperative of long-term sustainability. The primary aim is to develop a conceptual framework for an alternative energy-based economy – Including green hydrogen, digitalization, and agricultural value-added production – which necessitates institutional reforms and promotes economic diversification.

The scientific novelty of this work lies in the application of network analysis to transboundary resource flows, integrating political-economic and environmental factors that shape regional dynamics. The methodology includes a comparative analysis of the political economies of Kazakhstan, Uzbekistan, and Turkmenistan, econometric modeling of the impact of political decisions on price volatility, scenario forecasting of institutional development, and case-based analysis of key infrastructure projects (TAPI, Middle Corridor) from the perspective of political risks and opportunities.

Key words: Central Asia, resource dependence, political institutions, energy transition, alternative energy, green hydrogen, economic diversification, political economy, sustainable development, transboundary cooperation, scenario analysis, econometric modeling.