

DOI 10.35775/PSI.2025.122.10.033

УДК 32

Н.В. ОХИТИН

Master of business administration,
шеф-редактор интернет-канала «Вызывайте историка!»,
Россия, г. Москва
E-mail: nick1484@yandex.ru

ДЕГРАДАЦИЯ ОЛИМПИЙСКИХ ПРИНЦИПОВ НА ПРИМЕРЕ ИСТОРИИ ИЗМЕНЕНИЙ ОЛИМПИЙСКОЙ ХАРТИИ. ЧАСТЬ III³

Автор опровергает распространенное заблуждение о том, что базовые принципы международного Олимпийского движения, заложенные в начале XX века, сохраняются по сей день. В статье исследуется постепенное изменение идей и принципов, которые декларируются в Олимпийской Хартии. Рассматривается наднациональный характер Международного Олимпийского Комитета, его изолированность от международного и национального права, полная само-дозволенность в принятии одиозных и политизированных решений в угоду коммерческим и бюрократическим интересам. Путем сравнения текстов 57 версий Олимпийской Хартии доказывается, что принципы, которыми руководствуется современный Международный Олимпийский Комитет, не имеют ничего общего с изначальными постулатами основателя современного Олимпийского движения барона де Кубертена.

Ключевые слова: Олимпиада, Олимпийская Хартия, Международный Олимпийский Комитет, олимпийские идеалы, фундаментальные принципы Олимпийского движения, деградация Олимпийского движения, коммерциализация спорта, политизация спорта.

Спорт вне политики? Рассмотрим отношение Олимпийского Движения к политике. Казалось бы, принцип «спорт вне политики» известен всем. Однако в фундаментальных принципах ОХ его нет. Впервые упоминание слова «политика» в принципах встречается лишь в редакции 1949 г. (5): «**Не допускается дискриминация в отношении какой-либо страны или лица по признаку цвета кожи, религии или политических взглядов**». В 1962 г. добавилось сообщение о том, что «**Олимпийское движение не является политическим**». Также с 1968 г. (7) декларируется, что Национальные Олимпийские Комитеты «**должны сохранять свою автономию и противостоять любому давлению любого рода, включая давление политического, религиозного или экономического характера, которое может помешать им соблюдать Олимпийскую Хартию**».

³ Часть I исследования читайте в журнале Вопросы политологии. 2025. Т. 15. № 8 (120). С. 3334-3344; часть II исследования читайте в журнале Вопросы политологии. 2025. Т. 15. № 9 (121). С. 3726-3736.

Но явного, однозначно сформулированного правила «Олимпийское Движение вне политики» – в фундаментальных принципах ОХ никогда не было. И поведение МОК на протяжении всей истории его существования это подтверждает. Например, в 1920 г. МОК не пригласил на Олимпиаду спортсменов из Германии и ее стран-союзниц по официально объявленным политическим мотивам: в качестве наказания за развязывание Первой мировой войны.

С 1925 по 1942 г. президентом МОК был бельгийский граф Анри де Байе-Латур. Он вполне однозначно отвергал коммунистическую идеологию и политику руководства СССР. «Пока я – президент МОК, советский флаг не появится на Олимпийском стадионе», – неоднократно заявлял он (13). Вплоть до середины 1930-х годов МОК считал российскими представителями эмигрантов прежнего царского режима. Неудивительно, что советское руководство много лет с недоверием и подозрением относилось к Олимпийскому Движению.

В феврале 1980 г. Белый дом официально объявил о бойкоте московской Олимпиады со стороны США и призвал другие страны мира поддержать его. Национальный Олимпийский Комитет США и еще 60 стран, судя по всему, не сумели «сохранить автономию и противостоять политическому давлению». Тем самым, они нарушили Олимпийскую Хартию, и МОК в соответствии с положением главы 25 ОХ от 1976 г. (9) мог отказаться от их признания... но нет.

Спустя четыре года американская сторона при подготовке игр-1984 в Лос-Анджелесе сделала буквально все, чтобы вынудить Советский Союз к ответному бойкоту: запретили перелеты чартерами «Аэрофлота», не пустили в порт Лос-Анджелеса теплоход «Грузия» (плавучую олимпийскую базу сборной СССР), а также отказались предоставить спортсменам из социалистических стран письменные гарантии безопасности. В начале мая 1984 г. вышло постановление Политбюро ЦК КПСС о бойкоте Олимпиады-1984, и Национальный Олимпийский Комитет СССР сразу же утвердил это решение. Тоже не сумел «противостоять политическому давлению» – и снова МОК только развел руками.

Постулат о том, что спорт вне политики, впервые нашел отражение в фундаментальных принципах Олимпийского Движения только лишь в... 2018 году! В пункте 5 исследуемого нами раздела ОХ появилось: **«Признавая, что спорт существует в рамках общества, спортивные организации, входящие в Олимпийское Движение, должны соблюдать политический нейтралитет»**. Однако, красивые слова мало что изменили на деле. Ведь в это время уже вовсю шла поддержанная олимпийскими чиновниками общемировая травля российского спорта [2]. Или, например, заявление представителей МОК [1] о том, что они не допустят представителей правительства Афганистана, сформированного движением «Талибан» (запрещено в РФ) на Олимпийские игры в Париже – тоже стоит считать политически нейтральным актом?

Как бы то ни декларировалось в Олимпийской Хартии, на протяжении всего своего существования МОК был тесно связан с политикой и многократно принимал политически-ангажированные решения. А учитывая однозначный курс на коммерциализацию Олимпийского Движения (см.: выше), быть свободным

от политики МОК просто не в состоянии. Здесь уместно привести цитату из статьи В.И. Ленина «Партийная организация и партийная литература»:

«Жить в обществе и быть свободным от общества нельзя. Свобода буржуазного писателя, художника, актрисы есть лишь замаскированная (или лицемерно маскируемая) зависимость от денежного мешка, от подкупа, от содержания» (14).

Миссия, философия, цель олимпийского движения и вот это все. Наконец, давайте взглянем на эволюцию цели и миссии олимпийского движения, как она излагается в ОХ. Ведь, как мы помним из начала статьи, среднестатистические энциклопедии и общественное мнение убеждены, что «главные положения Олимпийской Хартии, разработанные де Кубертенем, существенно не изменились». Что же может быть более главное, чем основная цель.

В том самом первом документе 1908 года (1) под названием «Ежегодный доклад Международного олимпийского комитета», который сам МОК называет первой версией Хартии, читаем в разделе «Цель» следующее:

Международный Олимпийский Комитет, которому Международный конгресс в Париже поручил следить за развитием Олимпийских игр, торжественно восстановленных 24 июня 1894 года, должен: 1) обеспечивать регулярное проведение игр; 2) делать этот праздник все более совершенным, достойным его славного прошлого и соответствующим высоким идеям, вдохновившим его создателей; 3) инициировать или организовывать все мероприятия и в целом принимать все необходимые меры для направления современной легкой атлетики в желаемое русло.

Все очень понятно, только про спортивные состязания и их организацию. Под спортом, правда, понимается пока только легкая атлетика – но сделаем скидку на зачаточное состояние международного спорта на тот момент.

Далее, начиная с той самой Хартии 1924 года (4), которую мы приняли за отправную точку для нашего исследования, ни цель, ни миссия Международного Олимпийского Комитета никак не были обозначены в разделе «Фундаментальные принципы» на протяжении трети века. Целеполагание появляется лишь в версии ОХ от 1958 года (6) под номером 4:

*4. Цели Олимпийского движения состоят в том, чтобы способствовать развитию тех прекрасных физических и моральных качеств, которые приобретают соревнования на дружественных полях **любительского спорта**, и объединить молодежь всего мира на большом спортивном фестивале, который проводится раз в четыре года, тем самым создавая международное уважение и доброжелательность и помогая строить лучший и более миролюбивый мир.*

Тут и про дружбу, и про международное уважение, и про миролюбие. Отметим, что целью Олимпийского движения обозначена поддержка именно любительского спорта. Как мы помним, всего через 20 лет МОК забудет такое словосочетание как растаявший мираж.

В следующей редакции ОХ в 1962 г. описание цели Олимпийского движения не претерпело изменений, но переместилось с четвертой на третью позицию в фундаментальных принципах МОК. И лишь к 1973 г. (8), с небольшими редакторскими правками, наконец-то заняло почетное место №1.

В 1978 г. (10), поскольку МОКу нужно было выпилить «любительский спорт» из Хартии, заодно в цели внесли и другие изменения. Отныне первый фундаментальный принцип ОХ гласил:

1. Цели Олимпийского движения:

- способствовать развитию тех физических и моральных качеств, которые являются основой спорта;
- воспитывать молодежь посредством спорта в духе лучшего взаимопонимания между собой и дружбы, тем самым помогая строить лучший и более миролюбивый мир;
- **распространять олимпийские принципы по всему миру**, создавая тем самым международную добрую волю;
- и объединить спортсменов всего мира на великолепном спортивном фестивале, который проводится четыре раза в год.

Кроме того, что в 1985 г. «Олимпийское Движение» стало писаться с заглавной буквы «Д», данная формулировка целей без изменений дожила до глобального пересмотра «Фундаментальных принципов» в 1991 г. А вот далее наступила эпоха расцвета сектантско-мессианских формулировок.

В ОХ 1991 года (11) сразу несколько фундаментальных принципов описывают высокие материи целеполагания:

2 – Олимпизм – это **философия жизни**, возвышающая и объединяющая в сбалансированное целое качества тела, воли и разума. Сочетая спорт с культурой и образованием, Олимпизм стремится создать **образ жизни, основанный на радости**, получаемом от усилий, воспитательной ценности хорошего примера и уважении к **универсальным фундаментальным этическим принципам**.

3 – Цель Олимпизма состоит в том, чтобы повсеместно поставить спорт на службу гармоничному развитию человека с **целью содействия созданию мирного общества, заботящегося о сохранении человеческого достоинства**.

4 – Олимпийское Движение, возглавляемое МОК, **проистекает из** современного Олимпизма.

6 – Цель Олимпийского Движения заключается в содействии построению **мирного и лучшего мира путем воспитания молодежи** с помощью спорта, которым занимаются без какой-либо дискриминации и в Олимпийском духе, что требует взаимопонимания в духе дружбы, солидарности и честной игры.

Здесь впервые мы встречаем термин «Олимпизм». ОХ 1991 года утверждает, что «**современный Олимпизм был задуман Пьером де Кубертенем, по инициативе которого в июне 1894 года в Париже был проведен Международный атлетический конгресс**». Однако барон мог бы с этим поспорить: ни при жизни де Кубертена, ни после вплоть до 1991 года слова «Олимпизм» в фундаментальных

принципах не упоминалось. Речь всегда шла об Олимпийских Играх, Олимпиадах и Олимпийском Движении. Теперь же МОК придумал «Олимпизм», а Олимпийское Движение, которое постоянно упоминалось в редакциях Хартии с 1949 года, поставлено в тексте во вторичное положение по отношению к новому понятию. Более того, у Олимпизма появилась и собственная цель (отличная от цели Олимпийского Движения): создавать общество, заботящегося о сохранении человеческого достоинства. А достоинство это определяется некими **универсальными фундаментальными этическими принципами**. Что же это за такие этические принципы, которых МОК конкретно не называет? По каким критериям они универсальны и для кого они фундаментальны? Да это же один в один «мир, основанных на правилах»! – только не «правила», а «этические принципы», и устанавливают их не США, а МОК.

Видимо все-таки формулировка «Олимпийское Движение проистекает из современного Олимпизма» вызывала много вопросов, и в 2004 году было решено ее видоизменить: **«Олимпийское Движение – это согласованная, организованная, универсальная и постоянная деятельность, осуществляемая под верховной властью МОК всеми физическими и юридическими лицами, которые вдохновлены ценностями Олимпизма. Она охватывает пять континентов. Она достигает своего пика, когда спортсмены всего мира собираются вместе на великом спортивном празднике – Олимпийских Играх»**. Как мы видим, вторичное положение по отношению к понятию «Олимпизм» все равно сохранено, но за счет более размытого определения теперь это не так сильно бросается в глаза.

С небольшими изменениями введенная в 1991 г. система терминов, смыслов и целей сохраняется в «Фундаментальных принципах» Олимпийской Хартии по сегодняшний день. Краеугольное понятие для МОК – это не Олимпийские Игры и не Олимпийское Движение, а некий Олимпизм, основанный на этических принципах, которых никто не видел. Вероятно, именно эти «универсальные и фундаментальные этические принципы» мешают главе МОК Томасу Баху понять, как отличать мужчину от женщины (12).

Выводы. В начале статьи мы привели фундаментальные принципы ОХ версии 1924 г. Давайте сравним их с ныне действующей редакцией фундаментальных принципов 2024 г., спустя ровно сто лет. На данный момент их семь:

1 – Олимпизм – это философия жизни, возвышающая и объединяющая в сбалансированное целое качества тела, воли и разума. Сочетая спорт с культурой и образованием, Олимпизм стремится создать образ жизни, основанный на радости от усилий, воспитательной ценности хорошего примера, социальной ответственности и уважении к международно-признанным правам человека и универсальным фундаментальным этическим принципам, относящихся к сфере Олимпийского движения.

2 – Цель Олимпизма состоит в том, чтобы поставить спорт на службу гармоничному развитию человечества с целью построения мирного общества, заботящегося о сохранении человеческого достоинства.

3 – Олимпийское Движение – это согласованная, организованная, универсальная и постоянная деятельность, осуществляемая под верховной властью МОК всеми физическими и юридическими лицами, которые вдохновлены ценностями Олимпизма. Она охватывает пять континентов. Он достигает своего пика, когда спортсмены всего мира собираются вместе на великом спортивном празднике – Олимпийских играх. Его символом являются пять переплетенных колец.

4 – Занятия спортом – это право человека. Каждый человек должен иметь доступ к занятиям спортом, без какой-либо дискриминации в отношении международно-признанных прав человека, относящихся к сфере Олимпийского движения. Олимпийский дух требует взаимопонимания, основанного на духе дружбы, солидарности и честной игры.

5 – Признавая, что спорт существует в рамках общества, спортивные организации, входящие в Олимпийское движение, должны соблюдать политический нейтралитет. Они обладают правами и обязанностями автономии, которые включают в себя свободное установление спортивных правил и контроль за ними; определение структуры и управления своими организациями; право на проведение выборов, свободных от какого-либо внешнего влияния; и ответственность за обеспечение применения принципов благого управления.

6 – Осуществление прав и свобод, изложенных в настоящей Олимпийской хартии, должно обеспечиваться без какой-либо дискриминации, такой как раса, цвет кожи, пол, сексуальная ориентация, язык, религия, политические или иные убеждения, национальное или социальное происхождение, имущественное положение, статус рождения или иной статус.

7 – Принадлежность к Олимпийскому движению требует соблюдения Олимпийской хартии и признания со стороны МОК.

Будет неверным утверждать, что **ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ** принципы Олимпийской Хартии 1924 года и **ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ** принципы Олимпийской Хартии 2024 года существенно отличаются. Внимательный читатель без труда обнаружит, что между ними **нет вообще ничего общего**. «Расстояние Левенштейна», или «редакционное расстояние», – метрика сходства между двумя текстами. Чем больше расстояние, тем более тексты различны. Для двух одинаковых текстов расстояние равно нулю; при сравнении (2) текста фундаментальных принципов ОХ 1924 г. и 2024 г. (в русском переводе) расстояние Левенштейна составляет 2272 – при том, что объем текста в версии 2024 года составляет всего 2320 символов. Специальный интернет-сервис SeoLik.ru (3) оценивается степень схожести этих двух текстов в 0.68%.

«Обстоятельства переменчивы, принципы – никогда», писал великий француз Оноре де Бальзак. Пьер де Кубертен, другой великий француз, относился к принципам уже гораздо более снисходительно. Нынешние продолжатели его дела променяли принципы на картошку фри и диетическую колу.

ПРИМЕЧАНИЯ:

- (1) Ежегодный доклад МОК от 1908 г. // [https://stillmed.olympic.org/media/Document Library/OlympicOrg/Olympic-Studies-Centre/List-of-Resources/Official-Publications/Olympic-Charters/FR-1908-Charte-Olympique-Annuaire.pdf](https://stillmed.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/Olympic-Studies-Centre/List-of-Resources/Official-Publications/Olympic-Charters/FR-1908-Charte-Olympique-Annuaire.pdf).
- (2) Интернет-сервис расчета расстояния Левенштейна // <https://textcompare.ru/app>.
- (3) Интернет-сервис SeoLik.ru // <https://seolik.ru/compare-texts>.
- (4) Олимпийская Хартия, версия 1924 г. // <https://library.olympics.com/Default/digital-viewer/c-42078>.
- (5) Олимпийская Хартия, версия 1949 г. // <https://library.olympics.com/Default/digital-viewer/c-70124>.
- (6) Олимпийская Хартия, версия 1958 г. // <https://library.olympics.com/Default/digital-viewer/c-61944>.
- (7) Олимпийская Хартия, версия 1968 г. // <https://library.olympics.com/Default/digital-viewer/c-57970>.
- (8) Олимпийская Хартия, версия 1973 г. // <https://library.olympics.com/Default/digital-viewer/c-63048>.
- (9) Олимпийская Хартия, версия 1976 г. // <https://library.olympics.com/Default/digital-viewer/c-62367>.
- (10) Олимпийская Хартия, версия 1978 г. // <https://library.olympics.com/Default/digital-viewer/c-172262>.
- (11) Олимпийская Хартия, версия 1991 г. // <https://library.olympics.com/Default/digital-viewer/c-172354>.
- (12) Цитата Т. Баха // https://vk.com/video-43618728_456322976.
- (13) Цитата Анри де Байе-Латюра // <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-politizatsii-sporta>.
- (14) Цитата В.И. Ленина // https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_wingwords/877/.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. В МОК заявили, что не допустят власти Афганистана до Олимпиады в Париже // <https://tass.ru/sport/21091723>.
2. Что известно о допинговом скандале в Сочи через 10 лет после Олимпиады // РБК // <https://www.rbc.ru/sport/07/02/2024/65c1d46e9a79470e8a3bd30c>.

N.V. OKHITIN

Master of Business Administration,
Editor-in-Chief of the online channel «Call a Historian!»,
Moscow, Russia

THE DEGRADATION OF OLYMPIC PRINCIPLES AS ILLUSTRATED BY THE HISTORY OF CHANGES TO THE OLYMPIC CHARTER. PART III

The author refutes the common misconception that the fundamental principles of the international Olympic Movement, established at the beginning of the 20th century, remain in place today. This article examines the gradual evolution of the ideas and principles declared in the Olympic Charter. It examines the supranational nature of the International Olympic Committee, its isolation from international and national law, and its complete arbitrariness in making controversial and politicized decisions to serve commercial and bureaucratic interests. A comparison of the texts of 57 versions of the Olympic Charter demonstrates that the principles guiding the modern International Olympic Committee bear no resemblance to the original postulates of the founder of the modern Olympic Movement, Baron de Coubertin.

Key words: Olympics, Olympic Charter, International Olympic Committee, Olympic ideals, fundamental principles of the Olympic Movement, degradation of the Olympic Movement, commercialization of sport, politicization of sport.