

DOI 10.35775/PSI.2025.122.10.010

УДК 338.2

А.А. РАЩИКОВ

аспирант кафедры политического анализа
и социально-психологических процессов
РЭУ им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва
E-mail: dsysvoboda@yandex.ru

ПОЛИТИКА ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ РОССИИ: ОТ ПРОТЕКЦИОНИСТСКИХ МЕР К ЭКСПОРТНОЙ ОРИЕНТАЦИИ

В статье проводится исследование политики импортозамещения в агропромышленном комплексе с учетом текущих изменений, внешнеэкономической и политической ситуации. Рассматриваются протекционистские меры в рамках развития экспорта сельскохозяйственной продукции. Важность вопросов обусловлена необходимостью разработки новых адаптированных и гибких протекционистских мер поддержки предприятий агропромышленной отрасли России. Теоретический анализ работы предполагает изучение подходов и теорий протекционизма, а также выявление особенностей политики в рамках импортозамещения товаров и услуг. Делается вывод относительно понятия «импортозамещение» и «протекционизм» на основе изученных подходов.

Цель статьи состоит в том, чтобы проанализировать политику импортозамещения в агропромышленном комплексе России в рамках разработки протекционистских мер к экспортной ориентации.

Задачи исследования состоят в том, чтобы определить теоретические аспекты протекционистской политики, проанализировать динамику развития агропромышленного комплекса на современном этапе, выявить проблемы импортозамещения и разработать рекомендации применения протекционистских мер к экспортной ориентации.

Методы, которые были использованы, включают количественные и качественные подходы, помогающие детально раскрыть проблематику вопросов.

Научная новизна статьи состоит в том, что обновлены и уточнены знания, касающиеся современной политики импортозамещения. Сделан акцент на важности перехода от традиционных мер к комплексной стратегии протекционизма в аграрном секторе и сельском хозяйстве.

Результаты включают важные выводы о необходимости разработки новых решений и мер поддержки агропромышленного комплекса России. Протекционистские меры должны включать введение пошлин, квотирование, субсидирование отечественных сельскохозяйственных компаний, а также адаптивную государственную поддержку.

Ключевые слова: импортозамещение, протекционизм, политика, меры поддержки, агропромышленный комплекс, экспорт.

Введение. Актуальность темы обусловлена тем, что зависимость России от импорта продовольственных поставок из-за рубежа существовала долгий период времени. На протяжении многих лет страна импортировала больше продуктов питания, чем экспортировала. Такая ситуация создавала угрозу продовольственной безопасности государства, так как важные продукты поступали из зарубежных стран. После 2022 года в ответ на санкционное давление западных стран Россия усилила свое продовольственное эмбарго, что стало толчком к разработке стратегии импортозамещения в аграрном секторе. Благодаря этому направлению в аграрном секторе удалось добиться огромных результатов, так объем импорта сократился более чем на четверть, а производство внутри страны возросло.

Если рассматривать период с 2013 года, наблюдается рост сельскохозяйственного сектора на 30,9%, но вопрос импортозависимости все еще актуален и сейчас. Производство молочных продуктов, говядины и некоторых тепличных овощей все еще не удовлетворяет внутренний спрос населения полностью. Хотя зависимость от зарубежных поставок определенных товарных групп снизилась, отечественное производство по-прежнему характеризуется значительным использованием импортных компонентов. Поэтому эффективность стратегий импортозамещения вызывает сомнения из-за несогласованности и противоречивости принимаемых мер со стороны государства [3. С. 74].

Основываясь на выше сказанном, можно утверждать, что импортозамещение в АПК – это важное стратегическое направление государственной политики, которое нацелено на обеспечение национальной безопасности и продовольственной независимости страны. Переход от протекционизма к модели, которая должна сочетать в себе импортозамещение и экспортный потенциал, является важным направлением, требующим политических решений.

В теоретическом контексте политика протекционизма предполагает защиту, покровительство с целью экономического развития государства. Считается, что основоположниками теории протекционизма являются меркантилисты, чей подход к ведению государственного народного хозяйства в условиях укрепления международных торговых связей был популярным в XVI – начале XVIII вв. [9].

На более современном этапе многие исследователи пришли к выводу о том, что важные аспекты государственной экономической политики формировались на фоне складывающихся международных отношений и рынков. Например, ученым У. Стаффордом был сделан акцент на важности регулирования внешней торговли через монетарные механизмы, нацеленные на увеличение национальных богатств [7. С. 8].

По мнению зарубежного исследователя Д. Родрика основная задача для стран, находящихся на пути промышленного политического развития, является не открытие неких новых методов промышленной стратегии, а скорее пересмотр и усовершенствование существующих подходов [4]. То есть, изменения в технологическом, экологическом и социально-экономическом секторах на мировом экономическом рынке неизбежно ведут к необходимости переосмысления и коррекции стратегических целей политики [8].

Итак, можно сказать, что в контексте протекционистской политики импортозамещение рассматривается как государственная стратегия, целью которой является замена импортных товаров на отечественные с помощью различных мер поддержки.

Методология исследования. Методология исследования подразумевает изучение и анализ политических документов и материалов, характеризующих политику протекционизма. В качестве таких материалов послужили научные работы зарубежных и отечественных исследователей, а также нормативные документы, касающиеся управления аграрным сектором. Были изучены нормативно-законодательные акты Российской Федерации, в процессе исследования проанализированы методические указания и другие документы Федеральной таможенной службы, Федеральной антимонопольной и налоговой служб. Методы, которые были применены, включают теоретический анализ и обзор, метод сравнения, дедукции, метод анализа и обобщения.

Результаты. Согласно целевым показателям, указанным в Стратегии развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года, индекс производства продукции должен вырасти к 2030 году до 129,7%. На рисунке 1 можно увидеть динамику изменения индекса производства продукции агропромышленного комплекса (в сопоставимых ценах) к уровню 2020 года.

В 2024 году производители сельхозпродукции получили доступ к комплексному пакету цифровых сервисов. Такие технологические инструменты позволят им снизить издержки и улучшить результативность как производственных, так и административных операций.

При условии экономической стабильности и роста финансовых вложений, предполагается, что к 2030 году (согласно целевому сценарию) показатели эффективности агропромышленной отрасли существенно превысят уровень 2020 года.

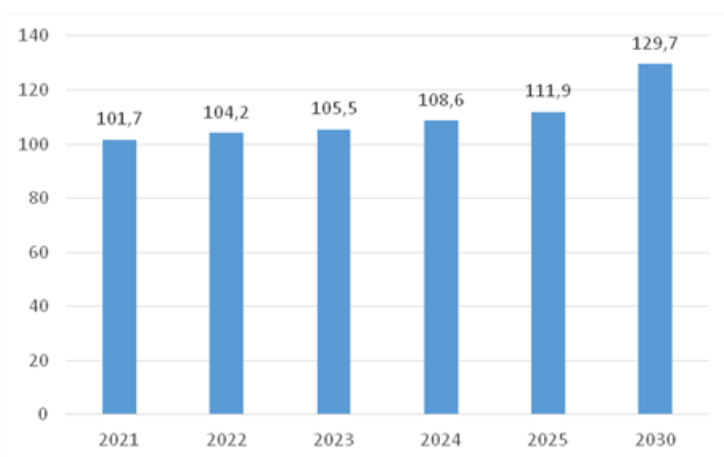


Рисунок 1. Динамика изменения индекса производства продукции агропромышленного комплекса (в сопоставимых ценах) к уровню 2020 года, 2021-2030гг, % [2]

Что касается импортозамещения и экспортной ориентации, то согласно сведениям, предоставленным Федеральной таможенной службой, в 2025 году на текущий период выросли показатели российского аграрного экспорта. Отмечается, что в начале года поставки продукции сельскохозяйственного сектора и продовольствия (не включая текстильное сырье) достигли отметки в 3,3 млрд. долларов, тем самым превысив результаты того же периода прошлого года на 7,4%, когда экспорт оценивался в 3 млрд. долларов [2].

Положительная динамика наблюдается в продолжение тенденции предыдущих лет. Так, итоги 2023 года показали, что общий объем экспортированной сельхозпродукции и продовольственных товаров составил 43,1 млрд долларов. Этот показатель на 4,3% выше показателя 2022 года, когда экспорт АПК оценивался в 41,3 млрд долларов [6].

В начале 2025 года наблюдается заметное увеличение импорта продукции агропромышленного комплекса на 11,3%, который достиг отметки в 2,9 миллиарда долларов по сравнению с 2,6 миллиарда в январе 2024 (рисунок 2). После спада импорта в 2023 году до 35,1 миллиарда долларов (снижение на 1,7%), 2024 год принес восстановление с ростом на 7%, в результате чего показатель достиг 37,7 миллиарда.

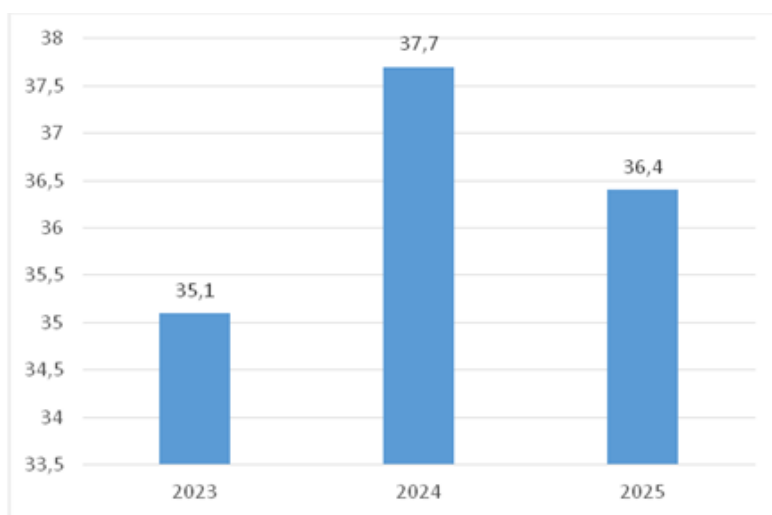


Рисунок 2. Показатели импорта продукции АПК, млрд. дол. (2025 год взято 8 мес.)

Что касается экспорта, ситуация менее оптимистична. 2024 год принес незначительное сокращение объемов до 42,6 миллиарда долларов, что представляет собой уменьшение на 1,1% относительно предыдущего периода. Такая динамика может объясняться рядом факторов, включая волатильность цен на сырье, трансформацию глобальных рынков и прочие экономические переменные.

Экспорт агропромышленной продукции за рубеж напрямую связан с разработкой в России особого нормативно-правового поля. Государственное влияние,

проявляющееся через различные протекционистские регуляторные механизмы, существенно воздействует на экспортный потенциал, включая аграрный сектор. Федеральные проекты и государственные программы, составляющие эту законодательную основу, четко устанавливают временные рамки, конкретные инструменты, задачи и цели, которые необходимо достичь [1. С. 170].

Кроме этого, следует отметить, что протекционистские меры в АПК с точки зрения импортозамещения включают как введение таможенных пошлин и квот на импорт сельхозпродукции, так и административные барьеры, субсидирование предприятий АПК, возможность льготных условий кредитования [5. С. 113]. За последние несколько лет политика государства направлена на поддержку экспорта с помощью мер, помогающих повысить качество продукции и конкурентоспособность с целью выхода на внешние рынки сбыта. Разработка мер и программ предполагает снижение технологической зависимости, развитие локальных производств. Государство старается стимулировать производителей сельхозпродукции через льготное финансирование и программы поддержки. Такие меры предусматривают сбалансированное развитие внутреннего производства, одновременно подразумевая открытие экспортных возможностей.

Обсуждения. Разработка комплексной стратегии замещения импорта в аграрном секторе становится неизбежным условием при смене курса на защиту внутреннего рынка. Замещение зарубежных продовольственных товаров должно воплотиться как долговременный государственный план развития конкурентоспособного отечественного производства, где итоговая цель состоит в том, чтобы не просто удовлетворить внутренний спрос на качественные продукты питания, но и трансформировать агропромышленную отрасль в экспортную индустрию, ориентированную на международные рынки.

В агроэкономике стратегия замещения импорта разделяется на краткосрочную и долгосрочную перспективы. Начальный этап предполагает диверсификацию международных экономических контактов, установление связей с альтернативными зарубежными партнерами для гарантии стабильности функционирования отраслей пищевой промышленности и адекватного наполнения внутренних продовольственных каналов. Стратегический курс на долгие годы включает поэтапное осуществление мер по увеличению производственных мощностей.

Формирование специализированных крупномасштабных производственных комплексов с учетом региональных климатических условий и государственными мерами поддержки, финансирования, льготами поможет обеспечить продовольственную независимость на национальном уровне и повысить самодостаточность каждого региона страны по важным продуктам питания.

Заключение. Таким образом, можно сказать, что переосмысление аграрного импортозамещения требует комплексного подхода с точки зрения разработки новых мер поддержки и обновленной политики государства, ориентированной на активное производство отечественной агропромышленной продукции.

В качестве процесса протекционизм АПК характеризуется увеличением отечественного производства с целью вытеснения иностранных товаров

с внутреннего рынка, что одновременно стимулирует экспортную активность. Определено, что сущность понятия импортозамещения заключается в последовательном создании разнообразных производственных систем, ориентированных на удовлетворение внутреннего спроса, формирование опережающих замещающих механизмов или экспортных направлений, где конечной задачей становится обеспечение прогрессивного развития. При этом государственная поддержка в виде инвестиционных проектов, субсидий, грантов, а также обновлении производственных мощностей будет способствовать технологическому обновлению и росту показателей АПК.

В целом, создание эффективного и социально значимого агропромышленного комплекса, основанного преимущественно на отечественных научно-технических разработках, позволит разрешить фундаментальное противоречие. С одной стороны, общепринятые международные торговые принципы предполагают взаимовыгодное экономическое сотрудничество между странами. С другой стороны, существует необходимость защиты внутреннего рынка протекционистскими мерами. Политическая и экономическая целесообразности такого подхода обеспечит конкурентоспособность продовольственной продукции и сельскохозяйственного сырья на глобальном уровне.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Азжеурова М.В.** Экспорт российской продукции АПК: состояние и перспективы развития // Труды ВНИРО. 2020. Т. 182. DOI 10.36038/2307-3497-2020-182-166-173.
2. Доклад о реализации Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года // <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/014/be3ujdy14w0n9dqu456dcht0rtlpp1qy.pdf?ysclid=mfpfmitzc6639340395>.
3. **Масалов В.Н., Березина Н.А.** Импортозависимость и импортозамещение в аграрной сфере экономики России // Вестник аграрной науки. 2022. № 3 (96).
4. **Родрик Д.** Парадокс глобализации: демократия и будущее мировой экономики // Экономическая социология. 2014. № 2.
5. **Щевьева В.А., Щевьева Л.С.** Импортозамещение: следует ли России придерживаться протекционистской политики в текущих условиях? // Вестник Сургутского государственного университета. 2018. № 1 (19).
6. Эксперт СКФУ: импортозамещение – это один из ключевых направлений агропромышленного комплекса России // <https://ncfu.ru/novosti/glavnaya/ekspert-skfu-importozameshchenie-eto-odin-iz-klyuchevykh-napravleniy-agropromyshlennogo-kompleksa-ro/?ysclid=mfppezocfra981526300>.
7. **Baughman L.M., Francois J.F.** Trade and American Jobs. The Impact of Trade on U.S. and State-Level Employment. 2019 Update. February 2019 // <https://tradepartnership.com/wp-content/uploads/2019/03/Trade-and-American-2019-FINAL.pdf>.

8. Protectionism: Examples and Types of Trade Protections // Investopedia. August 2025 // <https://www.investopedia.com/terms/p/protectionism.asp>.

9. The history of US protectionism, in one 230-year chart // Quartz. March 2018 // <https://qz.com/1230399/a-history-of-tariffs-us-protectionism-in-one-230-year-chart/>.

A.A. RASHCHIKOV

Postgraduate student of the Department
of Political Analysis and Socio-Psychological Processes,
Plekhanov Russian University of Economics,
Moscow, Russia

IMPORT SUBSTITUTION POLICY IN THE RUSSIAN AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX: FROM PROTECTIONIST MEASURES TO EXPORT ORIENTATION

The article examines the policy of import substitution in the agro-industrial complex, taking into account current changes, the foreign economic and political situation. Protectionist measures are being considered in the framework of the development of agricultural exports. The importance of these issues is due to the need to develop new adapted and flexible protectionist measures to support Russian agro-industrial enterprises. The theoretical analysis of the work involves the study of approaches and theories of protectionism, as well as the identification of policy features in the framework of import substitution of goods and services. A conclusion is drawn regarding the concepts of «import substitution» and «protectionism» based on the approaches studied.

The purpose of the article is to analyze the policy of import substitution in the Russian agro-industrial complex as part of the development of protectionist measures for export orientation.

The objectives of the study are to identify the theoretical aspects of protectionist policy, analyze the dynamics of the development of the agro-industrial complex at the present stage, identify problems of import substitution and develop recommendations for the application of protectionist measures to export orientation.

The methods that were used include quantitative and qualitative approaches that help to uncover the issues in detail.

The scientific novelty of the article is that the knowledge concerning the modern policy of import substitution has been updated and clarified. The emphasis is placed on the importance of moving from traditional measures to a comprehensive strategy of protectionism in the agricultural sector and agriculture.

The results include important conclusions about the need to develop new solutions and measures to support the Russian agro-industrial complex. Protectionist measures should include the imposition of duties, quotas, subsidies for domestic agricultural companies, as well as the role of government support.

Key words: import substitution, protectionism, policy, support measures, agro-industrial complex, export.