
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 10(86), 2022 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

Журнал включен
в Перечень ВАК РФ

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Билиана	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ЖИЛЫЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИБОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСЕНВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлонии (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
РУБАН Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетяпин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

Учрежден

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.10.2022

Формат 60×84/8. Объем 50,5

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 736

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Фурман Ф.П., Красильников С.В.

Глобализм и мультикультурность, их кризис 3208

Чемшиш Д.А. Политическая модернизация

как объект научного исследования 3220

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Рязанцев С.В., Брагин А.Д.

Трансформация мотивов и трендов эмиграции россиян 3238

Шакур Е.Н.

Зарубежные исследования молодежи и студенчества:

краткий обзор формата и содержания 3249

Мирошников В.С.

Экстремизм и терроризм в современном обществе 3260

Ахпателов Б.Р., Давыдов Д.Р.

Представительство интересов общественных групп

в Российской Федерации 3270

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Мадюкова С.А.

Региональные особенности института

национальной политики в Республике Тыва 3276

Галиева С.И., Галиева Г.М.

Место профилактики преступности

в российском политическом пространстве

через призму посланий Президента РФ 3287

Емельянов А.И., Белова Л.Г.

Участие высококвалифицированных специалистов

в политическом информировании через интернет-пространство

в условиях информационного противоборства 3294

Волков А.В.

Воин света: информационная война

против фигуристки Камилы Валиевой

как символа народного объединения: политический аспект 3305

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Магадиев М.Ф.

Основные вопросы государственного управления в России
в области международного сотрудничества
в контексте проведения Специальной военной операции
на Украине 3323

Чепелюк С.Г.

Цифровое правительство как фактор развития
взаимодействия государства и бизнеса 3333

Самусева О.А.

Научно-технологическое направление
как приоритетное в развитии 3341

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Джуракулов Ф.Н.

Реформа на принципе разделения государственной власти
и равновесия в Республике Узбекистан 3349

Родионова М.Е., Гималиев В.Г., Назарова Н.А.

Электоральные предпочтения населения Италии
накануне парламентских выборов 2022 г. 3358

Невмержицкий А.Л., Новоселов С.В., Хачатрян Д.А.

Политические процессы: вектор
на международное сотрудничество или противостояние 3373

Гузаеров Р.И.

Дипломатические отношения Турции
и Саудовской Аравии в 2015-2022 гг. 3380

Нечай А.А.

Шанхайская организация сотрудничества:
внутренние и внешние вызовы 3392

Козырева М.С.

От НАФТА к ЮСМКА: выгоды и потери участников 3403

Капустин А.С.

Сравнительный анализ медиа центров международной
террористической организации ДАИШ (запрещена в РФ) 3413

Ван Цунюэ

Влияние четвертой промышленной революции
на конфигурацию международной системы 3422

Гао Дай

Анализ основных проблем древней
китайской антикоррупционной системы 3431

Герлиц Г.

Система экономических связей России и Германии
в контексте их политического обеспечения..... 3444

Гу Сяоянь

Исследование китайской помощи в вопросах развития
в Юго-Восточной Азии 3453

Лиджиева К.Н.

Стратегия «глобальной Кореи» как фундамент политики
«средней державы» 3461

Лукин А.Д.

Арктическая дипломатия как разновидность
региональной дипломатии и особый вид
государственной политики в Арктике..... 3467

Лю Цзя, Ван Чжаосюй, Юэ Сыци

Влияние СМИ на формирование имиджа государства
(сравнительный анализ Китая и России) 3482

Матяшова Д.О., Михалевич Е.А.

Внутри- и межгосударственные конфликты и агрессивные
негосударственные акторы в Северо-Восточной Азии 3493

Телегин Д.С.

Роль арктического региона
в формировании проекта «Большая Евразия»..... 3503

Хорбаладзе Э.К.

US Indo-Pacific Strategy: Main Dimesnsions and Implications
for Russia/Индо-Тихоокеанская стратегия США:
основные положения и последствия для России 3509

Чу Чэнчэн

Гуманитарная политика КНР и США
в Центральной Азии в сфере образования 3519

Тимахов К.В.

NEOM: Transformation Project of Kingdom of Saudi Arabia/NEOM:
проект преобразования Королевства Саудовская Аравия 3530

Омонов Р.Р.

Опыт применения информационных технологий
в государственном управлении США и стран Западной Европы
и их влияние на модернизацию системы власти..... 3536

Аман С.

Современные вызовы и угрозы безопасности
для стран Центральной Азии 3544

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Мясников Д.С., Манапов С.Ш., Симакова В.К.

Сущность либеральной олигархии как проекта
эффективного политического устройства государства..... 3554

Костина А.Д., Ильинская К.Р., Пахмутов Н.Д.

Благоприятные прогнозы и «проблемные»
аспекты инициативы КНР «Один пояс – один путь» 3561

Баканина Д.А., Баранова Ю.В., Леонова А.А.

Экологическая повестка как средство реализации
научной дипломатии стран Запада и Российской Федерации
в арктическом регионе..... 3568

Никитина А.А.

Роль массовой коммуникации
в динамике взаимоотношений США и России 3577

НАШИ АВТОРЫ 3584

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 3593

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ 3595

СЕРИК АМАН

аспирант Дипломатической академии
МИД РФ, Россия, г. Москва

СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ И УГРОЗЫ БЕЗОПАСНОСТИ ДЛЯ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

В статье показано, что Центральноазиатский регион сохраняет исключительное значение в современной системе международных отношений, являясь одновременно перекрестком крупнейших мировых цивилизаций: христианства, конфуцианства и ислама, а также точкой пересечения геополитических интересов ряда стран, таких как Россия, США, Китай, Турция и Евросоюз, установление контроля над которой позволяет управлять глобальным транзитом стратегического сырья для крупнейших развивающихся экономик мира. Отмечается, что Центральноазиатский регион является зоной исторически обусловленных национальных интересов Российской Федерации, где она играет роль важного партнера центральноазиатских республик и модератора привилегированного сотрудничества в торгово-экономической, политической и гуманитарной сферах. Делается вывод, что как ведущая геополитическая держава Россия призвана обеспечить стабильность военно-политической обстановки в центральноазиатском регионе, а также безопасность своих южных рубежей через развитие двусторонних и многосторонних отношений со среднеазиатскими государствами в формате СНГ, ЕАЭС, ШОС, и ОДКБ, что становится наиболее актуальным в современных условиях геополитических и геоэкономических трансформаций.

Ключевые слова: международная безопасность, ШОС, Центральная Азия, США, международные отношения, СНГ, Россия, Турция, наркотрафик, этноконфессиональные конфликты, Китай, Иран, Региональная безопасность.

Наибольшую опасность среди вызовов и угроз национальной безопасности центральноазиатских государств вызывают проблемы водных ресурсов, территориальные конфликты, международный терроризм, незаконный оборот наркотиков, религиозный экстремизм, этнический сепаратизм и нелегальной миграции.

После распада СССР центральноазиатские страны начали активно развивать экономические и политические отношения с рядом региональных держав, географически близко расположенных к постсоветскому ареалу – Китай, Иран, Турция – что определенным образом также влияло и влияет на конфликтогенную составляющую СНГ. Существенный дестабилизирующий характер, особенно в регионе Центральная Азия, имеет деятельность негосударственных транснациональных акторов (террористические, экстремистские организации, международная преступность).

Регион является сегодня одним из наиболее «взрывоопасных» на пространстве СНГ с точки зрения радикального ислама. Особенно остро влияние исламского фактора ощущается здесь благодаря границе с Афганистаном, который практически во всех центральноазиатских республиках оказывает дестабилизирующее воздействие на ситуацию. Исторически данный регион являлся связующим звеном между центрами исламской цивилизации Ближнего Востока и мусульманским населением России, Синьцзян-Уйгурским автономным районом Китая. Южные города Казахстана – Тараз, Шымкент и Туркестан, а также узбекские города Самарканд, Бухара, крупные города Ферганской долины – Коканд, Фергана, Андижан, Наманган и Ош были в свое время духовными центрами мусульманской культуры. В этой связи неслучайно многие радикальные силы ставят целью создание на территории региона «вилайята Хорасан», в состав которого будет включена территория Узбекистана, которое, по замыслу, должно стать частью так называемого «Всемирного исламского халифата».

Свободная миграция человеческих ресурсов способствует как смягчению экономического положения населения стран региона, так и несет за собой исламистские идеи, которые проповедуют граждане стран Центральной Азии, участвующими в боевой и террористической деятельности на Ближнем Востоке и в сопредельном Афганистане в рамках «Исламского государства», запрещенного в России, и других организаций исламистского толка, являются. Этому процессу способствует наличие серьезных социально-экономических проблем во всех странах Центральной Азии и может привести к увеличению экономически незащищенных слоев населения и их желанию примкнуть к исламистским террористическим организациям. Организации не только удовлетворяют религиозные чувства, но и дают возможность зарабатывать и содержать семьи, в этой связи региону необходимо принять меры по укреплению национальных экономик.

Граждане государств Центральной Азии принимают участие в войне в Сирии на стороне запрещенного в России «Исламского государства» (ИГ). Согласно российским официальным данным, 5-7 тыс. боевиков из постсоветских государств, включая центральноазиатские, воюют на стороне ИГ. Также в Сирии воюют и другие исламистские группировки, в которых немало выходцев из Центральной Азии. Так, в Алеппо были сосредоточены

силы крупнейшей узбекской группировки в Сирии «Джамаат Имам Бухари». Группа поменьше, «Джамаат ат-Таухид валь-Джихад», состоящая преимущественно из этнических узбеков, действовала в провинции Идлиб. В группировку «Джамаат Сайфуллах Шишани» входят главным образом дагестанцы и чеченцы, а руководит ею этнический узбек Абу Убайда аль-Мадани. Группировка «Джейшаль Мухаджирин валь-Ансар» включает граждан России и других стран СНГ.

Выходцы из Центральной Азии воюют кроме Сирии и в Ливии, Ираке, Пакистане, Афганистане на стороне религиозных экстремистов. Получив значительный военный и террористический опыт, боевики возвращаются на родину и могут использовать этот опыт в регионе, поскольку нельзя исключать наличия в центральноазиатских странах сети «спящих» ячеек ИГ и других террористических организаций. Сети данных ячеек потенциально имеют хорошую подпитку среди беднейшего, слабо образованного (в том числе и религиозно) населения, особенно среди молодежи.

Традиционно серьезным вызовом безопасности для Центральной Азии остается соседство с нестабильным Афганистаном. На сегодняшний день идет взаимодействие афганских и ближневосточных исламистов. На решении внутренних афганских вопросов сосредоточены главным образом талибы, ставшие уже привычной угрозой.

Внедрение идей, запрещенного в России «Исламского государства» ведется чаще в подпольных нелегальных медресе, религиозных кружках, в социальных сетях и через систему интернет-сайтов, а также имамами в некоторых мечетях в самих центральноазиатских государствах. ИГ выделило достаточное количество финансов на подрывную работу в Центральной Азии.

Основной акцент делается на перенаселенную Ферганскую долину, где традиционно высока религиозность населения, а вкупе со сложной социально-экономической ситуацией, актуализировалась угроза появления и консолидации экстремистских исламистских группировок. Долину разделяют между собой Узбекистан, Таджикистан и Кыргызстан. В долине активно работают иностранные проповедники и вербовщики, а также популярны учения салафизма и ваххабизма. В обозримой перспективе преодолеть указанные выше проблемы очень сложно.

Наркотрафик является еще одной региональной проблемой, связанной с Афганистаном. С 2000 г. при повышении урожайности этой культуры почти на 20%, посевные площади опийного мака увеличились почти на треть до 224 тыс. гектар в Афганистане. Военно-политическая обстановка в Афганистане способствует расширению наркобизнеса. Рядом с линией границы преступные группировки организуют свои склады и лаборатории. Так называемый «Северный маршрут» афганского наркотрафика идет из Афганистана в страны Центральной Азии, а оттуда в Россию.

Как сообщил первый заместитель директора – руководитель Пограничной службы ФСБ России генерал армии Владимир Кулишов, объем наркотрафика из Афганистана в страны Центральной Азии в 2021 году удвоился [2]. При нарастающем гуманитарном кризисе в Афганистане эти обстоятельства создают риски проникновения международных террористов в потоке беженцев в страны Центрально-Азиатского региона и Россию, а также способствуют активизации деятельности преступных группировок, специализирующихся на производстве и контрабанде наркотиков. Объем наркотиков, перемещаемых из Афганистана в страны Центральной Азии, в 2021 году увеличился вдвое. Только в Республике Таджикистан из незаконного оборота изъято более 3,5 тонн наркотических средств.

Наркобизнес оказывает серьезное негативное воздействие на государства региона, так как бедность и отсутствие работы приводят в широкое вовлечение в наркооборот. Доходы от него создают почву для коррупции в государственных структурах, а также подпитывают религиозно-экстремистские и криминальные группы.

Распространение наркотиков влечет за собой огромную угрозу генофонду. Слабый уровень охраны границ и противодействия незаконному их обороту характерен для некоторых стран региона. Несмотря на сотрудничество по вопросам борьбы с наркотрафиком на двусторонней основе и в многостороннем формате (ШОС и ОДКБ), Центральнoазиатские страны слабо взаимодействуют в этой области на уровне национальных правоохранительных органов. В Кыргызстане и Таджикистане, наиболее политически и экономически слабых государствах региона, происходит сращивание наркомафии с государственными органами и криминальными группировками.

Относительная прозрачность границ в пределах Центральнoазиатского региона, ввиду наличия горной местности, способствует формированию достаточно развитой преступной сети по транспортировке наркотиков в европейском направлении. Наркобизнес в среднеазиатских республиках тесно связан с экстремистскими организациями, прежде всего Исламским движением Узбекистана (ИДУ), которое контролировало в конце 1990-х годов до 70% наркоторговли в регионе. Сегодня почти 90% опиатов поступает на мировой рынок из соседнего Афганистана.

Новые вызовы и угрозы безопасности центральноазиатских государств и национальным интересам России исходят с южного направления. После падения проамериканского режима и захвата власти радикальным исламистским движением «Талибан» (запрещено в России) в августе 2021 года в Кабуле Афганистан стремительно превращается в новую горячую точку, где укрепляют свои позиции многочисленные международные террористические организации, в том числе – «Исламское государство» (ИГ) и «Аль-Каида» (террористические организации, запрещенные в России). В Афганистан подтягиваются террористы из зон боевых действий

на Ближнем Востоке и Севере Африки. Идет активная вербовка боевиков – выходцев из среднеазиатских стран.

При всей скоротечности события в Афганистане пока проходят относительно мирно без какого-либо иностранного вмешательства. Однако причины для беспокойства остаются в силу истории предыдущих десятилетий. Исламский экстремизм, исходящий из Афганистана в 1990-е годы, имел целью подорвать не только регион Центральной Азии, но и целостность России. Исключать полностью заявления нового афганского руководства о том, что оно не намерено распространять влияние движения на центральноазиатские республики еще рано. Ташкент не исключает активизации боевиков ИДУ в Ферганской долине, а также вооруженного вторжения в Узбекистан с территории Афганистана. В отличие от Узбекистана, приостановившего в 2012 году свое членство в ОДКБ, и Туркменистана с его официально признанным нейтральным статусом, запрещающим вхождение в любые военно-политические структуры, Таджикистан, Кыргызстан и Казахстан могут рассчитывать на военную помощь России в качестве членов ОДКБ.

Ситуация в Афганистане вызывает беспокойство, несет риски как для стран Центральной Азии, так и для Содружества в целом и требует активизации совместных усилий. «По нашим данным, – заявил Президент Российской Федерации В.В. Путин, – количество только игиловцев («Исламское государство», запрещено в РФ) на севере Афганистана насчитывает около 2 тысяч. Их лидеры вынашивают планы по распространению своего влияния на среднеазиатские государства, на российские регионы, делают ставку на разжигание этноконфессиональных конфликтов и религиозной ненависти. Террористы стремятся проникать на территорию Содружества в том числе и под видом беженцев. Россия будет внимательно следить за тем, как новые власти Афганистана налаживают нормальную жизнь, и намерена поддерживать процесс межафганского урегулирования. Но официально Россия признавать власть движения «Талибан» (запрещено в РФ) торопиться пока не будет».

В интересах нейтрализации вызовов и угроз, исходящих из Центральноазиатского региона и соседнего с ним Афганистана, военно-политическим руководством государств, являющихся участниками ОДКБ и Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), был осуществлен ряд превентивных мероприятий.

В августе-октябре 2021 года России, Узбекистана, Таджикистана и Кыргызстана провели совместные учения специальных и миротворческих соединений вооруженных сил.

На совещании руководителей военных ведомств представители стран Шанхайской организации сотрудничества (Индия, Казахстан, Китай, Кыргызстан, Пакистан, Россия, Таджикистан, Узбекистан) в рамках

стратегического учения «Мирная миссия-2021» вооруженных сил договорились о координации усилий по предотвращению угроз, исходящих с афганского направления.

Военнослужащие России, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, Армении и Таджикистана отработали совместные действия по отражению вторжения условных террористов на территорию стран региона в ходе оперативно-стратегического учения ОДКБ «Боевое братство-2021», «Поиск-2021», «Взаимодействие-2021», специальных учений «Эшелон-2021».

В связи с событиями в Афганистане военно-политическая обстановка в Центральноазиатском регионе подверглась тщательному анализу и оценке на заседании Совета глав государств СНГ, которое проводилось в Душанбе 15 октября 2021 г. В вопросе признания талибов участники Содружества выработали согласованную позицию.

По инициативе Москвы 20 октября 2021 года прошло третье заседание Московского формата консультаций по Афганистану, в котором приняли участие дипломаты России, Китая, Пакистана, Ирана, Индии, Казахстана, Киргизии, Таджикистана, Туркмении, Узбекистана и полномочные представители движения «Талибан» (запрещено в РФ). Власти США поддержали проведение заседания, но заявили, что не приедут на встречу. Участники Московского совещания приняли заявление, в котором призвали действующее руководство Афганистана принять дополнительные меры по улучшению системы государственного управления и формированию подлинно инклюзивного правительства, адекватно отражающего интересы всех основных этнополитических сил страны; проводить умеренную и благоразумную внутреннюю и внешнюю политику, осуществлять дружественную политику по отношению к соседям Афганистана, добиваться таких общих целей, как безопасность, прочный мир, долгосрочное процветание, надежность, уважать права этнических групп, женщин и детей. Восприняли удовлетворительно подтверждение временным правительством Афганистана ранее взятых на себя обязательств по недопущению использования территории Афганистана против интересов безопасности государств региона, а также предложили запустить коллективную инициативу по скорейшему созыву под эгидой ООН представительной международной донорской конференции. При этом отметили, что основное бремя постконфликтного экономического восстановления и развития Афганистана должны нести силы, военные контингенты которых присутствовали в этой стране в течение последних двадцати лет.

Страны Центральной Азии неоднородны по уровню развития своему и по социально-экономическому потенциалу, чьи позиции значительно разнятся в мировых рейтингах по уровню ВВП. Например, по данным Международного валютного фонда за 2021 г., уровень ВВП Казахстана составил 202,9 млрд. долларов, Узбекистана – 69,2 млрд. долларов,

Туркменистана – 45,23 млрд. долларов, Таджикистана – 17 млрд. долларов, Киргизии – 8,54 млрд. долларов [5]. Таким образом, экономика Казахстана является ведущей в регионе, за ним в тройку входят Узбекистан и Туркменистан. По структуре экономика Таджикистана схожа с экономикой Киргизии, однако преимущество Душанбе придает Таджикский алюминиевый завод (ТадАЗ), который входит в десятку крупнейших производителей алюминия в мире. Справедливо отмечают А.И. Агеев и Б.В. Куроедов, что неоднородный экономический потенциал и разный уровень развития предопределяет существенные различия в системе вызовов, с которыми сталкиваются центральноазиатские государства в своем развитии.

Некоторые страны имеют территориальные споры с соседями, связанные еще с национально-территориальным размежеванием 1924-1936 гг. и частичным изменением административных границ союзных республик в рамках СССР во второй половине 1950 гг. [1. С. 22-26]. Из 970 км киргизско-таджикской границы к концу 2020 г. уточнены 519 км. С точки зрения национальной безопасности, расположены они в основном на самых сложных границах Горно-Бадахшанской и Согдийской автономных областей Таджикистана и Ошской областей и Баткенской Кыргызстана. При этом, правительство Кыргызстана при размежевании ссылается на карты 1956 г., тем временем правительство Таджикистана используют карты и документы 1925 г. В связи с тем, что в советские времена председатели колхозов обменивались землями исходя из сельскохозяйственной необходимости в рамках одной страны, бесспорных решений в такой ситуации и быть не может. Эти обмены не закреплялись законодательно, а лишь фиксировались на картах. Наличие эксклава (регион, отделенный от основной территории страны и окруженный другими государствами) Ворух на киргизской территории (130 тыс. км²), относящегося к Исфаринскому району Согдийской области Таджикистана, с населением, по разным оценкам, от 23 до 29 тыс. человек, 95% из которых – таджики и только 5% – киргизы, сильно осложняет территориальный вопрос между двумя странами.

Первостепенной для Ташкента считается вопросы урегулирования отношений с Кыргызстаном по поводу некоторых эксклавов и приграничных участков, проблема рационального использования трансграничных рек и дорог. Работа межправительственной комиссии по делимитации киргизско-узбекской границы, общей протяженностью – 1378 км, была возобновлена в конце 2016 г. Тем временем договор пока не подписан несмотря на то, что около 92% границ уже описаны. На сегодняшний день, спорными остаются 10 участков на территории Кыргызстана и Узбекистана. Более того, с советских времен на приграничных территориях Кыргызстана есть ряд хозяйствующих субъектов, арендуемых Узбекистаном, которые также решаются с большим трудом.

Взаимоотношения Узбекистана и Таджикистана остаются натянутыми, в связи с незавершенной делимитацией границ, а также с наличием узбекского меньшинства в стране. Обострение имеющихся противоречий между двумя центральноазиатскими республиками в ближайшей перспективе чревато вооруженным конфликтом высокой степени интенсивности. Протяженность таджикско-узбекской границы составляет 1332 км, однако лишь в феврале 2020 г. был подписан межгосударственный протокол об окончательной демаркации и делимитации таджико-узбекской границы, в 2021 стороны приступили к ее демаркации. Расселение этнических групп таджиков и узбеков практически на 50% не соответствует существующим границам.

Делимитация государственной границы между Узбекистаном и Казахстаном была осуществлена в два этапа, однако, подготовленные итоговые документы демаркации границы между республиками пока не подписаны [3].

Причины напряженности на границах и разногласий вызвана не только хозяйственными спорами, а в контроле различными группировками контрабанды алкоголя, сигарет, ГСМ и электронной техники. Большая часть населения анклавов и приграничных районов фактически связана со сформировавшейся индустрией. Дефицит земельных и водных ресурсов также придают социально-экономическую окраску периодически возникающим конфликтам, связанным с не оформленными до конца границами и этнической чересполосицей.

В настоящее время существует очевидный дисбаланс между водными ресурсами и экономической деятельностью человека в регионе. Центральная Азия занимает одно из лидирующих мест на постсоветском пространстве по степени загрязнения, а также по нерациональному использованию и потерям водных ресурсов. В постсоветский период водная проблема характеризуется особой остротой и спецификой для Казахстана, Киргизии, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана. Реки Амударья и Сырдарья, как главные источники воды, являются основными водными артериями по объемам площадей водосбора в регионе.

Спецификой формирования водостока региона является то, что ресурсные источники пресной воды берут свое начало в горной части региона – на территориях Таджикистана и Кыргызстана, а основной сток активно используется на территории равнинных государств – Туркмении, Казахстана и Узбекистана. Таджикистан и Кыргызстан, обладая полномочиями осуществлять контроль над водными ресурсами, утверждают в одностороннем порядке график подачи воды странам, находящимся в низовьях рек и использующим их водосток в своей хозяйственной деятельности. Кыргызстан и Таджикистан активно применяют гидроэнергетику в связи с недостатком энергоресурсов. В этой связи зимой сбрасываются большие

объемы воды, что и необходимо Казахстану и Узбекистану, где происходят даже подтопления и ухудшается экологическая ситуация, а летом, наоборот, потребность в воде увеличивается, однако сброс воды уменьшается.

Вопрос о трудовых мигрантах из Таджикистана остается неурегулированным, что может стать препятствием на пути вступления Таджикистана в ЕАЭС [4]. Россия уже имеет позитивный опыт сотрудничества с Кыргызстаном, граждане которого с вступлением их страны в Евразийский экономический союз получили больше возможностей и прав в России. Однако либеральная миграционная политика способна дестабилизировать внутривнутриполитическую обстановку как в России, так и в центральноазиатских республиках.

Таким образом, Центральноазиатский регион сохраняет исключительное значение в современной системе международных отношений, являясь одновременно перекрестком крупнейших мировых цивилизаций: христианства, конфуцианства и ислама, а также точкой пересечения геополитических интересов России, США, Китая, Турции и Евросоюза. Ключевой регион на карте мира, установление контроля над которым позволяет управлять глобальным транзитом стратегического сырья для крупнейших развивающихся экономик.

Центральноазиатский регион – зона исторически обусловленных национальных интересов Российской Федерации. Регион играет роль важного партнера центральноазиатских республик и модератора привилегированного сотрудничества в торгово-экономической, политической и гуманитарной сферах. Как ведущая геополитическая держава Россия призвана обеспечить стабильность военно-политической обстановки в центральноазиатском регионе, а также безопасность своих южных рубежей через развитие двусторонних отношений со среднеазиатскими государствами, а также в многостороннем формате СНГ, ЕАЭС, ШОС, и ОДКБ, что становится наиболее актуальным в условиях современных геополитических и геоэкономических трансформаций.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Бочкарева И.Б. Национально-территориальное размежевание в Средней Азии в 1924 г.: причины и влияние на этнополитические процессы в регионе // Известия АлтГУ. Исторические науки и археология. 2019. № 2 (106).
2. Глава Погранслужбы ФСБ: объем наркотрафика из Афганистана в 2021 году вырос вдвое // <https://tass.ru/obschestvo/14744611>.
3. Казахстан и Узбекистан согласовали проект договора о демаркации государственной границы // https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/kazakhstan-uzbekistan-soglasovali-proekt-dogovora-demarkatsii-474819/.

4. Среднеазиатский регион на перекрестке геополитических стратегий // <https://vm.ric.mil.ru/Stat/item/378922/>.

5. Russian 2021 IMF Annual Report: Build Forward Better // <https://www.imf.org/external/pubs/ft/ar/2021/eng/downloads/imf-annual-report-2021-ru.pdf>.

S. AMAN

*Postgraduate student of the Diplomatic Academy
of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation,
Moscow, Russia*

MODERN CHALLENGES AND SECURITY THREATS FOR CENTRAL ASIAN COUNTRIES

The article shows that the Central Asian region retains exceptional importance in the modern system of international relations, being at the same time a crossroads of the world's largest civilizations: Christianity, Confucianism and Islam, as well as a point of intersection of the geopolitical interests of a number of countries, such as Russia, the United States, China, Turkey and the European Union, the establishment of control over which allows you to manage the global transit of strategic raw materials for the world's largest emerging economies. It is noted that the Central Asian region is a zone of historically determined national interests of the Russian Federation, where it plays the role of an important partner of the Central Asian republics and moderator of privileged cooperation in trade, economic, political and humanitarian spheres. It is concluded that as a leading geopolitical power, Russia is called upon to ensure the stability of the military-political situation in the Central Asian region, as well as the security of its southern borders through the development of bilateral and multilateral relations with Central Asian states in the format of the CIS, EAEU, SCO, and CSTO, which is becoming most relevant in modern conditions of geopolitical and geo-economic transformations.

Key words: *International security, SCO, Central Asia, USA, international relations, CIS, Russia, Turkey, drug trafficking, ethno-confessional conflicts, China, Iran, Regional security.*