
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 10(86), 2022 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

Журнал включен
в Перечень ВАК РФ

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Биляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ЖИЛЫЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИБОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСЕНВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлонии (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
РУБАН Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетяпин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

Учрежден

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.10.2022

Формат 60×84/8. Объем 50,5

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 736

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Фурман Ф.П., Красильников С.В.

Глобализм и мультикультурность, их кризис 3208

Чемшиш Д.А. Политическая модернизация

как объект научного исследования 3220

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Рязанцев С.В., Брагин А.Д.

Трансформация мотивов и трендов эмиграции россиян 3238

Шакун Е.Н.

Зарубежные исследования молодежи и студенчества:

краткий обзор формата и содержания 3249

Мирошников В.С.

Экстремизм и терроризм в современном обществе 3260

Ахпателов Б.Р., Давыдов Д.Р.

Представительство интересов общественных групп

в Российской Федерации 3270

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Мадюкова С.А.

Региональные особенности института

национальной политики в Республике Тыва 3276

Галиева С.И., Галиева Г.М.

Место профилактики преступности

в российском политическом пространстве

через призму посланий Президента РФ 3287

Емельянов А.И., Белова Л.Г.

Участие высококвалифицированных специалистов

в политическом информировании через интернет-пространство

в условиях информационного противоборства 3294

Волков А.В.

Воин света: информационная война

против фигуристки Камилы Валиевой

как символа народного объединения: политический аспект 3305

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Магадиев М.Ф.

Основные вопросы государственного управления в России
в области международного сотрудничества
в контексте проведения Специальной военной операции
на Украине 3323

Чепелюк С.Г.

Цифровое правительство как фактор развития
взаимодействия государства и бизнеса 3333

Самусева О.А.

Научно-технологическое направление
как приоритетное в развитии 3341

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Джуракулов Ф.Н.

Реформа на принципе разделения государственной власти
и равновесия в Республике Узбекистан 3349

Родионова М.Е., Гималиев В.Г., Назарова Н.А.

Электоральные предпочтения населения Италии
накануне парламентских выборов 2022 г. 3358

Невмержицкий А.Л., Новоселов С.В., Хачатрян Д.А.

Политические процессы: вектор
на международное сотрудничество или противостояние 3373

Гузаеров Р.И.

Дипломатические отношения Турции
и Саудовской Аравии в 2015-2022 гг. 3380

Нечай А.А.

Шанхайская организация сотрудничества:
внутренние и внешние вызовы 3392

Козырева М.С.

От НАФТА к ЮСМКА: выгоды и потери участников 3403

Капустин А.С.

Сравнительный анализ медиа центров международной
террористической организации ДАИШ (запрещена в РФ) 3413

Ван Цунюэ

Влияние четвертой промышленной революции
на конфигурацию международной системы 3422

Гао Дай

Анализ основных проблем древней
китайской антикоррупционной системы 3431

Герлиц Г.

Система экономических связей России и Германии
в контексте их политического обеспечения..... 3444

Гу Сяоянь

Исследование китайской помощи в вопросах развития
в Юго-Восточной Азии 3453

Лиджиева К.Н.

Стратегия «глобальной Кореи» как фундамент политики
«средней державы» 3461

Лукин А.Д.

Арктическая дипломатия как разновидность
региональной дипломатии и особый вид
государственной политики в Арктике..... 3467

Лю Цзя, Ван Чжаосюй, Юэ Сыци

Влияние СМИ на формирование имиджа государства
(сравнительный анализ Китая и России) 3482

Матяшова Д.О., Михалевич Е.А.

Внутри- и межгосударственные конфликты и агрессивные
негосударственные акторы в Северо-Восточной Азии 3493

Телегин Д.С.

Роль арктического региона
в формировании проекта «Большая Евразия»..... 3503

Хорбаладзе Э.К.

US Indo-Pacific Strategy: Main Dimesnsions and Implications
for Russia/Индо-Тихоокеанская стратегия США:
основные положения и последствия для России 3509

Чу Чэнчэн

Гуманитарная политика КНР и США
в Центральной Азии в сфере образования 3519

Тимахов К.В.

NEOM: Transformation Project of Kingdom of Saudi Arabia/NEOM:
проект преобразования Королевства Саудовская Аравия 3530

Омонов Р.Р.

Опыт применения информационных технологий
в государственном управлении США и стран Западной Европы
и их влияние на модернизацию системы власти..... 3536

Аман С.

Современные вызовы и угрозы безопасности
для стран Центральной Азии 3544

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Мясников Д.С., Манапов С.Ш., Симакова В.К.

Сущность либеральной олигархии как проекта
эффективного политического устройства государства..... 3554

Костина А.Д., Ильинская К.Р., Пахмутов Н.Д.

Благоприятные прогнозы и «проблемные»
аспекты инициативы КНР «Один пояс – один путь» 3561

Баканина Д.А., Баранова Ю.В., Леонова А.А.

Экологическая повестка как средство реализации
научной дипломатии стран Запада и Российской Федерации
в арктическом регионе..... 3568

Никитина А.А.

Роль массовой коммуникации
в динамике взаимоотношений США и России 3577

НАШИ АВТОРЫ 3584

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 3593

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ 3595

С.И. ГАЛИЕВА

*кандидат политических наук, доцент
кафедры инновационного предпринимательства,
права и финансового менеджмента Казанского национального
исследовательского технологического университета,
Россия, г. Казань*

Г.М. ГАЛИЕВА

*старший преподаватель кафедры инновационного
предпринимательства, права и финансового менеджмента
Казанского национального исследовательского
технологического университета,
Россия, г. Казань*

МЕСТО ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПНОСТИ В РОССИЙСКОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ПОСЛАНИЙ ПРЕЗИДЕНТА РФ

В статье посредством анализа посланий Президента РФ Федеральному Собранию рассматривается место профилактики преступности в политическом пространстве России. На основе авторского исследования содержания президентских посланий делается вывод о том, что за прошедшие четверть века в риторике первых лиц России теме профилактики преступности должного внимания уделено не было. По мнению автора, это можно объяснить относительно низким мобилизационным ресурсом темы профилактики преступности, вследствие чего ее привлекательность в качестве элемента политической риторики является относительно невысокой.

Ключевые слова: *профилактика преступности, послания Президента РФ Федеральному Собранию, политическая риторика, политическая повестка дня.*

В реалиях действующей в России политической системы, как показывает практика, решающее влияние на формирование соответствующей повестки дня играет позиция президента РФ, которая, помимо прочего, озвучивается в рамках ежегодных президентских посланий. Как отмечает В.И. Кузнецов, в политико-управленческом процессе России президентские послания выполняют арбитражно-интегрирующую, стратегически-направляющую,

контрольную, коммуникативную, популистскую, ценностно-ориентирующую функции. По мнению исследователя, послания Президента РФ носят обязательный характер для исполнительной власти и рекомендательный для законодательной власти, имеют персонифицированный характер, задают векторы государственной политики и обладают высокой концептуальностью по сравнению с другими политическими документами [1]. Исходя из этого анализ содержания президентских посланий позволяет понять, какое место та или иная сфера государственной политики занимает в политическом пространстве страны.

Целью данной статьи является выявить, какое место профилактика преступности занимала в риторике первых лиц России за прошедшие четверть века. Для этого мы обратились к анализу посланий Президента РФ Федеральному собранию за период с 1994 по 2021 годы.

Наш анализ показывает, что впервые профилактика преступности (применительно к несовершеннолетним и молодежи), равно как отдельные косвенные меры профилактической направленности были упомянуты в первом послании Президента РФ в 1994 г.: *«Должна быть разработана принципиально новая система предупреждения правонарушений и безнадзорности среди детей, подростков и молодежи, создана сеть государственных и общественных организаций по социальной защите и коррекции поведения этой категории населения. Необходим комплекс мер по оказанию социальной помощи людям, оставшимся без постоянного дохода, без средств к существованию. Нужен законодательный акт, четко регулирующий меры по социальной адаптации лиц, освобождаемых из мест лишения свободы»* [11].

Через год тема профилактики преступности вновь упоминается в послании Президента РФ, на этот раз в контексте создания соответствующей нормативно-правовой базы. При этом акцент делается на принятии Уголовного и Уголовно-процессуальных кодексов как основных нормативно-правовых актов в данной сфере, а за пассажем о профилактике сразу же идет констатация необходимости «жестких» мер в отношении преступности [7]. Послание Президента РФ 1999 г., подчеркивая важность профилактики преступности в целом, относило ее к деятельности, которую государственные органы должны реализовывать совместно с гражданами, а основой профилактики преступности объявлялось воспитание законопослушного поведения: *«Самое серьезное внимание стоит уделить системе профилактики преступлений. Борьба с преступностью и коррупцией получит должный эффект лишь тогда, когда мощь государства будет подкреплена активной поддержкой его граждан. Воспитание в духе порицания преступности и взяточничества, преодоление правового нигилизма и стереотипов противоправного поведения – одно из ключевых звеньев борьбы с преступностью»* [16].

Отдельно в послании 1999 г. были упомянуты меры общепрофилактической направленности: совершенствование законодательства и ликвидация правового вакуума, а также повышения материально-технического и финансового обеспечения правоохранительных органов и спецслужб с особым акцентом на подразделениях, ведущих борьбу с коррупцией и организованной преступностью [16].

Президент РФ В.В. Путин, после прихода к власти в 2000 г., 8 раз выступал со своими посланиями перед Федеральным Собранием. Тема преступности в них затрагивалась (например, в 2003 г. упоминались угрозы терроризма, транснациональной преступности, наркоинтервенции [6], а в 2005 г. отмечалось, что организация борьбы с преступностью в стране требует принципиально новых подходов [12]), а вот непосредственно профилактика преступности в целом лишь косвенно упоминалась в двух случаях. Первый раз, в президентском послании 2002 г., без непосредственного упоминания профилактики преступности, В.В. Путин обозначил значимость гуманизации уголовного законодательства, которая играет роль в предупреждении рецидивов преступности [8]. Второй раз, в 2007 г., был сделан акцент на необходимость реагирования на социальные корни девиаций, в т.ч. преступности [13].

Тезис о гуманизации законодательства (хотя в общем виде и без привязки к профилактическим эффектам) был высказан и Д.А. Медведевым, когда он выступал с президентским посланием в 2008 г. [18]. Дальнейшую конкретизацию этот тезис получил в следующем послании Президента РФ, из которого стало ясно, что под гуманизацией законодательства понималось, в первую очередь, замещение уголовных санкций административными. Однако и в этот раз связь гуманизации закона и профилактики преступности не была обозначена президентом Д.А. Медведевым: *«В уголовном законе следует шире использовать так называемую административную преюдицию, то есть привлекать к уголовной ответственности только в случае неоднократного совершения административного правонарушения. Надо шире применять штрафы в качестве наказания за малозначительные преступления и преступления средней тяжести, не связанные с насилием»* [4]. А вот в послании Президента РФ 2010 г. профилактическая направленность такой меры, как гуманизация законодательства, была обозначено более четко: *«...санкция за нетяжкие, малозначительные преступления должна быть по возможности не связана с лишением свободы. Это, кстати, особенно актуально в тех случаях, когда речь идет о молодых людях, о подростках, о тех, кто впервые нарушил закон...»* [17].

В 2011 г. в своем послании Д.А. Медведев констатировал, что, с одной стороны, была произведена гуманизация уголовного законодательства, а с другой – произошло ужесточение ответственности за совершение ряда преступлений (тяжкие и особо тяжкие преступления, в т.ч. терроризм,

пособничество терроризму, насилие над детьми, педофилия, растление несовершеннолетних, иные насильственные преступления) [10], т.е. сделан шаг в сторону карательного популизма. Кроме того, была обозначена необходимость поиска мер, делающих совершение преступлений корыстной направленности экономически невыгодным: *«нам нужно продумать, как, наряду с уже существующими мерами (я имею в виду и кратный штраф, и конфискацию), радикально снизить экономическую заинтересованность в совершении корыстных преступлений»* [10].

В дальнейшем тема негативного влияния мест лишения свободы на повторное совершение преступлений была поднята В.В. Путиным в послании Президента РФ в 2015 г.: *«Сегодня практически каждое второе уголовное дело, дошедшее до суда, связано с мелкими, незначительными преступлениями, а люди, в том числе совсем молодые, попадают в места лишения свободы, в тюрьму. Пребывание там, сама судимость, как правило, негативно сказываются на их дальнейшей судьбе и нередко приводят к последующим преступлениям»* [14].

В послании Президента РФ 2016 года в качестве отдельного тезиса была выделена лишь необходимость профилактики правонарушений в сфере предпринимательства (*«надзорные органы должны заниматься не только выявлением нарушений, но и профилактикой не формально, а содержательно»*) [3], тогда как в президентских посланиях 2018, 2019, 2020 и 2021 годов профилактика преступности вообще не упоминалась [15; 2; 5; 9].

Обобщая, приходится констатировать, что ни в одном из посланий Президента РФ профилактика преступности не получила должного внимания: ее роль признается и отдельные элементы профилактики упоминаются, однако на уровне высшего политического руководства страны так и не был предпринят шаг к обозначению предупреждения преступности в качестве одной из важнейших государственных задач (что было бы логично, учитывая тот факт, что президентские послания неоднократно провозглашали преступность в качестве одной из главных угроз для страны – особенно в 1990-е гг. и начале 2000-х гг.). Это, в свою очередь, является четким сигналом органам исполнительной власти, как на федеральном уровне, так и в регионах, что превенция менее важна, чем, например, нанотехнологии или импортозамещение.

Как представляется, вышесказанное отчасти связано с тем, что тема профилактики преступности, в отличие от темы борьбы с преступностью, не имеет ярко выраженного мобилизационного ресурса, вследствие чего ее привлекательность в качестве элемента политической риторики является относительно невысокой. В этой связи можно согласиться с британским исследователем Р. Кларком, который пишет о том, что идея профилактики преступности, казалось бы, должна нравиться политикам и левого, и правого флангов, однако на практике это происходит крайне редко. Причины этого

он видит в том, что профилактика преступности: 1) выглядит как слишком «мягкое» направление по отношению к преступникам; 2) может с легкостью быть представлена как удобное средство, позволяющее политическим оппонентам критиковать правящий режим за провалы в социальной и экономической политике; 3) не позволяет в краткосрочной перспективе добиться значимых результатов с точки зрения снижения преступности; 4) отличается аналитической строгостью, а не «эффектными решениями», за счет чего не уместно выглядит в предвыборных речах и политических манифестах. Кроме того, Кларк справедливо замечает, что большая часть мер государственной политики по профилактике преступности реализуется соответствующими институтами на низовом уровне и зачастую посредством негосударственных субъектов, а также предполагает довольно рутинную и скрытую от глаз общественности работу политико-властных органов, что, вполне ожидаемо, не может нравиться той части властных элит, которая стремится заработать себе политические очки на этом поле [19]. На наш взгляд, тезисы Р. Кларка о том, что профилактика является «неудобной» темой для политиков вполне применимы и к российскому политическому ландшафту: неслучайно даже оппозиция не использует эту тему в своей риторике и поднимаемый ею в свое время вопрос о незаконной миграции и преступлениях мигрантов преподносился через дискурс «нулевой терпимости» и административно-заградительных, а не превентивных мер.

Таким образом, в данной статье посредством анализа содержания посланий Президента РФ Федеральному Собранию было рассмотрено место профилактики преступности в российском политическом пространстве. Проведенный анализ позволил сделать вывод о том, что ни в одном из посланий Президента РФ профилактика преступности не получила должного внимания и соответственно данная тема так и не стала одной из приоритетных в поле публичной политики.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Кузнецов В.И. Послания Президента РФ Федеральному Собранию: политико-правовая сущность и роль в определении курса развития страны: автореф. дис...канд. полит. наук: 23.00.02. М., 2015.
2. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 20 февраля 2019 г. // Парламентская газета. 21 февраля 2019.
3. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 1 декабря 2016 г. // Парламентская газета. 2-8 декабря 2016.
4. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 12 ноября 2009 г. // Российская газета. 13 ноября 2009.

5. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 15 января 2020 г. // Веб-портал Президента России // <http://kremlin.ru/events/president/news/62582>.
6. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 16 мая 2003 г. // Российская газета. 17 мая 2003.
7. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 16 февраля 1995 г. «О действенности государственной власти в России» // Российская газета. 17 февраля 1995.
8. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 18 апреля 2002 г. «России надо быть сильной и конкурентоспособной» // Российская газета. 19 апреля 2002.
9. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 21 апреля 2021 г. // Веб-портал Президента России // <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/65418>.
10. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 22 декабря 2011 г. // Российская газета. 23 декабря 2011.
11. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 24 февраля 1994 г. «Об укреплении Российского государства (Основные направления внутренней и внешней политики)» // Российская газета. 25 февраля 1994.
12. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 25 апреля 2005 г. // Российская газета. 26 апреля 2005.
13. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 26 апреля 2007 г. // Российская газета. 27 апреля 2007.
14. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 3 декабря 2015 г. // Российская газета. 4 декабря 2015.
15. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 3 марта 2018 г. // Парламентская газета. 2 марта 2018.
16. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 30 марта 1999 г. «Россия на рубеже эпох (о положении в стране и основных направлениях политики Российской Федерации)» // Российская газета. 31 марта 1999.
17. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 30 ноября 2010 г. // Российская газета. 1 декабря 2010.
18. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 5 ноября 2008 г. // Российская газета. 6 ноября 2008.
19. *Clarke R.V.* Introduction // *Situational crime prevention: Successful case studies*. New York: Harrow & Heston, 1997.

S.I. GALIEVA

*Candidate of Political Science, associate professor
of Innovative entrepreneurship, law and financial management
department of Kazan National Research Technological
University, Kazan, Russia*

G.M. GALIEVA

*Senior lecturer of Innovative entrepreneurship,
law and financial management department of Kazan National
Research Technological University,
Kazan, Russia*

THE PLACE OF CRIME PREVENTION IN RUSSIAN POLITICAL SPACE THROUGH THE LENS OF PRESIDENTIAL ADDRESSES

By analyzing addresses of Russian president to Federal Council the article studies the place of crime prevention in political space of Russia. Based on the author's research it is concluded that during the last quarter of a century no due attention has been paid to the topic of crime prevention in the rhetoric of Russia's top officials. In the author's opinion it can be explained by the low mobilising potential of this topic which makes it relatively unattractive as an element of political rhetoric.

Key words: *crime prevention, addresses of Russian president to Federal Council, political rhetoric, political agenda.*