
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 10(86), 2022 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

Журнал включен
в Перечень ВАК РФ

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Билиана	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ЖИЛЫЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИБОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСЕНВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлонии (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
РУБАН Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

Учрежден

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.10.2022

Формат 60×84/8. Объем 50,5

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 736

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Фурман Ф.П., Красильников С.В.

Глобализм и мультикультурность, их кризис 3208

Чемшиш Д.А. Политическая модернизация

как объект научного исследования 3220

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Рязанцев С.В., Брагин А.Д.

Трансформация мотивов и трендов эмиграции россиян 3238

Шакур Е.Н.

Зарубежные исследования молодежи и студенчества:

краткий обзор формата и содержания 3249

Мирошников В.С.

Экстремизм и терроризм в современном обществе 3260

Ахпателов Б.Р., Давыдов Д.Р.

Представительство интересов общественных групп

в Российской Федерации 3270

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Мадюкова С.А.

Региональные особенности института

национальной политики в Республике Тыва 3276

Галиева С.И., Галиева Г.М.

Место профилактики преступности

в российском политическом пространстве

через призму посланий Президента РФ 3287

Емельянов А.И., Белова Л.Г.

Участие высококвалифицированных специалистов

в политическом информировании через интернет-пространство

в условиях информационного противоборства 3294

Волков А.В.

Воин света: информационная война

против фигуристки Камилы Валиевой

как символа народного объединения: политический аспект 3305

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Магадиев М.Ф.

Основные вопросы государственного управления в России
в области международного сотрудничества
в контексте проведения Специальной военной операции
на Украине 3323

Чепелюк С.Г.

Цифровое правительство как фактор развития
взаимодействия государства и бизнеса 3333

Самусева О.А.

Научно-технологическое направление
как приоритетное в развитии 3341

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Джуракулов Ф.Н.

Реформа на принципе разделения государственной власти
и равновесия в Республике Узбекистан 3349

Родионова М.Е., Гималиев В.Г., Назарова Н.А.

Электоральные предпочтения населения Италии
накануне парламентских выборов 2022 г. 3358

Невмержицкий А.Л., Новоселов С.В., Хачатрян Д.А.

Политические процессы: вектор
на международное сотрудничество или противостояние 3373

Гузаеров Р.И.

Дипломатические отношения Турции
и Саудовской Аравии в 2015-2022 гг. 3380

Нечай А.А.

Шанхайская организация сотрудничества:
внутренние и внешние вызовы 3392

Козырева М.С.

От НАФТА к ЮСМКА: выгоды и потери участников 3403

Капустин А.С.

Сравнительный анализ медиа центров международной
террористической организации ДАИШ (запрещена в РФ) 3413

Ван Цунюэ

Влияние четвертой промышленной революции
на конфигурацию международной системы 3422

Гао Дай

Анализ основных проблем древней
китайской антикоррупционной системы 3431

Герлиц Г.

Система экономических связей России и Германии
в контексте их политического обеспечения..... 3444

Гу Сяоянь

Исследование китайской помощи в вопросах развития
в Юго-Восточной Азии 3453

Лиджиева К.Н.

Стратегия «глобальной Кореи» как фундамент политики
«средней державы» 3461

Лукин А.Д.

Арктическая дипломатия как разновидность
региональной дипломатии и особый вид
государственной политики в Арктике..... 3467

Лю Цзя, Ван Чжаосюй, Юэ Сыци

Влияние СМИ на формирование имиджа государства
(сравнительный анализ Китая и России) 3482

Матяшова Д.О., Михалевич Е.А.

Внутри- и межгосударственные конфликты и агрессивные
негосударственные акторы в Северо-Восточной Азии 3493

Телегин Д.С.

Роль арктического региона
в формировании проекта «Большая Евразия»..... 3503

Хорбаладзе Э.К.

US Indo-Pacific Strategy: Main Dimesnsions and Implications
for Russia/Индо-Тихоокеанская стратегия США:
основные положения и последствия для России 3509

Чу Чэнчэн

Гуманитарная политика КНР и США
в Центральной Азии в сфере образования 3519

Тимахов К.В.

NEOM: Transformation Project of Kingdom of Saudi Arabia/NEOM:
проект преобразования Королевства Саудовская Аравия 3530

Омонов Р.Р.

Опыт применения информационных технологий
в государственном управлении США и стран Западной Европы
и их влияние на модернизацию системы власти..... 3536

Аман С.

Современные вызовы и угрозы безопасности
для стран Центральной Азии 3544

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Мясников Д.С., Манапов С.Ш., Симакова В.К.

Сущность либеральной олигархии как проекта
эффективного политического устройства государства..... 3554

Костина А.Д., Ильинская К.Р., Пахмутов Н.Д.

Благоприятные прогнозы и «проблемные»
аспекты инициативы КНР «Один пояс – один путь» 3561

Баканина Д.А., Баранова Ю.В., Леонова А.А.

Экологическая повестка как средство реализации
научной дипломатии стран Запада и Российской Федерации
в арктическом регионе..... 3568

Никитина А.А.

Роль массовой коммуникации
в динамике взаимоотношений США и России 3577

НАШИ АВТОРЫ 3584

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 3593

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ 3595

Г. ГЕРЛИЦ

независимый исследователь,
Германия, г. Висбаден

СИСТЕМА ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ РОССИИ И ГЕРМАНИИ В КОНТЕКСТЕ ИХ ПОЛИТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Представленное исследование посвящено вопросу о состоянии системы внешнеэкономических связей России и Германии в контексте их политического обеспечения к моменту начала военного кризиса на Украине в 2022 г. и перспективах ее «перезагрузки». Методологическая база работы выстроена на основе сочетания методов качественного социологического исследования в виде экспертного интервью и сравнительного анализа. Эмпирическую основу представленного исследования составила серия из 15 экспертных интервью, проведенных в ноябре-декабре 2021 г. Автор приходит к выводу, что базовые условия для перезапуска и развития политического диалога по вопросам экономического сотрудничества двух государств можно назвать благоприятными.

Ключевые слова: Россия, Германия, внешняя торговля, политическое обеспечение, институты, экспертное интервью.

Несмотря на рост масштабов политической конфронтации между государствами Евросоюза и Россией в связи с началом спецоперации на Украине, достаточно очевидно, что в среднесрочной перспективе первые будут вынуждены сохранять тесное экономическое взаимодействие с РФ. На текущий момент у европейских государств отсутствует объективная возможность диверсифицировать импорт углеводородов, удобрений и металлургической продукции, на сегодняшний день, обеспечиваемый преимущественно за счет поставок из России. Более того, нельзя отметить возможность того, что по мере снижения эскалации украинского конфликта государства Европы примут решение о начале нормализации взаимоотношений с Россией. В пользу последнего свидетельствует в первую очередь наличие у европейцев объективно заданных экономических интересов в отношении России, которые не могут длительное время игнорироваться только на основании политической мотивации.

Все это придает большое значение задаче политического обеспечения внешнеэкономических контактов России с ЕС, в том числе – в контексте решения задачи их ожидаемого реформатирования. Первостепенное значение в рамках реализации соответствующих проектов играет выстраивания отношений с ФРГ – неформальным лидером ЕС и главным внешнеторговым партнером ЕС в регионе.

В пользу этого свидетельствует и наличие существенных пробелов в рамках степени изученности темы. С одной стороны, многие исследователи раскрывают тему, сводя политическое обеспечение преимущественно к диалогу политических лидеров и уделяя меньшее внимание роли институтов [5; 6; 13; 14]. С другой стороны, соответствующая проблематика рассматривается вне контекста вопроса о соотношении интересов, стратегий и положения на рынках конкретных компаний, играющих ключевую роль в развитии торговли между двумя государствами [3; 4; 8; 9; 11; 12].

Однако осуществление указанных планов возможно лишь на основе ретроспективного анализа системы внешнеэкономических связей двух государств и их политического обеспечения.

Целью представленного исследования является оценка системы внешнеэкономических связей России и Германии в контексте их политического обеспечения к моменту начала военного кризиса на Украине в 2022 г. и перспектив ее «перезагрузки».

Методология исследования основывается на комбинации методов качественного социологического исследования в виде экспертного интервью и сравнительного анализа.

Эмпирическую основу представленного исследования составила серия из 15 экспертных интервью, проведенных в ноябре-декабре 2021 г. Для ее проведения были привлечены специалисты в сфере государственного регулирования внешнеэкономической деятельности, а также хозяйственного и политического взаимодействия между Россией и Германией. Первоначально отбор экспертов для участия в интервью был организован в ключе формирования пула авторов научных публикаций с наибольшим показателем цитирования на портале e-library.ru и спикеров, чаще всего цитируемых в СМИ, ориентированных на бизнес-аудиторию. Затем, в ходе интервью с давшими согласие экспертами, перечень потенциальных респондентов пополнялся посредством метода «снежного кома»: в завершение беседы специалиста просили рекомендовать нескольких коллег, которым можно было направить соответствующее предложение.

В рамках проведенного автором экспертного интервью респондентам был задан вопрос о компаниях, играющих ключевую роль в экономическом взаимодействии двух государств со стороны России. В числе пяти наиболее значимых акторов все без исключения эксперты указали такие корпорации, как «Газпром», «Роснефть», «Сбербанк», «Северсталь» и РЖД.

При этом, впрочем, среди экспертов отсутствовал полный консенсус относительно иерархического положения упомянутых компаний. 15 респондентов поместили на первую позицию «Газпром». 12 опрошенных обозначили «Сбербанк» как второго по значению. Третью позицию 14 респондентов отдали компании «Роснефть». 10 экспертов поместили на четвертую позицию. В качестве пятой по значимости компаний 11 опрошенных специалистов указали РЖД.

При этом большинство экспертов акцентировали внимание на том, что российский бизнес в ФРГ представлен преимущественно крупными компаниями топливно-энергетической отрасли.

– *«Россия сосредоточена на экспорте в Германию газа, нефти и продуктов их первичной переработки. Иные сегменты рынка ФРГ для российского бизнеса, признаем честно, почти неинтересны, за исключением металлургии. Есть некоторый интерес к проектам в сфере банковского дела и транспорта, но они также завязаны на реализации углеводородов».*

– *«Российские корпорации демонстрируют желание работать в отраслях, которые неформально закреплены за их страной в рамках ныне действующей модели глобального разделения труда. Это достаточно логично и рационально. Но вызывает сожаление то, что торговля построена все еще на продаже продукции низких переделов».*

– *Экспорт из России в ФРГ в стоимостном выражении состоит по большей части из топлива, продукции энергетики и металлургия. И здесь я хочу подчеркнуть, что речь идет о сохранении тех же раскладов, которые мы наблюдали и десятилетием раньше, и в начале нулевых».*

Соответственно, основную роль в проникновении российских товаров на рынок ФРГ играют нефтегазовые, металлургические, банковские и транспортные корпорации. При этом финансовые и инфраструктурные проекты зачастую тесно связаны с поставками сырья и полуфабрикатов. Также можно заключить, что выстраивание системы внешнеэкономических связей России с ФРГ осуществляется в первую очередь по линии крупных корпораций с высокой долей участия государства. Последнее, как отмечают участники экспертного опроса, во многом предопределяет активное личное участие представителей высшего политического руководства РФ в продвижении интересов российских фирм:

– *«Необходимо учитывать специфику структуры российской экономики. Ее парадигмы выстроены на экспорте сырья и полуфабрикатов в государства ЕС, Китай и США. Обеспечение бесперебойного транзита этой продукции зарубеж в долгосрочной перспективе – главный фактор обеспечения структурной устойчивости экономики РФ и той политической модели, которая возведена на этом фундаменте. Поэтому для первых лиц России критически важно отслеживать динамику экспорта на ключевые рынки. А Германия к тому же – главный внешнеторговый партнер*

России в Евросоюзе и неформальный лидер всего ЕС. И тут важно учитывать культуру управления российских элит. Она преимущественно персоналистская. Даже группы интересов выстраиваются вокруг одного постоянного лидера. Поэтому ключевой задачей является не налаживание контактов с партией, правительством».

– «Российский бизнес представлен в ФРГ в первую очередь госкомпаниями, плотно опекаемыми со стороны первых лиц. Экономическая эффективность этих корпораций – базовая гарантия внутривнутриполитической стабильности РФ. Поэтому зачастую их активность на ключевых внешних рынках осуществляется едва ли не в режиме ручного управления».

Одновременно экспертам предложили выделить главных указанных российских компаний на внутреннем рынке ФРГ. Все опрошенные эксперты обозначили в данном качестве три фирмы – энергетический концерн Rheinisch-Westfälisches Elektrizitätswerk (RWE), нефтегазовую компанию Wintershall и металлургический концерн Thyssen Krupp. В данном случае необходимо пояснить, что RWE представляет собой дочернюю структуру химического концерна Badische Anilin- & Soda-Fabrik, являющегося крупнейшим актором в данной отрасли в глобальном масштабе. А концерн Thyssen Krupp на момент подготовки представленного исследования занимал положение основного производителя высоколегированной стали и металлообрабатывающих станков в глобальных масштабах [10. С. 158].

На основании этого можно заключить, что в роли основных конкурентов ведущих российских компаний, представленных на рынке ФРГ, выступают деловые структуры глобального уровня, соперничающие с «Газпромом», «Северсталью» и прочими корпорациями-флагманами РФ на международных рынках. Также необходимо отметить, что главные конкуренты российских фирм в отдельных случаях одновременно выступают в качестве их партнеров. Так, Wintershall в течение длительного времени налаживала связи с «Газпромом» и входила в состав консорциума по строительству газопровода «Северный поток-2». Помимо того, данная компания на момент написания представленной работы владела долями ряде нефтегазовых компаний РФ (в их числе можно упомянуть «Волгодеминойл», «Севернефтегазпром» и «Ачимгаз») и участвовала в освоении новых месторождений нефти и газа в России. Таким образом, мы наблюдаем взаимопроникновения интересов конкурирующих компаний, что снижает остроту соперничества между ними. Соперничая за присутствие на рынке ФРГ, они зачастую осуществляют совместные проекты за его пределами, в том числе – на территории России [1. С. 37; 2. С. 52; 7. С. 26].

При этом ключевую роль в поддержке проникновения российских товаров на рынок Германии играют не МИД и деловые ассоциации играют скорее второстепенную роль. Российский политический истеблишмент рассматривает в качестве приоритетного направления лоббирования интересов

бизнеса достижение договоренностей между представителями государственного руководства в порядке межличностного общения.

Последнее отчасти объясняется особой ролью Германии в качестве рынка сбыта товаров и услуг российских госкорпораций, отчасти, вероятно, спецификой политической культуры РФ, формировавшейся в условиях слабости институтов, высокой роли фактора межличностных отношений и развитой системы кулуарной коммуникации и медиации.

В качестве главных германских компаний, присутствующих на российском рынке, эксперты обозначили автоконцерны Volkswagen (VW) и Daimler, электротехническую компанию Siemens, торговую сеть Metro Grupp и металлургический концерн Thyssen Krupp.

В качестве основного актора 13 экспертов указали VW. Второе место по значимости большинство экспертов присудили Siemens, третье – Daimler, четвертое – Metro Grupp, пятое – Thyssen Krupp. В числе главных конкурентов германских компаний на рынке России эксперты выделили концерн «АвтоВАЗ», корпорацию «Силовые машины», компании «Россельмаш» и владельца сетей розничной торговли X5 Group. При этом эксперты отмечают, что конкуренция между обозначенными компаниями не носит острого характера. Последнее стало возможным благодаря тому, что корпорации предпочитают не вступать в борьбу за сегменты рынка, завоевание которых потребовало бы серьезных долгосрочных вложений.

«Конкуренция, конечно, присутствует. Но речь не идет о своеобразной войне на выживание. В большинстве случаев компании уже застолбили за собой определенные сегменты рынка и стараются не вторгаться в чужие зоны интересов, если это требует серьезных долгосрочных вложений. Конкуренция в этой модели в целом органично сочетается с порядком, в рамках которого российские и немецкие компании фактически взаимодействуют друг друга».

«По ряду направлений у каждой из соперничающих компаний есть значимые конкурентные преимущества – в виде технологий, логистики, лоббистского потенциала и т.д. В итоге борьба за конкретные части рынка лишена особого смысла. Существует четкое разделение потоков платежеспособного спроса на условные сферы влияния, и основные игроки мало заинтересованы в нарушении статус-кво после раздела рынка».

Одновременно опрошенные эксперты обращают внимание на значительные отличия в системах институционального обеспечения внешней торговли РФ и ФРГ. Как уже было отмечено выше, для системы российских практик характерна относительная слабость соответствующих институтов, в особенности – на фоне высокой роли личного участия первых лиц государства в лоббировании интересов корпораций-экспортеров. В Германии, напротив, существует развитая система институциональной поддержки внешней торговли. Она включает в себя не только активное продвижение

по линии государственных ведомств и деловых ассоциаций, но и предоставление государственных гарантий на регулярной основе. На практике наиболее ярким проявлением этого может считаться программа страхования экспорта и предоставления государственных гарантий, реализуемых фирмой «Гермес» по поручению правительства и за счет ресурсов казны. За счет этого компании-экспортеры получают обслуживание по тарифам ниже рыночных, что создает конкурентное преимущество и нивелирует риски.

В пользу того, что в рамках российской системы поддержки торговли с Германией ключевую роль играет вмешательство конкретных представителей федеральных органов власти, а роль институтов достаточно слаба, указывает и диспропорция в осведомленности предпринимателей относительно деятельности соответствующих акторов. В рамках экспертного опроса его участникам было предложено дать оценку осведомленности российских бизнесменов относительно деятельности конкретных представителей высших органов власти в отношении регулирования деловых контактов с Германией, и работы профильных институтов. В первом случае оценки «отлично» и «хорошо» дали в общей сложности 12 экспертов, во втором – лишь 8.

При этом в случае немецких предпринимателей мы наблюдаем обратную картину: 14 экспертов заявляют о том, что бизнесмены из ФРГ «хорошо» или «отлично» осведомлены о деятельности институтов по продвижению интересов германских компаний, и только 9 дают такие же оценки информированности о работе представителей политического руководства.

Соответственно, можно признать, что структуру внешнеэкономического взаимодействия России и Германии генерируют в первую очередь крупные компании международного уровня. В случае РФ в данном качестве выступают преимущественно госкомпании, в случае ФРГ – частные корпорации. Российский экспорт представлен преимущественно продукцией нефтегазового сектора, металлургии и связанными с ними услугами финансового и инфраструктурного характера, германский – машиностроением, электротехникой и металлургией. При этом как у российских, так и у немецких компаний имеются достаточно сильные конкуренты на осваиваемом рынке, однако степень соперничества между ними остается сравнительно невысокой, в первую очередь – за счет практики реализации конкурирующими компаниями совместных проектов и наличия неформального разграничения зон интересов в рамках конкретных ниш, обеспеченных платежеспособным спросом. Последнее создает благоприятные условия для развития политического диалога, поскольку экономики двух государств во многом дополняют друг друга, их бизнес-структуры в целом не являются системными конкурентами на ключевых рынках сбыта.

Обеспечение интересов российского бизнеса в Германии на государственном уровне осуществляется преимущественно в формате налаживания представителями высшего политического руководства личных контактов с элитами ФРГ. Германская сторона, напротив, предпочитает оказывать поддержку своему бизнесу в институциональных формах, за счет реализации протекционистских мер универсального характера в публичном порядке. Обозначенные отличия обусловлены парадигмальными отличиями как в структуре экономик двух государств, так и в присущих им традициях политического управления. При этом существенные отличия в понимании лидерства в рамках российской и немецкой управленческой традиций России и Германии создают предпосылки для временного нарушения полноценной коммуникации элит двух стран в случае изменений в составе высшего политического руководства. Однако роль данного обстоятельства нивелирует повышенный интерес российских элит к обеспечению эффективности экспорта высокомаржинального сырья и полуфабрикатов зарубеж. В целом можно признать, что, несмотря на наличие существенной специфики в системе политического обеспечения интересов компаний-экспортеров, как РФ, так и ФРГ не нарушают своими действиями значимых интересов друг друга. За счет этого базовые условия для развития политического диалога по вопросам экономического сотрудничества двух государств можно назвать благоприятными. Возможность их реализации на текущий момент блокирует негативный имидж России, сформированный в немецких масс медиа в связи с событиями на Украине. Однако его деконструкция остается принципиально возможной, в том числе – за счет апелляции к экономическим проблемам для ФРГ, генерируемым попытками резкого разрыва хозяйственного взаимодействия с Россией.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Андреюк В.Ю.* Анализ современного состояния внешнеторгового взаимодействия России и Германии в контексте национальных интересов российского предпринимательства // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2021. № 3.
2. *Басов Ф.А.* Группы интересов российского направления внешней политики ФРГ // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. 2018. Т. 2. № 1.
3. *Белов В.Б.* Перспективы хозяйственной кооперации компаний РФ и ФРГ в условиях санкций // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2018. № 5 (5).
4. *Белов В.Б.* Хозяйственно-политические успехи немецкого бизнеса в России // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2018. № 2.

5. *Говоров Ю.Л.* Российско-германские отношения в контексте отношений России с Западом // Вестник Томского государственного университета. История. 2019. № 57.

6. *Данюк Н.С.* Российско-германские отношения в контексте украинского кризиса 2013-2015 гг. // Мировая политика. 2017. № 2.

7. *Елистратов А.С.* Особенности внешней торговли России и Германии на современном этапе // Валютное регулирование. Валютный контроль. 2022. № 1.

8. *Иорданова В.Г., Шапор М.А.* Оценка функции спроса на экспорт (на примере торговли России с Германией) // Международная экономика. 2020. № 10.

9. *Кадникова О.В., Пютсен А.К.* Оценка влияния санкций на внешнюю торговлю России и Германии // Аллея науки. 2017. № 7.

10. *Кубанцева О.В., Олейник А.А.* Развитие внешней торговли России и Германии в условиях санкций // Экономика, бизнес, инновации. Сборник статей VI Международной научно-практической конференции. М., 2019.

11. *Махова А.В., Смирнова И.Э.* Анализ показателей внешней торговли России и Германии в период 2005-2018 гг. // Лучшая научно-исследовательская работа 2018. Сборник статей XV Международного научно-исследовательского конкурса. М., 2018.

12. *Махонин Н.С.* Проблемы и состояние внешней торговли России и Германии // Образование. Наука. Производство. XIII Международный молодежный форум. Белгород, 2021.

13. *Степанов А.И.* ФРГ – Россия: прежний канцлер, прежние отношения? // Международная жизнь. 2018. № 5.

14. *Стрелец М.В.* Системная реконструкция российско-германских отношений // Современная Европа. 2017. № 6 (78).

H. GOERLITZ

*Independent researcher,
Wiesbaden, Germany*

SYSTEM OF ECONOMIC RELATIONS BETWEEN RUSSIA AND GERMANY IN THE CONTEXT OF THEIR POLITICAL SUPPORT

The presented study is devoted to the issue of the state of the system of foreign economic relations between Russia and Germany in the context of their political support by the time the military crisis in Ukraine began in 2022 and the prospects for its “reset”. The methodological base of the work is built on the basis of a combination of qualitative sociological research methods in the form of expert interviews and comparative analysis. The empirical basis of the presented study was a series of 15 expert interviews conducted in November-December 2021. The author concludes that the basic conditions for restarting and developing a political dialogue on economic cooperation between the two states can be called favorable.

Key words: *Russia, Germany, foreign trade, political support, institutions, expert interview.*