
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 10(86), 2022 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Биляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ЖИЛЫЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИБОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСЕНВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлонии (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
РУБАН Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Фурман Ф.П., Красильников С.В.

Глобализм и мультикультурность, их кризис 3208

Чемшиш Д.А. Политическая модернизация

как объект научного исследования 3220

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Рязанцев С.В., Брагин А.Д.

Трансформация мотивов и трендов эмиграции россиян 3238

Шакур Е.Н.

Зарубежные исследования молодежи и студенчества:

краткий обзор формата и содержания 3249

Мирошников В.С.

Экстремизм и терроризм в современном обществе 3260

Ахпателов Б.Р., Давыдов Д.Р.

Представительство интересов общественных групп

в Российской Федерации 3270

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Мадюкова С.А.

Региональные особенности института

национальной политики в Республике Тыва 3276

Галиева С.И., Галиева Г.М.

Место профилактики преступности

в российском политическом пространстве

через призму посланий Президента РФ 3287

Емельянов А.И., Белова Л.Г.

Участие высококвалифицированных специалистов

в политическом информировании через интернет-пространство

в условиях информационного противоборства 3294

Волков А.В.

Воин света: информационная война

против фигуристки Камилы Валиевой

как символа народного объединения: политический аспект 3305

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Магадиев М.Ф.

Основные вопросы государственного управления в России
в области международного сотрудничества
в контексте проведения Специальной военной операции
на Украине 3323

Чепелюк С.Г.

Цифровое правительство как фактор развития
взаимодействия государства и бизнеса 3333

Самусева О.А.

Научно-технологическое направление
как приоритетное в развитии 3341

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Джуракулов Ф.Н.

Реформа на принципе разделения государственной власти
и равновесия в Республике Узбекистан 3349

Родионова М.Е., Гималиев В.Г., Назарова Н.А.

Электоральные предпочтения населения Италии
накануне парламентских выборов 2022 г. 3358

Невмержицкий А.Л., Новоселов С.В., Хачатрян Д.А.

Политические процессы: вектор
на международное сотрудничество или противостояние 3373

Гузаеров Р.И.

Дипломатические отношения Турции
и Саудовской Аравии в 2015-2022 гг. 3380

Нечай А.А.

Шанхайская организация сотрудничества:
внутренние и внешние вызовы 3392

Козырева М.С.

От НАФТА к ЮСМКА: выгоды и потери участников 3403

Капустин А.С.

Сравнительный анализ медиа центров международной
террористической организации ДАИШ (запрещена в РФ) 3413

Ван Цунюэ

Влияние четвертой промышленной революции
на конфигурацию международной системы 3422

Гао Дай

Анализ основных проблем древней
китайской антикоррупционной системы 3431

Герлиц Г.

Система экономических связей России и Германии
в контексте их политического обеспечения..... 3444

Гу Сяоянь

Исследование китайской помощи в вопросах развития
в Юго-Восточной Азии 3453

Лиджиева К.Н.

Стратегия «глобальной Кореи» как фундамент политики
«средней державы» 3461

Лукин А.Д.

Арктическая дипломатия как разновидность
региональной дипломатии и особый вид
государственной политики в Арктике..... 3467

Лю Цзя, Ван Чжаосюй, Юэ Сыци

Влияние СМИ на формирование имиджа государства
(сравнительный анализ Китая и России) 3482

Матяшова Д.О., Михалевич Е.А.

Внутри- и межгосударственные конфликты и агрессивные
негосударственные акторы в Северо-Восточной Азии 3493

Телегин Д.С.

Роль арктического региона
в формировании проекта «Большая Евразия»..... 3503

Хорбаладзе Э.К.

US Indo-Pacific Strategy: Main Dimesnsions and Implications
for Russia/Индо-Тихоокеанская стратегия США:
основные положения и последствия для России 3509

Чу Чэнчэн

Гуманитарная политика КНР и США
в Центральной Азии в сфере образования 3519

Тимахов К.В.

NEOM: Transformation Project of Kingdom of Saudi Arabia/NEOM:
проект преобразования Королевства Саудовская Аравия 3530

Омонов Р.Р.

Опыт применения информационных технологий
в государственном управлении США и стран Западной Европы
и их влияние на модернизацию системы власти..... 3536

Аман С.

Современные вызовы и угрозы безопасности
для стран Центральной Азии 3544

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Мясников Д.С., Манапов С.Ш., Симакова В.К.

Сущность либеральной олигархии как проекта
эффективного политического устройства государства..... 3554

Костина А.Д., Ильинская К.Р., Пахмутов Н.Д.

Благоприятные прогнозы и «проблемные»
аспекты инициативы КНР «Один пояс – один путь» 3561

Баканина Д.А., Баранова Ю.В., Леонова А.А.

Экологическая повестка как средство реализации
научной дипломатии стран Запада и Российской Федерации
в арктическом регионе..... 3568

Никитина А.А.

Роль массовой коммуникации
в динамике взаимоотношений США и России 3577

НАШИ АВТОРЫ 3584

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 3593

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ 3595

К.Н. ЛИДЖИЕВА

аспирант факультета глобальных процессов
Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова,
Россия, г. Москва

СТРАТЕГИЯ «ГЛОБАЛЬНОЙ КОРЕИ» КАК ФУНДАМЕНТ ПОЛИТИКИ «СРЕДНЕЙ ДЕРЖАВЫ»

Статья рассматривает сущность и особенности внешнеполитической стратегии «глобальной Кореи», провозглашенной 10-м президентом Республики Корея Ли Мен Баком. Цель данного исследования – показать, что в период президентства Ли Мен Бака в южнокорейской внешней политике произошел переход от регионального к глобальному образу действий при применении концепции «средней державы». В ходе исследования были применены следующие методы: исторический анализ, системный подход, анализ стратегических документов, а также ряд других общенаучных методов. На основании проведенного анализа автор сделал вывод о том, что стратегия «глобальной Кореи» стала катализатором для перехода Республики Корея к риторике «средней державы» во внешней политике.

Ключевые слова: «Глобальная Корея», Ли Мен Бак, внешняя политика, Республика Корея, «средняя держава».

Избрание Ли Мен Бака на пост 10-го президента Республики Корея ознаменовало собой транзит власти от демократической партии к консервативной, что не могло не найти отражение в стратегиях и приоритетах внешней политики государства. В 2009 г. новым внешнеполитическим курсом была названа «доктрина МБ» («MB doctrine»), в рамках которой реализовывалась получившая известность концепция «глобальной Кореи» (Global Korea) [11]. «Глобальная Корея» – буквальный перевод английского названия концепции, которое звучит более нейтрально, чем корейское – «сонсукхан сего кукка», что в переводе означает «зрелое глобальное государство». В оригинальном названии закладывается намек на амбиции нового правительства – Корея заявила о себе как о развитом государстве, которое намерено активизировать свое присутствие как в пространстве региона, так и на мировом уровне. Эти идеи не были абсолютно новы – они перекликались со взглядами

президента Ким Ен Сама (1993-1998 гг.), однако окончательное выражение нашли во внешней политике администрации Ли Мен Бака.

По мнению исследователей, в том числе отечественных, Ли Мен Бак пришел к власти как раз в тот момент, когда государство было готово конвертировать свой экономический потенциал в политическое влияние [4. С. 68]. Немаловажным было значение личностного фактора – наличия подобных амбиций у новоизбранного президента. В совокупности это стало побуждением для перехода к концепции «глобальной Кореи» и политической активизации страны на международной арене.

В качестве основных целей новой стратегии были заявлены глобальные и благородные стремления – достижение мира, справедливости и всеобщего процветания путем глобализации страны [11]; это говорило о том, что новое правительство Кореи (здесь и далее имеется в виду Республика Корея) позиционирует государство в качестве одного из мировых лидеров, способных повлиять на события подобного масштаба. Основные задачи концепции, вытекающие из ее целей, вкратце можно описать следующим образом: борьба за денуклеаризацию и полное открытие КНДР, укрепление союза с США, продвижение Кореи в регионе и мире для обеспечения более выгодных экономических и политических позиций [4. С. 69].

Для достижения поставленных целей, как пишет Торкунов А.В., необходимо было обновить имиджевую стратегию государства, активизировать участие в глобальных политических механизмах, а также форсировать развитие экономики для дополнительного подкрепления нового статуса [4. С. 70].

Первое условие стало причиной того, почему новое правительство уделяло большое внимание национальному имиджу и международной репутации. Президент Ли инициировал обширную кампанию по национальному брендингу, так, в 2009 г. был создан Президентский совет по национальному брендингу (далее – ПКНБ). ПКНБ разработал план действий из десяти пунктов: глобальное продвижение тхэквондо; создание службы международных добровольцев (World Friends Korea); принятие программы поддержки «корейской волны» (халлю); учреждение стипендий «глобальной Кореи»; принятие программы Campus Asia; развитие современных технологий; развитие индустрии туризма; помощь корейцам в становлении «гражданами мира» и т.д. [9; 5]. Несмотря на то, что совет прекратил свою работу с приходом нового правительства в 2013 г., некоторые инициативы, например, поддержка халлю, стипендии «глобальной Кореи», продолжают функционировать и сегодня.

Активизация работы в составе глобальных политических механизмов выражалась в достижениях корейской дипломатии при работе с международными организациями регионального и глобального уровня. Так, в 2010 г. Сеул принял саммит «большой двадцатки»; подчеркивалось при этом,

что Корея стала первой из стран, не входящих в «большую семерку». В следующем, 2011 г., Пусан стал местом проведения 4-го Форума высокого уровня по повышению эффективности внешней помощи, координируемого ОЭСР. В марте 2012 г. Корея приняла саммит по ядерной безопасности, крупнейшее событие в области обеспечения безопасности, в котором приняли участие главы более чем 53 государств и международных организаций [8].

В рамках региона политика Кореи характеризовалась относительно активным взаимодействием с соседями (Китаем, Японией): так, с 2008 г. проводились регулярные встречи лидеров трех стран, а в сентябре 2011 г. начал свою работу секретариат проекта трехстороннего сотрудничества (основываясь на взаимодействии стран в проекте АСЕАН+3). Тем временем в межкорейских отношениях начался кризисный период, спровоцированный новым сближением Республики Корея и США – администрация Ли Мен Бака считала возможным выход на глобальный уровень через укрепление союзнических отношений с США, поэтому следовала в фарватере американской внешней политики по отношению к северному соседу [4. С. 71].

При Ли Мен Баке продолжилась работа по созданию сети соглашений о свободной торговле (ССТ), и именно в период работы его администрации были заключены ССТ с крупнейшими мировыми экономиками – США (2012 г.) и ЕС (2011 г.), а также с Индией (2010 г.) и некоторыми странами АСЕАН (2008-2010 гг.) [7].

«Глобальная Корея» и концепция «средней державы». Вопрос о статусе государства как «средней державы» достаточно дискуссионный: существует несколько подходов к определению «средней державы» – по иерархической, нормативной и поведенческой модели [3]. Тем не менее, учитывая параметры и требования каждой из названных моделей, можно заключить, что Корея является «державой среднего ранга», независимо от того, какого определения придерживаться. Политические элиты Южной Кореи позиционируют государство как «среднюю державу» на основании трех факторов – уровень экономического развития, военная мощь и внешняя политика [2].

Существует мнение о том, что концепция «средней державы» развивалась в корейском внешнеполитическом дискурсе задолго до вступления в должность Ли Мен Бака [2]. Однако в данной работе полагается, что полноценная реализация данной концепции началась в 2009 г., принимая во внимание не только потенциал государства, но и его деятельность на международной арене (что, согласно поведенческому подходу, является одним из требований к государству для рассмотрения его в качестве «средней державы»). Это связано с тем, что именно администрация 10-го президента заявила о глобальных амбициях Кореи и начала активную работу на этом направлении, увеличивая значение и политическую видимость

государства на мировом уровне, выйдя за рамки Корейского полуострова и региона. Рассуждая подобным образом, можно проследить взаимосвязь между провозглашением стратегии «глобальной Кореи» и претензиями на позицию «державы среднего ранга»: для полноценного достижения этого статуса необходимо было не просто достичь определенных экономических показателей и накопить военную мощь, а начать действовать как развитое/передовое государство.

Так, в официальном заявлении Голубого дома прозвучало следующее: «Республика Корея, которая не только активно сотрудничает с мировым сообществом, но и предлагает пути для решения общих проблем, стоящих перед ним [...] Корея, которая оставляет позади привычку к дипломатии, узко ориентированной на Корейский полуостров, занимает более открытую и предприимчивую позицию, рассматривая мировую арену как подходящую платформу для своей внешней политики и национальных интересов [...] стремится стать более достойной страной и найти свое место в рядах передовых государств. Это то, в чем заключается стратегия «глобальной Кореи» администрации Ли Мен Бака» (1).

На основании этого, как пишет Ли С., напрашивается вывод о том, что позиционирование Кореи как «средней державы» в принципе было одним из ключевых аспектов стратегии «глобальной Кореи» [8]. По мнению Дж. Джоджина, дискурс «глобальной Кореи» стал не просто некоей отправной точкой в корейской дипломатической практике, но также одним из ключевых «кирпичей» построения новой корейской национальной идентичности, что проявилось в стремлении к получения статуса сонджингук (развитой, зрелой нации) [6].

Глобализация вообще рассматривалась как наиболее целесообразный способ для Кореи стать развитым государством (сонджингук) с получением мирового признания. Статус «сонджингук» ассоциируется с идеалами развития, измеряемыми в материальных категориях (к примеру, экономические показатели). Сущность «средней державы» связана с поведением государства во внешней политике: государство позиционирует себя между великими и малыми державами с точки зрения иерархического ранжирования стран, определяемого в соответствии с возможностями власти [10]. Дипломатическая стратегия «глобальной Кореи» заявила о стремлении к достижению обеих категорий, так как внешняя политика администрации Ли Мен Бака явно отличалась с точки зрения охвата и масштабов дипломатической активности по сравнению с предыдущими администрациями.

Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что посредством глобальной повестки внешней политики Корея стремилась оказывать влияние на политические, социально-экономические структуры и структуры безопасности на международном уровне. Для этого был инициирован ряд новых для государства политико-экономических практик, таких, как проведение

высокоуровневых международных встреч, брендинг нации, создание сети соглашений о свободной торговле. Стратегия «глобальной Кореи», ставшая основой для перехода к политике «средней державы» на международной арене, продемонстрировала миру, что Корея имеет собственные национальные интересы, которые намерена отстаивать тем или иным способом.

ПРИМЕЧАНИЯ:

(1) Из официального заявления Голубого дома (Cheong Wa Dae. Global Korea: The National Security Strategy of the Republic of Korea. 2009. Seoul: Cheong Wa Dae)

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Бритова В.Р. «Глобальное развитое государство» президента Республики Корея Ли Мен Бака (2008-2013) // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2021. № 1.
2. Бритова В.Р. Концепция «средней державы» Республики Корея // Корейский полуостров в поисках мира и процветания: в 2-х томах, Москва, 28-29 марта 2019 г. М.: ФГБУН Институт Дальнего Востока РАН, 2019.
3. Жуковская Н.Ю. «Средние державы» как элемент современной мировой системы: к вопросу о теоретическом осмыслении концепта // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. 2018. № 1 (171).
4. Современная Корея: метаморфозы турбулентных лет (2008-2020 гг.) / А.В. Торкунов, Г.Д. Толорая, И.В. Дьячков. М.: Просвещение, 2021.
5. Brand Korea's 10-point action plan unveiled // Nation Branding // <http://bit.ly/1R9JmHy>.
6. Jojin V.J. Globalization, National Identity and Foreign Policy: Understanding 'Global Korea' // The Copenhagen Journal of Asian Studies. 2015. № 33 (2).
7. Korea's FTA Network // Ministry of Trade, Industry and Energy (MOTIE) // <https://english.motie.go.kr/en/if/ftanetwork/ftanetwork.jsp>.
8. Lee S. 'South Korea as New Middle Power Seeking Complex Diplomacy' // EAI Asia Security Initiative, Working Paper. Seoul: East Asia Institute, 2012.
9. Presidential Council on Nation Branding // <http://17koreabrand.pa.go.kr/gokr/en/cms/selectKbrdCmsPageTbl.do?cd=0117&m1=1&m2=2>.
10. Shin S. 'South Korea's Elusive Middlepowermanship: Regional or Global Player?' // The Pacific Review. 2015. DOI: 10.1080/09512748.2015.101344.
11. Yang E. South Korean government under the former CEO, President Lee Myungbak // UNISCI Discussion Papers. 2008. № 18 (October).

K.N. LIDZHIEVA

*PhD student, Lomonosov Moscow
State University, faculty of global studies,
Moscow, Russia*

THE STRATEGY OF "GLOBAL KOREA" AS THE FOUNDATION OF THE POLICY OF THE "MIDDLE POWER"

The article examines the essence and features of the foreign policy strategy of "Global Korea," proclaimed by the 10th President of the Republic of Korea Lee Myeong-bak. The purpose of this study is to demonstrate that there was a transition during the presidency of Lee Myeong-bak in South Korean foreign policy from a regional to a global way of acting while applying the concept of "middle power." The following methods were used in the course of the study: historical analysis, a systematic approach, analysis of strategic documents, as well as a number of other general scientific methods. Based on the research, the author concluded that the "Global Korea" strategy has become a catalyst for the transfer for the Republic of Korea to the rhetoric of the "middle power" in foreign policy.

Key words: *"Global Korea," Lee Myung-bak, foreign policy, Republic of Korea, middle power.*