
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 10(86), 2022 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Биляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ЖИЛЫЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИБОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСЕНВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлонии (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
РУБАН Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**Журнал включен
в Перечень ВАК РФ**

Учрежден

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.10.2022

Формат 60×84/8. Объем 50,5

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 736

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Фурман Ф.П., Красильников С.В.

Глобализм и мультикультурность, их кризис 3208

Чемшиш Д.А. Политическая модернизация

как объект научного исследования 3220

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Рязанцев С.В., Брагин А.Д.

Трансформация мотивов и трендов эмиграции россиян 3238

Шакур Е.Н.

Зарубежные исследования молодежи и студенчества:

краткий обзор формата и содержания 3249

Мирошников В.С.

Экстремизм и терроризм в современном обществе 3260

Ахпателов Б.Р., Давыдов Д.Р.

Представительство интересов общественных групп

в Российской Федерации 3270

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Мадюкова С.А.

Региональные особенности института

национальной политики в Республике Тыва 3276

Галиева С.И., Галиева Г.М.

Место профилактики преступности

в российском политическом пространстве

через призму посланий Президента РФ 3287

Емельянов А.И., Белова Л.Г.

Участие высококвалифицированных специалистов

в политическом информировании через интернет-пространство

в условиях информационного противоборства 3294

Волков А.В.

Воин света: информационная война

против фигуристки Камилы Валиевой

как символа народного объединения: политический аспект 3305

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Магадиев М.Ф.

Основные вопросы государственного управления в России
в области международного сотрудничества
в контексте проведения Специальной военной операции
на Украине 3323

Чепелюк С.Г.

Цифровое правительство как фактор развития
взаимодействия государства и бизнеса 3333

Самусева О.А.

Научно-технологическое направление
как приоритетное в развитии 3341

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Джуракулов Ф.Н.

Реформа на принципе разделения государственной власти
и равновесия в Республике Узбекистан 3349

Родионова М.Е., Гималиев В.Г., Назарова Н.А.

Электоральные предпочтения населения Италии
накануне парламентских выборов 2022 г. 3358

Невмержицкий А.Л., Новоселов С.В., Хачатрян Д.А.

Политические процессы: вектор
на международное сотрудничество или противостояние 3373

Гузаеров Р.И.

Дипломатические отношения Турции
и Саудовской Аравии в 2015-2022 гг. 3380

Нечай А.А.

Шанхайская организация сотрудничества:
внутренние и внешние вызовы 3392

Козырева М.С.

От НАФТА к ЮСМКА: выгоды и потери участников 3403

Капустин А.С.

Сравнительный анализ медиа центров международной
террористической организации ДАИШ (запрещена в РФ) 3413

Ван Цунюэ

Влияние четвертой промышленной революции
на конфигурацию международной системы 3422

Гао Дай

Анализ основных проблем древней
китайской антикоррупционной системы 3431

Герлиц Г.

Система экономических связей России и Германии
в контексте их политического обеспечения..... 3444

Гу Сяоянь

Исследование китайской помощи в вопросах развития
в Юго-Восточной Азии 3453

Лиджиева К.Н.

Стратегия «глобальной Кореи» как фундамент политики
«средней державы» 3461

Лукин А.Д.

Арктическая дипломатия как разновидность
региональной дипломатии и особый вид
государственной политики в Арктике..... 3467

Лю Цзя, Ван Чжаосюй, Юэ Сыци

Влияние СМИ на формирование имиджа государства
(сравнительный анализ Китая и России) 3482

Матяшова Д.О., Михалевич Е.А.

Внутри- и межгосударственные конфликты и агрессивные
негосударственные акторы в Северо-Восточной Азии 3493

Телегин Д.С.

Роль арктического региона
в формировании проекта «Большая Евразия»..... 3503

Хорбаладзе Э.К.

US Indo-Pacific Strategy: Main Dimesnsions and Implications
for Russia/Индо-Тихоокеанская стратегия США:
основные положения и последствия для России 3509

Чу Чэнчэн

Гуманитарная политика КНР и США
в Центральной Азии в сфере образования 3519

Тимахов К.В.

NEOM: Transformation Project of Kingdom of Saudi Arabia/NEOM:
проект преобразования Королевства Саудовская Аравия 3530

Омонов Р.Р.

Опыт применения информационных технологий
в государственном управлении США и стран Западной Европы
и их влияние на модернизацию системы власти..... 3536

Аман С.

Современные вызовы и угрозы безопасности
для стран Центральной Азии 3544

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Мясников Д.С., Манапов С.Ш., Симакова В.К.

Сущность либеральной олигархии как проекта
эффективного политического устройства государства..... 3554

Костина А.Д., Ильинская К.Р., Пахмутов Н.Д.

Благоприятные прогнозы и «проблемные»
аспекты инициативы КНР «Один пояс – один путь» 3561

Баканина Д.А., Баранова Ю.В., Леонова А.А.

Экологическая повестка как средство реализации
научной дипломатии стран Запада и Российской Федерации
в арктическом регионе..... 3568

Никитина А.А.

Роль массовой коммуникации
в динамике взаимоотношений США и России 3577

НАШИ АВТОРЫ 3584

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 3593

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ 3595

М.Ф. МАГАДИЕВ

кандидат социологических наук,
доцент кафедры государственного управления
во внешнеполитической деятельности Дипломатической
академии Министерства иностранных дел
Российской Федерации,
член-корреспондент РАЕН,
Россия, г. Москва

ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ В ОБЛАСТИ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В КОНТЕКСТЕ ПРОВЕДЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ НА УКРАИНЕ

В складывающихся реалиях международных отношений представляется важным выработать понимание того, как российско-украинский конфликт скажется на ситуации в различных регионах Евразии. В данной статье автор рассматривает основные вопросы государственного управления России в области международного сотрудничества со странами Восточной Азии, Европейского Союза, Каспийского региона, а также в рамках Евразийского экономического союза. Наряду с анализом текущего состояния двухсторонних отношений с рядом государств в условиях проведения Специальной военной операции на Украине, в статье также обозначены конкретные направления, призванные обеспечить их устойчивое развитие.

Ключевые слова: государственное управление, Евразийский экономический союз, Европейский Союз, Иран, Китай, КНДР, международные отношения, санкции, Специальная военная операция.

Российская Федерация – одно из ведущих государств XXI века, выступающее ключевым участником современных международных отношений. Данный высокий статус обусловлен целым рядом объективных причин. Россия – несомненный лидер объединения «постсоветского пространства», включая участие в таких организациях, как СНГ, ОДКБ, ШОС, ЕврАзЭС

(ЕАЭС), Союзное государство с Белоруссией и др. РФ поддерживает интенсивные связи со всеми (или почти всеми) «постсоветскими» государствами, в том числе, и в отношении трудовой миграции. Для того, чтобы быть центром регионального объединения, Россия обладает рядом определенных преимуществ. По площади Российская Федерация – крупнейшее государство мира. Здесь сосредоточена значительная часть запасов пресной воды планеты, что дает хорошие возможности для развития сельского хозяйства, а также основные лесные запасы, которые, вместе с бразильской сельвой, делают нашу страну «легкими» Земли. Через Российскую Федерацию и ее соседей проходят важнейшие транспортные коммуникации, связывающие Восток и Запад Евразии как по суше, так и по морю. Кроме того, Россия обладает огромным запасом полезных ископаемых, главными из которых в контексте грядущего энергетического перехода являются углеводороды. Активно идут разработки новых типов энергии, включая водород и безопасные АЭС [7. С. 412]. Россия переходит от слов к делу, поэтапно наращивая свою активность по отстаиванию национальных интересов по периметру своих границ и на постсоветском пространстве.

Особого внимания заслуживает международная деятельность Российской Федерации по борьбе с глобальными вызовами и угрозами человечеству, а также слому однополярного мироустройства.

Первым серьезным шагом в этом направлении стала операция 2008 года в Грузии. Спустя шесть лет Москва не позволила враждебному для нее политическому режиму в Киеве утвердить свое присутствие на западных российских границах. В 2020 году Россия оказала всю возможную поддержку руководству союзной Белоруссии в период острого политического кризиса 2020 года. А в январе 2022 года, возглавляемые Россией силы Организации договора о коллективной безопасности, не позволили дестабилизировать обстановку в Республике Казахстан, с которой Москва имеет самую протяженную в мире сухопутную границу. В этой связи действия российской стороны на Украине 2022 года являются логичным и прогнозируемым шагом в ответ на враждебные действия украинских властей. В складывающихся реалиях международных отношений представляется важным выработать понимание того, как российско-украинский конфликт скажется на ситуации в различных регионах Евразии, к примеру, в Каспийском регионе, который после распада СССР превратился в одну из самых важных и сложных геополитических проблем международных отношений [9. С. 636].

По мнению политологов, с началом Специальной военной операции на Украине сложившийся после Второй мировой войны глобальный мировой порядок вступил в стадию коренной перестройки [9. С. 636]. Такое развитие событий было воспринято положительно далеко не всеми участниками международных отношений – Соединенные Штаты и их союзники, не желая мириться с ослаблением своего влияния, под видом прекращения

военных действий на Украине ввели беспрецедентное количество санкций против России, призванных изолировать нашу страну и тем самым подорвать ее геополитическое положение. Однако, спустя почти восемь месяцев действия санкций можно с уверенностью констатировать, что указанные планы США полностью провалились.

«Как бы ни хотелось кому-то изолировать Россию, сделать это, как мы и всегда об это говорили, невозможно. Достаточно просто посмотреть на карту. Используя наши естественные конкурентные преимущества, мы продолжим наращивать свой транспортный потенциал, расширять сеть автомобильных и железных дорог, строить новые подходы к морским терминалам и увеличивать их мощность» [13], – заявил Президент Российской Федерации Владимир Путин на пленарной сессии Восточного экономического форума.

Достигнутые на сегодняшний день успехи в области преодоления западной санкционной политики, являются дополнительным стимулом к наращиванию со стороны России еще большего плодотворного международного сотрудничества в рамках как двух, так и многосторонних отношений. Для последней одной из важных платформ является Евразийский экономический союз. Сейчас в ЕАЭС, кроме России, входят Армения, Белоруссия, Казахстан и Киргизия. Ясно, что численность ЕАЭС пока невелика и не позволит вести автономную экономическую политику, однако, позволяет заполнять российские рабочие места за счет мигрантов. Но есть еще другие страны бывшего СССР, вхождение которых в ЕАЭС пока не исключено, несмотря на вопли Запада по поводу «восстановления империи». Возможно, в ЕАЭС вступят и государства, не входившие в СССР. В любом случае, потребуются политика и практика «глубокой интеграции» на персональном уровне. Позиция внутренних элит государств-партнеров России пока в целом довольно неопределенная [7. С. 412].

Так, если первый Президент Казахстана Н.А. Назарбаев сам первым на постсоветском пространстве выдвинул идею интеграции [10. С. 479], то нынешние элиты не очень спешат следовать в этом направлении. Это проявляется и в так называемой «многовекторной политике» на международной арене, и в поощрении русофобии (не замечать ее – то же самое, что поощрять) в своих странах, и в отказе следовать российским курсом во внешней политике. Мы думаем, что «постсоветские элиты» еще не сделали адекватного выбора в современном переходном мире. Было бы правильно строить политику России на этом направлении не в расчете на элиты, а обращаясь непосредственно к народам. И в любом случае, надо способствовать переселению людей, имеющих корни в России, назад на историческую Родину [7. С. 413].

Наступивший «век Азии» и провозглашенный российским руководством разворот страны на Восток делает очень актуальными исследования

по влиянию специальной военной операции в Украине на взаимоотношения России с некоторыми странами Азии (Китаем, Монголией, Японией, Корейской Республикой и КНДР) [4. С. 66-76].

В настоящее время можно констатировать, что, официально выразив озабоченность и высказавшись за скорейшее прекращение военных действий, на практике указанные страны заняли совершенно разные позиции в вопросе присоединения к антироссийским западным санкциям. Так, если Япония и Корейская Республика осудили Россию и стали участниками этих санкций, то Китай и Монголия, заняв взвешенно «нейтральную» позицию, нашли возможность обозначить, что учитывают санкции как часть новых реалий международной жизни, а КНДР поддержала действия России и осудила введение санкций [5. С. 250]. По данному поводу Гунчиншарав Б., Величкин С.В. в своей работе отмечают следующее: «В Японии правящая элита решила, что поддержка США в сохранении однополярного мира позволит резко укрепить позиции страны за счет ослабления соседних России, а затем и Китая и реализовать свои амбиции. Южная и Северная Кореи подвижны, главным образом, интересами использования противостояния США с Россией и Китаем в продвижении своих решений проблемы раскола страны. Монголия исходит из преимуществ максимальной не вовлеченности в конфликты. При этом у большинства восточно-азиатских стран проявился прагматизм с позиций национальных интересов в избирательном подходе к присоединению к экономическим санкциям, вводимым Западом в отношении России» [5. С. 250].

Особенно конструктивные двухсторонние отношения сложились у России с Китаем, что обусловлено наличием общих интересов в самых различных сферах на фоне постоянно усиливающейся международной напряженности. В целом, как показало исследование, Россия и Китая в равной мере сталкиваются с такими глобальными вызовами, как обострение международной обстановки, финансово-экономический кризис в мире, нарастание природно-климатических и техногенных катаклизмов, пандемия, деградация среды обитания, киберугрозы и международный терроризм [11. С. 239]. Кроме того, китайское руководство, как и российское, придерживается многополярного устройства мира, поскольку практика показала, что за 30 лет гегемонии США стабильности и безопасности в мире не наступило. Оба государства хотели бы видеть многополярное устройство, в котором центры силы взаимодействуют на правовых основах и на основе общих интересов [8. С. 431].

Таким образом, по мере нарастания глобальных вызовов и угроз Россия и Китай осознают важность дальнейшего сближения сторон в торгово-экономической, социокультурной, информационной и других сферах. Необходимость укрепления международной безопасности и стабильности, прежде всего, на материке Евразия вынуждают РФ и КНР развивать

сотрудничество в военно-стратегической области. Это требует от Москвы большей осмотрительности, гибкости и стратегичности в отстаивании национальных интересов страны в отношениях с Пекином [11. С. 239].

КНДР стала одной из немногих стран в мире, которая официально поддержала специальную военную операцию России на Украине. В ходе голосования по резолюции Генеральной Ассамблеи ООН ES-11/1 «Агрессия против Украины», принятой 2 марта 2022 г., КНДР оказалась одной из пяти стран (включая РФ), которая голосовала против осуждения действия Москвы [12].

Еще до обсуждения упомянутого документа в ООН сразу после начала рассматриваемых событий Пхеньян решительно поддержал Россию и подчеркнул полное понимание причин, заставивших ее пойти на такой шаг. В заявлении Министерства иностранных дел республики 26 февраля 2022 г., в котором разбирался ход самой операции, было заявлено, что «действия США, которые «игнорируют» интересы России в области безопасности, являются «первопричиной украинского кризиса» [2. С. 32].

Затем с целью развития собственной позиции и ее обоснования последовал ряд заявлений как северокорейского представителя в ООН, так и МИД КНДР, решительность и последовательность которых серьезно удивляла западных аналитиков. Одно из таких заявлений было сделано 14 марта 2022 г. В понедельник Северная Корея продолжила защищать российские позиции, обвинив США в дальнейшем обострении кризиса путем предоставления Киеву «крупномасштабной военной помощи» [15].

Корейские дипломаты в Москве также энергично высказывают полную поддержку нынешним действиям России на Украине, понимая причины, вынудившие Москву принять соответствующее решение. Они подчеркивали, что КНДР одно из очень немногих государств, чье руководство столь твердо и однозначно высказалось в поддержку России по данному вопросу, по их мнению, существенно более решительно, чем даже КНР. В подтверждение этого тезиса они напомнили о письме министра иностранных дел КНДР Ли Сон Гвона, направленном на днях в адрес министра иностранных дел РФ Лаврова С.В., и соответствующем выступлении официального представителя Пхеньяна в стенах ООН. Более того, в контексте нынешней международной ситуации северокорейские представители расширили интерпретации усилий КНДР по совершенствованию собственного ракетно-ядерного арсенала. Так, состоявшееся 5 марта 2022 г. очередное ракетное испытание Северной Кореи было истолковано как практический шаг в поддержку действий РФ на Украине путем усиления давления на США [2. С. 34].

Учитывая сложившиеся реалии политической системы КНДР, очевидно, что и население страны проинформировано соответствующим образом,

и реакция общественного мнения страны в отношении нынешнего кризиса вокруг Украины направлена на поддержку линии России в данном вопросе.

Отдельное внимание в рамках нашего исследования следует уделить вопросам государственного управления России в области международного сотрудничества со странами Европейского Союза.

Европа – давний геополитический конкурент России. Современный Евросоюз также является геополитическим соперником Российской Федерации [14. С. 532].

В 2014 г. Евросоюз вместе с США способствовали украинскому кризису и приходу во власть антироссийских сил. После воссоединения Крыма с Россией и началом войны в Донбассе отношения ЕС и Россией резко ухудшились. И сегодня страны Запада продолжают вести против России санкционную, политическую, информационную войну [14. С. 532].

На взгляд автора, сближению Евросоюза с Россией могут способствовать обострившиеся в последнее время противоречия между Евросоюзом и США по ряду вопросов. США несут основное бремя расходов (22%) на содержание НАТО, при том, что Германия тратит 2% ВВП, Франция – 1,5%, Великобритания – 1,8%. Желание США увеличить вклад европейских стран в бюджет НАТО наталкивается на их сопротивление. США способствовали «брекзиту» – выходу Великобритании из Евросоюза, что привело к его экономическому ослаблению. США пытались препятствовать строительству «Северного потока-2» в интересах поставщиков американского сжиженного газа. В целях контроля над Азиатско-Тихоокеанским регионом США, Великобритания, Австралия заключили договоренность о трехстороннем партнерстве в сфере безопасности (AUKUS). При этом Канберра отказалась от оборонного контракта с Францией на поставку дизельных подводных лодок на сумму более чем 50 млрд. евро, что свидетельствует о том, что ради своих амбиций США способны подставить своего партнера по блоку НАТО [14].

Не добавляют теплоты в американско-европейские отношения и энергетический кризис набирающий сегодня обороты в ЕС на фоне введенных против России санкций.

При этом, важно отметить, что Евросоюз неоднороден по своему составу. Страны бывшего советского блока – Польша, Болгария, а также прибалтийские государства следуют в фарватере американской внешней политики. Здесь США возрождают «санитарный кордон» в форме «Инициативы трех морей». Россия может в свою пользу использовать обострение отношений между Евросоюзом и США. С этой точки зрения полезен опыт СССР, который умело играл на разногласиях между Старым и Новым Светом, опираясь на коммунистические партии в европейских странах. В сегодняшних реалиях опорой для возобновления отношений с Евросоюзом могут быть

деловые круги Франции, Германии, Италии и других стран, экономические интересы которых толкают на сближение с Россией [14. С. 533].

Другим важным вопросом государственного управления в условиях обострившегося российско-украинского конфликта являются перспективы развития отношений между Россией и ее партнерами в Каспийском регионе. Наложённые на Россию обширные экономические санкции будут способствовать углублению отношений между Москвой и Тегераном на Каспии. В своем недавнем заявлении Верховный лидер Исламской революции аятолла Сейед Али Хосейни Хаменеи отметил, что в событиях, происходящих на Украине, Иран, безусловно, выступает за прекращение войны, при этом корнем кризиса в стране он назвал политику США и западных государств [9. С. 638]. Тем самым он косвенно выразил понимание и поддержку тем мотивам, которые побудили Москву принять решение о проведении специальной военной операции на Украине. «США довели Украину до ее нынешнего состояния», – подчеркнул Сейед Али Хаменеи [1].

В контексте итогов состоявшегося в конце января 2022 года визита в Москву Президента Ирана Сейида Ибрахима Раиси следует ожидать, что Россия и Иран в ближайшей перспективе существенно нарастят торговлю. Это позволит соседям по Каспию решить задачу существенного наращивания двустороннего торгового оборота, который пока составляет относительно незначительную сумму в размере 3-4 млрд долларов в год, что явно не соответствует потенциалу двух государств.

Что касается непосредственно соседей России в регионе – Азербайджана и Казахстана, то здесь также следует ожидать дальнейшего наращивания сотрудничества. Начало проведения Москвой Специальной военной операции на Украине не стало препятствием для главы Азербайджана подписать с Россией Декларацию о союзническом взаимодействии. В соответствии с данным документом стороны договорились существенно нарастить сотрудничество в торгово-экономической, культурно-гуманитарной сферах и по вопросам безопасности [6].

Несмотря на то, что Казахстан занял нейтральную позицию в российско-украинском конфликте, власти страны своими действиями дают понять, что не откажутся от дальнейшего углубления сотрудничества с Москвой на Каспии. Приоритетной сферой в нынешних реалиях, вероятно, станет совместная разработка компаниями двух стран ряда месторождений на дне Каспийского моря и сотрудничество в сфере переработки каспийских нефтегазовых ресурсов [3].

При анализе влияния украинских событий на ситуацию на Каспии следует также учитывать фактор региональной политики США, которые вероятно с целью сохранения, созданных на Каспии за последние три десятилетия геополитических позиций активизирует контакты со странами Большого Каспийского региона по вопросам экономического сотрудничества

и безопасности для недопущения их перехода в сферу приоритетного влияния «активизировавшейся» России [9. С. 640].

Исследовав основные вопросы государственного управления России в области международного сотрудничества в контексте проведения Специальной военной операции на Украине можно сделать вывод о том, что указанные события, по всей видимости, будут способствовать дальнейшему существенному углублению сотрудничества России со своими традиционными партнерами по самым различным направлениям. Эти партнеры могут получить выгоды от роста внимания попавшего под санкции крупного российского бизнеса, который будет заинтересован в замещении выпадающих доходов за счет запуска новых крупных экономических проектов. Автор считает, что данные обстоятельства не только дополняют картину общей несостоятельности попытки санкционного сокрушения России, но и подтверждает постепенное складывание предпосылок формирования многополярного миропорядка, на основе растущего стремления государств, прежде всего, «не-Запада», отстаивать свои суверенные права, находя при этом взаимоприемлемые балансы национальных интересов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Аятолла Хаменеи: мы выступаем за прекращение войны в Украине // Вести Пресс // <https://vastipress.ir/ru/news/2332>.
2. Воронцов А.В. Позиция КНДР в отношении специальной военной операции России на Украине // Восточная аналитика. 2022. Т. 13. № 2.
3. Глава компании ЛУКОЙЛ рассказал «Коммерсанту» о планах компании на Каспии // Каспийский вестник // <http://casp-geo.ru/glava-kompanii-lukoil-rasskazal-kommersantu-o-planah-kompanii-na-kaspii/>.
4. Горецкая Е.О. Усиление взаимосвязей России и азиатско-тихоокеанского региона в международных экономических отношениях // Сфера услуг: инновации и качество. 2022. № 58.
5. Гунчиншарав Б., Величкин С.В. Влияние специальной военной операции, проводимой в Украине, на взаимоотношения России со странами Восточной Азии // Дипломатическая служба. 2022. № 4.
6. Декларация о союзническом взаимодействии между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой // <http://www.kremlin.ru/supplement/5777>.
7. Добрынин В.В., Перепелкин Л.С. Цивилизация, региональная интеграция и роль России в евразийских интеграционных процессах // Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество. Ежегодник. Вып. 5. Ч. 1 / РАН. ИНИОН. Отд. науч. сотрудничества; Отв. ред. В.И. Герасимов. М., 2022.

8. *Захарова Н.В.* Экономическое взаимодействие РФ и Китая как основа реализации совместных проектов в топливно-энергетической сфере // Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество. Ежегодник. Вып. 5. Ч. 1 / РАН. ИНИОН. Отд. науч. сотрудничества; Отв. ред. В.И. Герасимов. М., 2022.

9. *Кондратьев В.В.* Украинский кризис и его влияние на геополитическую ситуацию в каспийском регионе // В сборнике: Каспий и глобальные вызовы. Материалы Международной научно-практической конференции. Составители: О.В. Новиченко и др. Астрахань, 2022.

10. *Назарбаев Н.А.* Евразийский Союз: идеи, практика, перспективы. 1994-1997. М.: Фонд содействия развитию социальных и политических наук, 1997.

11. *Небренчин А.С.* Актуальные вопросы обеспечения национальной безопасности России и Китая в современном мире // Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество. Ежегодник. Вып. 5. Ч. 1 / РАН. ИНИОН. Отд. науч. сотрудничества; Отв. ред. В.И. Герасимов. М., 2022.

12. Объединенные Нации. Цифровая библиотека Aggression against Ukraine: resolution / adopted by the General Assembly 2022 // <https://digitallibrary.un.org/record/3959039?ln=ru>.

13. Пленарное заседание Восточного экономического форума / Официальный сайт Президента РФ // <http://www.kremlin.ru/events/president/news/69299>.

14. *Сидорова Л.Б.* Россия и Европейский Союз: проблемы взаимодействия // Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество. Ежегодник. Вып. 5. Ч. 1 / РАН. ИНИОН. Отд. науч. сотрудничества; Отв. ред. В.И. Герасимов. М., 2022.

15. Ifang Bremer. North Korea accuses US of worsening Ukraine crisis by supplying military aid. 14.03.2022 // <https://www.nknews.org/2022/03/north-korea-accuses-us-of-worsening-ukrainecnsis-by-supplying-military-aid/>.

M.F. MAGADIEV

*Candidate of sociological sciences,
Associate Professor of the Department of Public Administration
in the foreign policy activities of the Diplomatic
Academy of the Ministry of Foreign Affairs
Russian Federation, corresponding member
of the Russian Academy of Natural Sciences,
Moscow, Russia*

MAIN ISSUES OF STATE ADMINISTRATION IN RUSSIA IN THE FIELD OF INTERNATIONAL COOPERATION IN THE CONTEXT OF THE SPECIAL MILITARY OPERATION IN UKRAINE

In the emerging realities of international relations, it seems important to develop an understanding of how the Russian-Ukrainian conflict will affect the situation in various regions of Eurasia. In this article, the author examines the main issues of public administration in Russia in the field of international cooperation with the countries of East Asia, the European Union, the Caspian region, as well as within the framework of the Eurasian Economic Union. Along with an analysis of the current state of bilateral relations with a number of states in the context of the Special Military Operation in Ukraine, the article also outlines specific areas designed to ensure their sustainable development.

Key words: *public administration, Eurasian Economic Union, European Union, Iran, China, North Korea, international relations, sanctions, Special military operation.*