
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 10(86), 2022 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

Журнал включен
в Перечень ВАК РФ

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Билиана	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ЖИЛЫЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИБОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСЕНВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлонии (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
РУБАН Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

Учрежден

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.10.2022

Формат 60×84/8. Объем 50,5

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 736

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Фурман Ф.П., Красильников С.В.

Глобализм и мультикультурность, их кризис 3208

Чемшист Д.А. Политическая модернизация

как объект научного исследования 3220

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Рязанцев С.В., Брагин А.Д.

Трансформация мотивов и трендов эмиграции россиян 3238

Шакур Е.Н.

Зарубежные исследования молодежи и студенчества:

краткий обзор формата и содержания 3249

Мирошников В.С.

Экстремизм и терроризм в современном обществе 3260

Ахпателов Б.Р., Давыдов Д.Р.

Представительство интересов общественных групп

в Российской Федерации 3270

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Мадюкова С.А.

Региональные особенности института

национальной политики в Республике Тыва 3276

Галиева С.И., Галиева Г.М.

Место профилактики преступности

в российском политическом пространстве

через призму посланий Президента РФ 3287

Емельянов А.И., Белова Л.Г.

Участие высококвалифицированных специалистов

в политическом информировании через интернет-пространство

в условиях информационного противоборства 3294

Волков А.В.

Воин света: информационная война

против фигуристки Камилы Валиевой

как символа народного объединения: политический аспект 3305

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Магадиев М.Ф.

Основные вопросы государственного управления в России
в области международного сотрудничества
в контексте проведения Специальной военной операции
на Украине 3323

Чепелюк С.Г.

Цифровое правительство как фактор развития
взаимодействия государства и бизнеса 3333

Самусева О.А.

Научно-технологическое направление
как приоритетное в развитии 3341

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Джуракулов Ф.Н.

Реформа на принципе разделения государственной власти
и равновесия в Республике Узбекистан 3349

Родионова М.Е., Гималиев В.Г., Назарова Н.А.

Электоральные предпочтения населения Италии
накануне парламентских выборов 2022 г. 3358

Невмержицкий А.Л., Новоселов С.В., Хачатрян Д.А.

Политические процессы: вектор
на международное сотрудничество или противостояние 3373

Гузаеров Р.И.

Дипломатические отношения Турции
и Саудовской Аравии в 2015-2022 гг. 3380

Нечай А.А.

Шанхайская организация сотрудничества:
внутренние и внешние вызовы 3392

Козырева М.С.

От НАФТА к ЮСМКА: выгоды и потери участников 3403

Капустин А.С.

Сравнительный анализ медиа центров международной
террористической организации ДАИШ (запрещена в РФ) 3413

Ван Цунюэ

Влияние четвертой промышленной революции
на конфигурацию международной системы 3422

Гао Дай

Анализ основных проблем древней
китайской антикоррупционной системы 3431

Герлиц Г.

Система экономических связей России и Германии
в контексте их политического обеспечения..... 3444

Гу Сяоянь

Исследование китайской помощи в вопросах развития
в Юго-Восточной Азии 3453

Лиджиева К.Н.

Стратегия «глобальной Кореи» как фундамент политики
«средней державы» 3461

Лукин А.Д.

Арктическая дипломатия как разновидность
региональной дипломатии и особый вид
государственной политики в Арктике..... 3467

Лю Цзя, Ван Чжаосюй, Юэ Сыци

Влияние СМИ на формирование имиджа государства
(сравнительный анализ Китая и России) 3482

Матяшова Д.О., Михалевич Е.А.

Внутри- и межгосударственные конфликты и агрессивные
негосударственные акторы в Северо-Восточной Азии 3493

Телегин Д.С.

Роль арктического региона
в формировании проекта «Большая Евразия»..... 3503

Хорбаладзе Э.К.

US Indo-Pacific Strategy: Main Dimesnsions and Implications
for Russia/Индо-Тихоокеанская стратегия США:
основные положения и последствия для России 3509

Чу Чэнчэн

Гуманитарная политика КНР и США
в Центральной Азии в сфере образования 3519

Тимахов К.В.

NEOM: Transformation Project of Kingdom of Saudi Arabia/NEOM:
проект преобразования Королевства Саудовская Аравия 3530

Омонов Р.Р.

Опыт применения информационных технологий
в государственном управлении США и стран Западной Европы
и их влияние на модернизацию системы власти..... 3536

Аман С.

Современные вызовы и угрозы безопасности
для стран Центральной Азии 3544

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Мясников Д.С., Манапов С.Ш., Симакова В.К.

Сущность либеральной олигархии как проекта
эффективного политического устройства государства..... 3554

Костина А.Д., Ильинская К.Р., Пахмутов Н.Д.

Благоприятные прогнозы и «проблемные»
аспекты инициативы КНР «Один пояс – один путь» 3561

Баканина Д.А., Баранова Ю.В., Леонова А.А.

Экологическая повестка как средство реализации
научной дипломатии стран Запада и Российской Федерации
в арктическом регионе..... 3568

Никитина А.А.

Роль массовой коммуникации
в динамике взаимоотношений США и России 3577

НАШИ АВТОРЫ 3584

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 3593

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ 3595

А.А. НИКИТИНА

студентка МГУ имени М. В. Ломоносова,
Россия, г. Москва

РОЛЬ МАССОВОЙ КОММУНИКАЦИИ В ДИНАМИКЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ США И РОССИИ

В статье рассматривается вопрос влияния массовой коммуникации на международные отношения, в частности влияние на взаимоотношения между США и Россией. В статье анализируются способы воздействия массовой коммуникации на формирование общественного мнения, ее способствование распространению и внедрению необходимой оценки событий в массовое сознание, а также то, как это сказывается на международных отношениях, а также результат такого воздействия.

Ключевые слова: США, Россия, массовая коммуникация, международные отношения.

В эпоху глобализации ранее выявленные отдельные сферы жизни общества вступают в прямой контакт и взаимопроникают друг в друга. Особенно влиятельной является массовая коммуникация, так как она затрагивает все сферы жизни общества. Термин «массовая коммуникация» часто путают с другими схожими. Ему приписывают так много значений, что необходимо дать определение и рассмотреть особенности прежде чем заводить о ней разговор. В контексте данной статьи массовая коммуникация выступает как набор средств, с помощью которых осмысленные, содержащие оценку сообщения распространяются среди анонимной, недифференцированной и рассредоточенной аудитории, а также методы, с помощью которых специализированные группы обрабатывают и распространяют информацию, сообщения, знаки и символы, равно как и саму информацию и послания, оказывая, тем самым, управленческое и формирующее общественное мнение воздействие [6. С. 149].

То, что люди знают об обществе и о мире в целом, известно с помощью средств массовой коммуникации. Этот тезис указывает на центральную функцию, которую играют средства массовой коммуникации в нашем обществе. В зависимости от того, как СМИ предписывают и регулируют направление информационного процесса посредством определенной структуры рассматриваемых тем, они помогают определить, какие части

представляемой реальности общество с наибольшей вероятностью заметит, и в каких рамках смысла оно классифицирует ту или иную тему.

Все это имеет прямое отражение на международные отношения, формируя у общества определенную оценку событий и склоняя его принимать и поддерживать решения и действия политиков и глав государств.

Следует подчеркнуть, что в работах российских авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 2; 3; 4; 5; 7; 8; 9; 10; 11].

Однако проблему влияния массовой коммуникации на международные отношения нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

До прошлого десятилетия политическая коммуникация основывалась на возможности традиционных средств массовой информации передавать односторонние сообщения от человека к человеку. С распространением Интернета политическая коммуникация претерпела глубокие изменения, став двусторонней. В частности, в Соединенных Штатах родился так называемый «политический маркетинг», т.е. система, в которой реклама, маркетинг и информация сливаются воедино, и, следовательно, с появлением социальных сетей трансформировалась и избирательная кампания, направленная на достижение общественного согласия.

Избирательные кампании уже не ограничиваются местом и временем, а становятся постоянными. Избиратели становятся активной частью политического контекста благодаря возможности общения и постоянного выражения своего мнения.

Кроме того, бывают случаи, когда СМИ освещают определенные темы или события не только в силу их естественной значимости, но и потому, что коммуникаторы, т.е. журналисты, редакторы или издатели, преследуют определенные цели при подготовке репортажей. Таким образом, иногда случается, что журналисты сообщают об этом в одностороннем порядке, особенно когда речь идет о социально значимых и конфликтных вопросах, независимо от того, происходит ли это сознательно или бессознательно. Соответственно, новостные сюжеты или события используются просто как средство достижения цели или инструмент для того, чтобы предложить общественности определенное политическое решение или политический курс.

Когда средства массовой информации делают определенные проблемы (многократно) предметом обсуждения с определенных точек зрения, они в то же время определяют центральные аспекты проблемы и тем самым формируют политические решения.

Согласно этому представлению, решения при выборе новостей, принимаемые журналистами, рассматриваются как целенаправленные действия.

Ханс Матиас Кепплингер называет такой процесс «инструментальной актуализацией» или теорией опосредованных конфликтов.

С течением времени распространилась идея о том, что в демократическом обществе, для того чтобы демократия была полной, должны существовать независимые средства массовой информации, которые могут информировать граждан по вопросам, касающимся правительств и корпоративных структур; это происходит потому, что граждане, хотя и имеют право голоса, не смогут осуществить его с помощью «осознанного выбора», отражающего их реальные интересы и мнения. С этой точки зрения, в контексте основополагающего принципа либеральной демократии, т.е. разделения властей, наряду с исполнительной, судебной и законодательной ветвями власти, роль СМИ как источника информации для граждан следует рассматривать как четвертую власть, которую следует сделать автономной от других. Некоторые страны, такие как Испания в 2005 году, начали реформы, направленные на то, чтобы сделать общественное телевидение независимым от политического контроля.

В прошлом веке были проведены многочисленные психосоциальные исследования о влиянии средств массовой информации. Исследование проводилось по двум основным направлениям: первое, называемое сильным воздействием, утверждало большое убедительное влияние средств массовой информации. Второе называется ограниченным эффектом, и оно ориентировано скорее на влияние послания, чем на убедительную силу самих средств массовой информации. После того, как Элизабет Нозль-Нойман сделала выводы о влиянии формирования повестки дня средств массовой информации и спирали молчания, вновь зазвучали разговоры об измеримом когнитивном воздействии средств массовой информации на аудиторию.

Модель сильных эффектов была разработана учеными в области социальной психологии в 1930-х и 1940-х годах. В соответствии с этой моделью СМИ считались способными оказывать всевозможное влияние на свою аудиторию, которая рассматривалась как полностью пассивная. Теоретическая основа была обеспечена техническим анализом пропаганды, эффективно примененной в Первой и Второй мировых войнах. Экспериментальные данные были также предоставлены Карлом Ховландом и его коллегами в конце 1940-х и 1950-х годов. В ходе многих экспериментов Ховланд и другие ученые определили характеристики, которые должны быть у отправителя, сообщения и получателей для того, чтобы изменить мнение. Среди различных теорий, которые можно пересчитать по этой цепочке, стоит упомянуть теорию волшебной пули, разработанную в 1940-х годах Гарольдом Лассвеллом, которую также называют теорией подкожной иглы. Это модель исследования, в которой средства массовой информации рассматриваются как мощные инструменты убеждения, которые действуют непосредственно на пассивную и инертную массу. Коммуникация рассматривается, по сути,

как прямой процесс стимулирования и реагирования, в ходе которого сообщение поступает без какого-либо вмешательства и, что важно, последствия воспринимаются как само собой разумеющиеся и, следовательно, даже не анализируются. В своем исследовании электорального поведения, озаглавленном «Выбор народа», Пол Феликс Лазарсфельд, Берелсон и Годет вместо этого утверждали, что средства массовой информации мало влияют на выбор избирателей [15].

Из этого вклада была взята модель ограниченного эффекта. Основной эффект, обнаруженный Лазарсфельдом и его коллегами, заключается в том, что СМИ укрепляют существующие мнения, в то время как лишь небольшой процент избирателей ведет к полному изменению своего мнения, но в большей степени за счет эффекта лидеров мнений, чем самих СМИ. Отсюда и двухступенчатая теория коммуникации, разработанная Полем Феликсом Лазарсфельдом и Элиху Кацем в 1955 году. Согласно этой теории, не существует единого прямого и однозначного потока информации от СМИ к конечным получателям, а существует двухэтапный процесс. Первое идет от средств массовой информации к лидерам мнений. Только на втором этапе послание фильтруется и передается лидерами общественного мнения социальной группе [14]. Также к традиции ограниченных эффектов относится теория использования и градации, разработанная в начале 1960-х годов американским социологом и специалистом по коммуникации Элиху Кацем. Эта модель переносит внимание с средств массовой информации на конечного адресата процесса коммуникации, т.е. на публику. Кац на самом деле считает, в отличие от предыдущих теорий, что зрители всегда играют активную и сознательную роль в реализации содержания средств массовой информации. В основе этой теории лежит убеждение, что СМИ конкурируют с другими ресурсами за удовлетворение потребностей общества.

Люди верят тому, что видят, о чем сообщают по телевидению и в Интернете, а в России часто слышат о политическом вмешательстве США в другие страны и санкциях, что выставляет США главным врагом.

В то же время присоединение Крыма, а также российские военные спецоперации в Сирии и на Украине являются для Вашингтона подтверждением того, что постсоветская Россия, несмотря на то, что она не в состоянии соперничать с США по военным расходам, остается противником и источником международной нестабильности настолько, что в Национальной оборонной стратегии на 2018 год она указана как самая большая опасность для США наряду с Китаем [12. С. 26-44]. 12 октября 2022 года на сайте Белого дома была опубликована новая «Стратегия национальной безопасности администрации Байдена-Харрис». В документе говорится о том, что США намерены сдерживать «опасную», способную играть «деструктивную роль» на международной арене Россию и конкурировать с Китаем. При этом Китайская Народная Республика обозначена в качестве «единственного

конкурента, обладающего как намерением, так и способностью изменить международный порядок». Себя же Соединенные Штаты называют «глобальной державой с глобальными интересами», которая «будет продолжать руководить с силой и целеустремленностью», причем чем именно руководить, мировым порядком или своей внутренней политикой, не указано [17].

Недоверие взаимно не только в политических кругах двух столиц, но и между гражданами двух стран. За последние 25 лет общественное мнение США в отношении России существенно изменилось. Опрос Gallup, проведенный в 1992-2017 гг., показал, что 62% американских респондентов положительно относились к России в 1992 г., а 29% – отрицательно. В 2017 году неблагоприятное мнение о России высказывали 70% американских респондентов, благоприятное – 28% [13]. Опрос, проведенный YouGov в 2015 году, показал, что только 11% американцев считают, что Советский Союз внес наибольший вклад в разгром нацистской Германии во Второй мировой войне [16]. Таким образом, воздействие путем средств массовой коммуникации полностью изменило образ страны и нивелировало ее заслуги и достижения.

Исследование, проведенное Pew Research Center в 2017 году, показало, что 41% россиян положительно относятся к США, только в одной из двух исследованных стран положительное отношение к США возросло; немногим более пятидесяти процентов, опрошенных выразили негативное мнение [18]. То же исследование также показало, что более половины россиян доверяют президенту США Дональду Трампу, по сравнению с 11% относительно бывшего президента Барака Обамы.

Таким образом, в XXI веке массовая коммуникация меняет характер суверенитета, в то время как транснациональная коммуникация открыта для многих миллионов виртуальных сообществ. Более того, меняется национальная безопасность, государства сталкиваются с растущим перечнем угроз, а злоумышленниками могут быть государства, группы, отдельные лица или их комбинации. Некоторые государства слабее, чем находящиеся внутри них частные силы. Частные организации, НПО, промышленные предприятия и профессиональные объединения могут конкурировать за внимание средств массовой информации со стороны крупных стран в транснациональной борьбе за повестку дня мировой политики.

Новая революция в сфере коммуникации и средств массовой информации повышает значение мягкой силы, а именно способности добиваться желаемых результатов во внутригосударственных делах путем вовлечения, убеждения других, а не принуждения. Таким образом, можно утверждать, что в мировой политике XXI века новая коммуникация и средства массовой информации, так называемый эффект Аль-Джазира, являются важными каналами для расширения прав и возможностей государств и граждан в определении политической повестки дня, распространении определенного

политического дискурса и убеждении людей в необходимости улучшения культурного, политического и экономического сотрудничества между народами.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Белюсов П.Н.* Становление модели государства как цифровой платформы на примере Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 5 (86).
2. *Власов А.В.* Влияние использования публичной дипломатии на обеспечение информационной безопасности государства // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 1 (82).
3. *Магадиев М.Ф.* Государственное управление в сфере информационной политики Российской Федерации в условиях гибридной войны // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 9 (90).
4. *Меньшиков П.В., Матасова О.В.* Специфика технологий PR в условиях четвертой промышленной революции // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 4 (85).
5. *Меньшиков П.В.* О важности переосмысления подходов к оценке медийного пространства современной мировой политики // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2022. Т. 11. № 2 (42).
6. *Науменко Т.В.* Социология массовой коммуникации: учебник. Москва: КНОРУС, 2019.
7. *Родионова М.Е., Еременко И.В.* Коммуникативные стратегии зарубежных политических акторов в электоральных процессах Франции и США // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 7 (88).
8. *Рупакова Е.А.* Информационная безопасность и противодействие информационно-психологическому воздействию: Беларусь и Турция // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2021. Т. 10. № 3 (37).
9. *Слабов Е.А.* Эволюция цифровой дипломатии в современном мире // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2021. Т. 10. № 2 (36).
10. *Семёнова О.В.* Информационно-аналитическое обеспечение внешнеполитического процесса // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 8 (84).
11. *Хромова А.В.* Российско-иранские отношения в русле информационного сотрудничества // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 9 (90).
12. *Шестопал Е.Б., Смутькина Н.В.* Факторы восприятия постсоветских стран в современном обществе // Полис. Политические исследования. 2018. № 1.
13. Gallup. "Russia" // <https://news.gallup.com/poll/1642/russia.aspx>.

14. Katz Elihu and Paul F. Lazarsfeld. Personal Influence: The Part Played by People in the Flow of Mass Communications. New York: Free Press, 1955.

15. Paul Felix Lazarsfeld, Bernard Berelson, Hazel Gaudet. The People's Choice: How the Voter Makes Up His Mind in a Presidential Campaign. Columbia University Press, 1948.

16. "People in Britain and the U.S. disagree on who did more to beat the Nazis". YouGov. May 1, 2015 // <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2015/05/01/Britain-America-disagree-who-did-more-beat-nazis>.

17. The Biden-Harris Administration's National Security Strategy // <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf>.

18. Wike Richard, Stokes Bruce, Poushter Jacob, Fetterolf Janell. The tarnished American brand. June 26, 2017 // <https://www.pewresearch.org/global/2017/06/26/tarnished-american-brand/>.

A.A. NIKITINA

Student of Moscow State University

named after M. V. Lomonosov,

Moscow, Russia

THE ROLE OF MASS COMMUNICATION IN THE DYNAMICS OF RELATIONS BETWEEN THE USA AND RUSSIA

This article examines the impact of mass communication on international relations, in particular the impact on the relationship between the United States and Russia. The article analyzes how mass communication affects the formation of public opinion, its promotion and implementation of the necessary assessment of events in the mass consciousness, as well as how it affects international relations, the result of this impact.

Key words: *USA, Russia, mass communication, international relations.*