
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 10(86), 2022 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

Журнал включен
в Перечень ВАК РФ

Учрежден

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.10.2022
Формат 60×84/8. Объем 50,5
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 736

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Билиана	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ЖИЛЫЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИБОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСЕНВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлонии (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
РУБАН Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Фурман Ф.П., Красильников С.В.

Глобализм и мультикультурность, их кризис 3208

Чемшиш Д.А. Политическая модернизация

как объект научного исследования 3220

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Рязанцев С.В., Брагин А.Д.

Трансформация мотивов и трендов эмиграции россиян 3238

Шакур Е.Н.

Зарубежные исследования молодежи и студенчества:

краткий обзор формата и содержания 3249

Мирошников В.С.

Экстремизм и терроризм в современном обществе 3260

Ахпателов Б.Р., Давыдов Д.Р.

Представительство интересов общественных групп

в Российской Федерации 3270

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Мадюкова С.А.

Региональные особенности института

национальной политики в Республике Тыва 3276

Галиева С.И., Галиева Г.М.

Место профилактики преступности

в российском политическом пространстве

через призму посланий Президента РФ 3287

Емельянов А.И., Белова Л.Г.

Участие высококвалифицированных специалистов

в политическом информировании через интернет-пространство

в условиях информационного противоборства 3294

Волков А.В.

Воин света: информационная война

против фигуристки Камилы Валиевой

как символа народного объединения: политический аспект 3305

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Магадиев М.Ф.

Основные вопросы государственного управления в России
в области международного сотрудничества
в контексте проведения Специальной военной операции
на Украине 3323

Чепелюк С.Г.

Цифровое правительство как фактор развития
взаимодействия государства и бизнеса 3333

Самусева О.А.

Научно-технологическое направление
как приоритетное в развитии 3341

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Джуракулов Ф.Н.

Реформа на принципе разделения государственной власти
и равновесия в Республике Узбекистан 3349

Родионова М.Е., Гималиев В.Г., Назарова Н.А.

Электоральные предпочтения населения Италии
накануне парламентских выборов 2022 г. 3358

Невмержицкий А.Л., Новоселов С.В., Хачатрян Д.А.

Политические процессы: вектор
на международное сотрудничество или противостояние 3373

Гузаеров Р.И.

Дипломатические отношения Турции
и Саудовской Аравии в 2015-2022 гг. 3380

Нечай А.А.

Шанхайская организация сотрудничества:
внутренние и внешние вызовы 3392

Козырева М.С.

От НАФТА к ЮСМКА: выгоды и потери участников 3403

Капустин А.С.

Сравнительный анализ медиа центров международной
террористической организации ДАИШ (запрещена в РФ) 3413

Ван Цунюэ

Влияние четвертой промышленной революции
на конфигурацию международной системы 3422

Гао Дай

Анализ основных проблем древней
китайской антикоррупционной системы 3431

Герлиц Г.

Система экономических связей России и Германии
в контексте их политического обеспечения..... 3444

Гу Сяоянь

Исследование китайской помощи в вопросах развития
в Юго-Восточной Азии 3453

Лиджиева К.Н.

Стратегия «глобальной Кореи» как фундамент политики
«средней державы» 3461

Лукин А.Д.

Арктическая дипломатия как разновидность
региональной дипломатии и особый вид
государственной политики в Арктике..... 3467

Лю Цзя, Ван Чжаосюй, Юэ Сыци

Влияние СМИ на формирование имиджа государства
(сравнительный анализ Китая и России) 3482

Матяшова Д.О., Михалевич Е.А.

Внутри- и межгосударственные конфликты и агрессивные
негосударственные акторы в Северо-Восточной Азии 3493

Телегин Д.С.

Роль арктического региона
в формировании проекта «Большая Евразия»..... 3503

Хорбаладзе Э.К.

US Indo-Pacific Strategy: Main Dimesnsions and Implications
for Russia/Индо-Тихоокеанская стратегия США:
основные положения и последствия для России 3509

Чу Чэнчэн

Гуманитарная политика КНР и США
в Центральной Азии в сфере образования 3519

Тимахов К.В.

NEOM: Transformation Project of Kingdom of Saudi Arabia/NEOM:
проект преобразования Королевства Саудовская Аравия 3530

Омонов Р.Р.

Опыт применения информационных технологий
в государственном управлении США и стран Западной Европы
и их влияние на модернизацию системы власти..... 3536

Аман С.

Современные вызовы и угрозы безопасности
для стран Центральной Азии 3544

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Мясников Д.С., Манапов С.Ш., Симакова В.К.

Сущность либеральной олигархии как проекта
эффективного политического устройства государства..... 3554

Костина А.Д., Ильинская К.Р., Пахмутов Н.Д.

Благоприятные прогнозы и «проблемные»
аспекты инициативы КНР «Один пояс – один путь» 3561

Баканина Д.А., Баранова Ю.В., Леонова А.А.

Экологическая повестка как средство реализации
научной дипломатии стран Запада и Российской Федерации
в арктическом регионе..... 3568

Никитина А.А.

Роль массовой коммуникации
в динамике взаимоотношений США и России 3577

НАШИ АВТОРЫ 3584

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 3593

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ 3595

Р.Р. ОМОНОВ

*исследователь кафедры гражданского общества
и правового образования Национального университета
Узбекистана имени Мирзо Улугбека,
Узбекистан, г. Ташкент*

ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ США И СТРАН ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА МОДЕРНИЗАЦИЮ СИСТЕМЫ ВЛАСТИ

В статье анализируется роль информационно-коммуникационных и интернет технологий в развитии экономики. Опыт применения информационных технологий в государственном управлении США и стран западной европы и их влияние на модернизацию системы власти. Эффективность использования интеллектуалов и продукт их умственного труда для реализации воли и целей всей нации. Раскрываются теоретические и методологические проблемы формирования политики национальной безопасности. Обосновываются основные условия, влияющие на состояние безопасности.

Ключевые слова: *информационная технология, глобализация, геополитика, общество, национальная безопасность, управление.*

Демократизация современного мира необратимо меняет иерархию основных объектов национальной безопасности. На первое место в этой иерархии объективно выходит личность, на второе – общество, оттесняя государство на третье место и делая его в первую очередь инструментом защиты интересов личности и общества. Любая страна, претендующая на сколько-нибудь заметную роль в мировых делах, сегодня вынуждена строго соблюдать эту иерархию.

Демократизация внешней среды, идущая пусть непоследовательно и противоречиво, никому не дает возможности безнаказанно попираť демократические нормы и процедуры, игнорировать интересы и права человека. Ни одно государство современного мира не может себе позволить одну политику внутри своих границ и принципиально другую – за ее пределами.

Ученый-философ Н. Корф изучил информацию в системе обеспечения обороны и безопасности, показав, что ее воздействие является дестабилизирующей силой в боевой деятельности армии (личного состава) противника. В частности, он утверждал, что подготовка к бою [4. С. 247], подготовка к нападению – это (в средствах массовой информации) причинение вреда противнику, ослабление его, подрыв его психики. И. Макаренко и В. Морозов исследовал структуру военной безопасности государства и предложил [5] современный подход к устранению угроз.

Также перспективным процессом является практика обеспечения мира и стабильности в военно-технических, социальных и тактических вопросах с уровневым (индивидуальным, групповым, коллективным) использованием различных факторов в чрезвычайных ситуациях.

В западных странах применение информационных технологий в государственном управлении своими странами признается концепцией, связанной с содержательной сущностью понятия безопасность. Идеи по этому поводу прошли различные этапы в процессе своего развития.

Первый этап представлений о безопасности приблизительно восходит к античности и Средневековью. В идеях многих мыслителей, таких как Цицерон, Демокрит, Сократ и Аристотель, основной упор делается на безопасность личности, в которой главной задачей определено противодействие покушению на личность. Основной задачей государства признается обеспечение безопасности жизни и имущества граждан.

Благодаря этому возникла прикладная геополитика, которая во многих случаях служила теоретической основой внешней политики ведущих государств. Хотя такого рода геополитика ярко проявилась в XX веке, западные страны продвигают политику мирового господства, основанную на теории, созданной Г. Макиндером, его последователем – С. Хантингтоном и З. Бжезинским. В результате такой политики можно наблюдать, что в XXI веке на Земле возникает множество очагов войны, а конфликты между Западом и Востоком становятся все более интенсивными.

Следует отметить, что, международные и региональные конфликты и конфликты, а также захватническая политика отдельных государств имеют в своей основе геополитику, и ее сущность, основные направления и принципы требуют серьезного научного изучения.

В определении содержательной сущности геополитических процессов возник ряд теорий, учений, направлений. В формировании геополитических учений неоценимы труды шведского ученого Рудольфа Челлена, немецких ученых Фридриха Рацеля, Фридриха Наумана, Альфреда Мехена, Хельфарда Маккиндера [8. С. 112; 6. С. 223; 2. С. 342].

Они считают, что геополитическое положение государства развивается как «живое тело» или «живое существо». Геополитическое пространство

также поддерживается «жизненным кругом». При этом геополитическое положение Европы имеет приоритетное значение на мировой арене.

Во взглядах представителей классической геополитической доктрины преобладала идея евроцентризма, они стремились отразить вопросы социального пространства и времени в интересах своих государств. Потому что геополитические факторы, которые привели к расширению и сужению пограничных территорий, принадлежащих каждому государству, были приоритетными даже в наше время.

Представители классического геополитического учения не выдвигали объективных суждений о народах Центральной Азии и нашей страны в настоящее время. Они считают, что европейское население, обладая самостоятельным политическим мышлением, имеет право, как с точки зрения пространства, так и с точки зрения земли, демонстрировать превосходство своего политического положения и доминировать над другими народами.

Применение информационных технологий в государственном управлении западных стран в последние годы большинство американских ученых, работающих в области безопасности, приняли либеральное учение Джона Локка в своих концепциях безопасности. Исходя из этого, сегодня концепция национальной безопасности США построена на безусловном либерализме, при котором американцы в своей политике национальной безопасности ставят на первое место такую высокую ценность, как безопасность личности. Основное внимание уделяется правам человека в отношении его свобод и подчеркивается необходимость того, чтобы государство служило защите личности. В учении некоторых либеральных школ мы также можем наблюдать случаи противопоставления безопасности государства, общества и личности друг другу. Доминирование одного вида безопасности над другим обязательно приводит к доминированию одного вида безопасности над другим и его абсолютизации. Этот процесс неизбежно приведет общество и государство к тоталитарному режиму. Очевидно, что безопасность государства-как и безопасность общества-также играет важную роль в обеспечении безопасности личности. Обеспечение безопасности личности в конечном итоге приводит к стабильности и развитию во всех социальных реалиях (государство, общество). Тем не менее во многих развитых странах мира большое внимание уделяется государственной безопасности. Именно поэтому в ходе современного развития свободы и права личности становятся все более зависимыми от политической власти, ответственной за ее защиту. Обеспечение безопасности личности и общества, ее защита – главная задача каждого государства. На это государство наделено особыми полномочиями. Но преобладание в этом процессе интересов государства над интересами личности и общества представляет большую угрозу для функционирования этого государства как государства и порождает состояние нестабильности. Именно поэтому в большинстве развитых стран

признается, что безопасность в системе современных международных отношений заключается в обеспечении минимальных жизненно важных интересов каждого гражданина. Однако в современных концепциях безопасности на первое место выходит не безопасность страны, общества, государства, а международная безопасность как высшая ценность. В 40-50-е годы XX века в мире существовали концептуальные точки зрения, в которых признавалось абсолютное несоответствие государственной безопасности международной-коллективной безопасности. Эти идеи были в значительной степени выдвинуты школой «политического реализма» американского общества.

Основными источниками школы политического реализма были труды Н. Макиавелли, Т. Гоббса, Ф. Гегеля, Г. Моргентау, Г. Киссенджера, З. Бжезинского и других ученых. В их учении безопасность государства возводится как высшая ценность. Они особо признают, что государство, как и личность, преследует рациональные цели, основанные на национальных интересах и ценностях. Доктрина политического реализма рассматривает международные отношения как сумму самостоятельной политики отдельных государств. В этой политике подчеркивается, что каждое государство проводит политику в своих национальных интересах. В результате этой деятельности возникают идеи о государственном суверенитете [3. С. 91].

И сегодня сторонники политического реализма поддерживают эту позицию в мировой политике. Американский ученый Колин Грей в своей знаменитой работе «геополитика сверхдержав» рассматривает современное состояние мира с точки зрения геополитической конфронтации. Он утверждает, что господствующее в мире стратегическое положение определяется как противоречие взаимных интересов государств, а точнее, борьба за мировое господство между «Союзом морских держав во главе с США» и «континентальными державами».

Главным направлением в обеспечении безопасности США, по его мнению, является наращивание своего военного потенциала в мире и подготовка к ядерной войне [9]. Кроме того, следует сказать, что политические реалисты не всегда связывают методы применения силы в обеспечении безопасности с фактором военной силы. В качестве средств достижения национальных целей они признают, помимо военной силы, политические, экономические, моральные, информационные и другие факторы. Вторая группа исследователей этого направления в своих концептуальных представлениях о безопасности пытается преуменьшить роль государства в современных международных отношениях. Например, Английский исследователь Д. Бертон считает, что сегодня место национальным государствам занимает международное сообщество. В качестве доказательства он утверждает, что мы можем видеть ускоряющиеся процессы глобализации и интеграции

в международных отношениях. Подводя итог, можно заметить, что к осуществлению сути содержания концепции безопасности специалисты из разных стран подходят по-разному. Если посмотреть на место США в мировой политике сегодня, то можно убедиться, что США – это государство-посредник номер один среди субъектов мировой политики, оказывающее свое влияние на международной арене. Потому что сегодня США достигли самого высокого уровня экономического потенциала. Благодаря этому потенциалу она стала самой могущественной страной в мире в политическом, экономическом и военном отношении. В то же время США являются развитым демократическим государством мира. Это государство, пройдя своеобразный путь развития, добилось своего высокого уровня успеха как во внутренней, так и во внешней политике.

Опыт применения информационных технологий в государственном управлении США и западноевропейскими странами и их влияние на модернизацию системы власти.

В чем секрет успеха внутренней и внешней политики США, как США добились таких огромных успехов, или материальные ископаемые ресурсы США были столь велики? Данные свидетельствуют о том, что огромные запасы полезных ископаемых США до сих пор не были использованы, которые все еще хранятся для реализации стратегии США, направленной на то, чтобы обеспечить лидерство в мире в будущем. Так в чем же секрет того, что США достигли такого высокого прогресса? Анализ показывает, что главный секрет заключается в том, что в США обеспечивается эффективный уровень внутренней безопасности. Важность обеспечения интеллектуальной безопасности в системе национальной безопасности США неопределима. Сегодня основой национальной безопасности США является ее система национальных ценностей. Надо отметить что, в принятых правительством США документах, касающихся «безопасности», его национальные интересы признаются «волей нации» [1. С. 16]. США эффективно используют интеллектуалов и продукт их умственного труда для реализации воли и целей всей нации. Сегодня США также выделяются своим лидерством в международных отношениях в вопросах обеспечения безопасности в экономической, политической и военной технике и во многих других областях. В частности, США имеют влияние в мировой политике с такими факторами, как наука, технологии и человеческий фактор. Исходя из этого, роль и значение обеспечения интеллектуальной безопасности в системе национальной безопасности США несравнимы.

Мы знаем, что для обеспечения своей интеллектуальной безопасности США всегда стремились к увеличению своего интеллектуального богатства за счет привлечения талантливых иностранцев и эффективного использования продукта их интеллектуального труда. Это, в свою очередь, привело к беспрецедентно быстрому развитию американской науки и экономики

[7]. Общая инфраструктура ИКТ позволяет государственным учреждениям получать значительную экономию средств. Такая интеграция требует единой информационной сети и единых стандартов. Пример решения для работы всех видов информации в единой сети для всех государственных органов можно найти в США.

В 1998 году в Чикаго началась реализация пятилетнего плана автоматизации и унификации городских информационных систем. Глобальная сеть округа Кук, в состав которой также входит Чикаго, объединяет все окружные офисы, объединяет между собой более 946 тысяч государственных служащих и 27 структур на территории в 37 квадратных миль. Сеть передает голоса, данные и видео и обеспечивает доступ к окружным приложениям, местным и федеральным органам государственной власти, а также к информации через Интернет. Интеграция сетевых приложений и средств скоростного доступа к информации не только позволила местным органам власти со скоростью предоставлять нетрадиционные услуги, но и оказала значительное влияние на жизнь округа, побуждая граждан искать новаторские способы оказания услуг. Единая Окружная система ERP (Enterprise Resource Planning-система планирования ресурсов), работающая в глобальной сети, позволяет управлять всеми финансами округа, включая покупки, оплату счетов и доступ к текущей финансовой информации. Правоохранительные органы округа получили доступ к единой системе CABS (Criminal Apprehension Booking System – система выдачи разрешений на задержание преступников). Эта система мгновенно предоставляет отпечатки пальцев, фотографии и историю преступлений. Новая геоинформационная система (GIS – Geographic Information System) использует многомерные карты с новыми данными, которые имеют множество информационных уровней, описывающих 1,6 миллиона земельных участков, проданных компаниям и местным жителям. Следует отметить, что известный философ И. Кант в свое время выдвинул мысль о том, что «демократические государства не воюют друг с другом». Соответственно, чем больше будет увеличиваться число лояльных демократии государств и расширяться ее масштабы, тем больше должна уменьшаться угроза войны как деструктивной социальной реальности. Но так не вышло.

В соответствии с этим поддержка модернизации управления в западноевропейских государствах на уровне их правового обеспечения и обеспечения авторских прав на сегодняшний день осуществляется в стратегическом направлении, исходя из следующих индикаторов.

Во-первых, за счет увеличения финансирования всех сфер образования в рамках Союза. Во-вторых, на основе проведения финансовой политики, направленной на обеспечение новизны производства в промышленных сферах. В-третьих, высокий уровень финансирования стран ЕС из грантовой системы для центров фундаментальных исследований в сфере образования.

В-четвертых, увеличение количества патентных систем, направленных на развитие производства инновационных идей и изобретений. В-пятых, на территории Союза действуют специальные исследовательские центры, систематически осуществляющие мониторинг инновационных идей, создаваемых преимущественно в научно-технических дисциплинах. Это те, кто все еще борется с сегодняшним «вором идей». Это, в свою очередь, обеспечивает качественное превосходство в создаваемом государственном управлении. Представители концепции взаимозависимости мира при анализе этого вопроса исходят из мнения о том, что внутренняя и внешняя политика имеют единую основу – государство. У государственной власти есть две монополии: право применять силу на своей территории и право взимать законные налоги. Но реализация этих двух государственных монополий напрямую связана с уровнем развития государственной военной информации и других передовых технологий. По этой причине для сторонников данной концепции приоритет внутренней политики по сравнению с внешней политикой или наоборот не имеет абсолютного значения; по их мнению, обе ситуации в первую очередь определяются технологическими факторами.

Таким образом, опыт развитых стран укрепил вывод о бесспорности внимания к следующему этапу развития информационно-коммуникационных технологий в государственном управлении. Этот этап уже начался. Сегодня возникает необходимость использования новых технологий для повышения эффективности государственных функций и практической деятельности, а также поддержки и расширения спектра онлайн-операций между гражданами и государственными организациями.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Возжеников А.В.* Национальная безопасность: теория, политика, стратегия. М., 2000.
2. *Гейден Г.* Критика немецкой геополитики. М.: Прогресс, 1960.
3. *Ирхин Ю.В., Зотов В.Д., Зотова Л.В.* Политология: Учебник. М., 2000.
4. *Корф Н.* О воспитании воли военачальников. Спб., 1906.
5. *Макаренко И.К., Морозов В.С.* Военная безопасность государства: сущность, структура и пути обеспечения на современном этапе // <http://www.vrazvedka.ru/4images/index.php>.
6. *Мэхен Л.Т.* Влияние морской силы на историю. 1660-1783. М.: А.ГРАФ, 1991.
7. *Поляков Д.В.* Утечка мозгов из России – тихая эмиграция // <http://www.liveinternet.ru/users/3097972/post102962619/>.
8. *Рацель Ф.* Человечество как жизненное явление на земле. М.: А.ГРАФ, 1951.
9. *Gray C.* The Geopolitics of Super Power. Lexington: The University of Kentucky Press, 1988.

R.R. OMONOV
*Researcher at the Department of Civil Society
and legal education of the National University
Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek,
Tashkent, Uzbekistan*

**EXPERIENCE IN THE APPLICATION
OF INFORMATION TECHNOLOGIES IN THE PUBLIC
ADMINISTRATION OF THE USA AND THE COUNTRIES
OF WESTERN EUROPE AND THEIR IMPACT
ON MODERNIZATION POWER SYSTEMS**

The article analyzes the role of information, communication and Internet technologies in the development of the economy. Experience in the use of information technologies in public administration in the United States and Western Europe and their impact on the modernization of the power system. The effectiveness of the use of intellectuals and the product of their mental labor for the realization of the will and goals of the entire nation. Theoretical and methodological problems of national security policy formation are revealed. The main conditions affecting the state of security are substantiated.

Key words: *information technology, globalization, geopolitics, society, national security, management.*