
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 10(86), 2022 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

Журнал включен
в Перечень ВАК РФ

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Билиана	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ЖИЛЫЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИБОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСЕНВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлонии (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
РУБАН Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетяпин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

Учрежден

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.10.2022

Формат 60×84/8. Объем 50,5

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 736

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Фурман Ф.П., Красильников С.В.

Глобализм и мультикультурность, их кризис 3208

Чемшиш Д.А. Политическая модернизация

как объект научного исследования 3220

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Рязанцев С.В., Брагин А.Д.

Трансформация мотивов и трендов эмиграции россиян 3238

Шакур Е.Н.

Зарубежные исследования молодежи и студенчества:

краткий обзор формата и содержания 3249

Мирошников В.С.

Экстремизм и терроризм в современном обществе 3260

Ахпателов Б.Р., Давыдов Д.Р.

Представительство интересов общественных групп

в Российской Федерации 3270

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Мадюкова С.А.

Региональные особенности института

национальной политики в Республике Тыва 3276

Галиева С.И., Галиева Г.М.

Место профилактики преступности

в российском политическом пространстве

через призму посланий Президента РФ 3287

Емельянов А.И., Белова Л.Г.

Участие высококвалифицированных специалистов

в политическом информировании через интернет-пространство

в условиях информационного противоборства 3294

Волков А.В.

Воин света: информационная война

против фигуристки Камилы Валиевой

как символа народного объединения: политический аспект 3305

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Магадиев М.Ф.

Основные вопросы государственного управления в России
в области международного сотрудничества
в контексте проведения Специальной военной операции
на Украине 3323

Чепелюк С.Г.

Цифровое правительство как фактор развития
взаимодействия государства и бизнеса 3333

Самусева О.А.

Научно-технологическое направление
как приоритетное в развитии 3341

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Джуракулов Ф.Н.

Реформа на принципе разделения государственной власти
и равновесия в Республике Узбекистан 3349

Родионова М.Е., Гималиев В.Г., Назарова Н.А.

Электоральные предпочтения населения Италии
накануне парламентских выборов 2022 г. 3358

Невмержицкий А.Л., Новоселов С.В., Хачатрян Д.А.

Политические процессы: вектор
на международное сотрудничество или противостояние 3373

Гузаеров Р.И.

Дипломатические отношения Турции
и Саудовской Аравии в 2015-2022 гг. 3380

Нечай А.А.

Шанхайская организация сотрудничества:
внутренние и внешние вызовы 3392

Козырева М.С.

От НАФТА к ЮСМКА: выгоды и потери участников 3403

Капустин А.С.

Сравнительный анализ медиа центров международной
террористической организации ДАИШ (запрещена в РФ) 3413

Ван Цунюэ

Влияние четвертой промышленной революции
на конфигурацию международной системы 3422

Гао Дай

Анализ основных проблем древней
китайской антикоррупционной системы 3431

Герлиц Г.

Система экономических связей России и Германии
в контексте их политического обеспечения..... 3444

Гу Сяоянь

Исследование китайской помощи в вопросах развития
в Юго-Восточной Азии 3453

Лиджиева К.Н.

Стратегия «глобальной Кореи» как фундамент политики
«средней державы» 3461

Лукин А.Д.

Арктическая дипломатия как разновидность
региональной дипломатии и особый вид
государственной политики в Арктике..... 3467

Лю Цзя, Ван Чжаосюй, Юэ Сыци

Влияние СМИ на формирование имиджа государства
(сравнительный анализ Китая и России) 3482

Матяшова Д.О., Михалевич Е.А.

Внутри- и межгосударственные конфликты и агрессивные
негосударственные акторы в Северо-Восточной Азии 3493

Телегин Д.С.

Роль арктического региона
в формировании проекта «Большая Евразия»..... 3503

Хорбаладзе Э.К.

US Indo-Pacific Strategy: Main Dimesnsions and Implications
for Russia/Индо-Тихоокеанская стратегия США:
основные положения и последствия для России 3509

Чу Чэнчэн

Гуманитарная политика КНР и США
в Центральной Азии в сфере образования 3519

Тимахов К.В.

NEOM: Transformation Project of Kingdom of Saudi Arabia/NEOM:
проект преобразования Королевства Саудовская Аравия 3530

Омонов Р.Р.

Опыт применения информационных технологий
в государственном управлении США и стран Западной Европы
и их влияние на модернизацию системы власти..... 3536

Аман С.

Современные вызовы и угрозы безопасности
для стран Центральной Азии 3544

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Мясников Д.С., Манапов С.Ш., Симакова В.К.

Сущность либеральной олигархии как проекта
эффективного политического устройства государства..... 3554

Костина А.Д., Ильинская К.Р., Пахмутов Н.Д.

Благоприятные прогнозы и «проблемные»
аспекты инициативы КНР «Один пояс – один путь» 3561

Баканина Д.А., Баранова Ю.В., Леонова А.А.

Экологическая повестка как средство реализации
научной дипломатии стран Запада и Российской Федерации
в арктическом регионе..... 3568

Никитина А.А.

Роль массовой коммуникации
в динамике взаимоотношений США и России 3577

НАШИ АВТОРЫ 3584

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 3593

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ 3595

С.В. РЯЗАНЦЕВ

*член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор,
директор Института демографических исследований
ФНИСЦ РАН, Россия, г. Москва*

А.Д. БРАГИН

*аспирант, младший научный сотрудник
Института демографических исследований
ФНИСЦ РАН, Россия, г. Москва*

ТРАНСФОРМАЦИЯ МОТИВОВ И ТРЕНДОВ ЭМИГРАЦИИ РОССИЯН

В данной статье представлен анализ современных эмиграционных процессов из Российской Федерации. Эмиграция из России всегда имела существенные масштабы, особенно после распада Советского Союза. В данной связи, остро встает вопрос оценки и последующего анализа объемов эмиграционных потоков, их направлений, а также факторов, влияющих на выбор страны назначения. Авторами выделены основные факторы эмиграции россиян и социально-экономические последствия данного процесса как для стран-реципиентов, так и для России как страны-донора. Определено, что за последние десятилетия направления эмиграции россиян претерпели серьезные изменения. Произошла резкая смена приоритетов эмигрантов от экономически развитых стран ЕС и Северной Америки в пользу развивающихся государств Юго-Восточной Азии и Латинской Америки. Данная тенденция основана на определенных факторах, таких как простота оформления документов на пребывание, относительно невысокая стоимость жизни, возможность удаленной работы и т.д. В данной связи, интеграция эмигрантов в принимающее общество стала намного проще, что, очевидно повлияло на саму структуру эмиграционных процессов, сделав их менее экономически затратными и быстрыми в плане осуществления.

Ключевые слова: потоки эмиграции, мигранты, Россия, население, диаспора, интеграция.

Введение. Эмиграционные процессы оказывают прямое влияние на социально-экономическую и политическую ситуацию в государстве.

Их масштабы могут существенно изменить социально-демографический состав населения внутри страны и на формирование диаспор и общин мигрантов за рубежом, а направления эмиграции показывают состояние политических отношений между странами происхождения и приема мигрантов. Эмиграцию из Российской Федерации следует рассматривать не только как отток населения, но и как формирование достаточно многочисленных сообществ эмигрантов за пределами страны, которые традиционно исследователи не считают диаспорами [8].

Ежегодная численность эмигрантов из Российской Федерации по данным Росстата состоит из двух ключевых миграционных потоков – эмиграции на постоянное место жительства и временной трудовой миграции за границу по трудовым контрактам [7]. Потоки неравнозначны по масштабам, но весьма значительны. По трудовым контрактам в последние годы выезжали ежегодно за границу от 45 до 60 тыс. россиян. Цифры эмиграции на постоянное место жительства в последние годы составляют от 300 до 500 тыс. человек, но включают также иммигрантов в России, снятых с регистрационного учета.

Эмиграция в постсоветский период существенно увеличила численность русскоговорящих общин и сформировала новый феномен «русскоязычной экономики» во многих странах мира. По оценке ООН, Российская Федерация относится к странам-лидерам по количеству эмигрантов, находящихся за рубежом – в 2020 году около 10,7 млн человек. Это третье место в мире после Индии и Мексики. По данным МИД России только 2 млн российских граждан было зарегистрировано в консульских учреждениях. Но по оценкам дипломатов эта цифра составляет только от 10% до 30% реально находящихся за границей соотечественников. Многие граждане России, проживающие за рубежом, достаточно редко взаимодействуют с официальными представительствами: обращаются в консульские учреждения для получения новых загранпаспортов, свидетельств о рождении детей, заверения документов, запросов официальных справок, оформления доверенностей, участия в российских выборах.

После распада Советского Союза потоки россиян направлялись в Германию, США и Израиль и были связаны с желанием эмигрантов улучшить свое материальное положение. Эти страны стали классическими странами российской эмиграции. Позднее среди основных направлений эмиграции россиян появляются страны Европейского Союза, Северной Америки и Австралия [6]. В последние десятилетия можно было наблюдать смену географических приоритетов эмигрантов из России в пользу развивающихся стран Азии и Латинской Америки [2; 9]. Например, это Вьетнам, Таиланд, КНР, Бразилия, Аргентина, страны Карибского бассейна. На первый взгляд, данный феномен является парадоксом, поскольку эти государства не являются экономически высокоразвитыми. Но данные трансформации

характеризуют действие разных притягивающих факторов, в том числе возможности привлекательные климатические условия для жизни, невысокую стоимость жизни и доступность социальных услуг, простоту оформления вида на жительство, возможность приобретения гражданства за инвестиции и покупку недвижимости.

В данной статье рассматривается трансформация факторов эмиграционных настроений и трендов эмиграции россиян в постсоветский период. Для достижения поставленной цели были проанализированы мотивы эмигрантов и их социально-демографический состав на протяжении 1991-2022 годов, выделены волны эмиграции из России, рассмотрены географические направления и масштабы эмиграционных потоков из РФ.

Основные факторы эмиграции россиян и последующие эффекты. Чтобы исследовать причины эмиграции граждан России, необходимо использовать традиционные подходы к исследованиям в области миграционных моделей, которые раскрывают суть таких перемещений и изменения социокультурной среды, принимая во внимание «так называемые» факторы выбытия и прибытия [11]. Необходимо отметить, что как в странах-реципиентах, так и в странах-донорах существует множество явных поликультурных или скрытых сил, которые в большинстве случаев определяют миграционные потоки в обоих направлениях и напрямую влияют на масштабы эмиграции.

Говоря о основных факторах эмиграции россиян, можно выделить некоторые из наиболее часто встречаемых: политические кризисы, потеря экономических перспектив, стремление к улучшению условий жизни, несвоевременное возникновение экологических или технологических катастроф, личные интересы, связанные с регионом, миром, страной или сообществом, в которое эмигрант хочет уехать и т.д. [10]. Немалую роль в данном процессе играют и факторы приема, которые связаны с возможностями, условиями и потенциалом принимающих стран, источниками работы, гибким миграционным законодательством, государственными, частными или межправительственными учреждениями, занимающимися вопросами миграции, простотой в получении постоянного места жительства, возможностью получать основные базовые социальные услуги, такие как здравоохранение, образование, и т.д.

Очевидно, что основной эффект от эмиграции заключается в оттоке населения из страны-донора в пользу страны-реципиента. Данный процесс нельзя однозначно охарактеризовать как отрицательный или положительный для Российской Федерации. Во-первых, отток населения не всегда означает экономический спад. Некоторые Среднеазиатские государства СНГ, такие как Таджикистан, Узбекистан и Киргизия получают существенную экономическую выгоду путем поступления денежных переводов от своих временных трудовых эмигрантов. Во-вторых, если эмиграция нелегальная

и мигранты представляют собой неквалифицированную группу работников, рассчитывающих на социальные пособия, то это становится существенной экономической проблемой для страны-реципиента, что мы можем наблюдать последнее десятилетие в странах Европейского Союза. Таким образом, несмотря на то, что эмиграция способствует росту и процветанию принимающего общества, она приводит к изменениям, которые могут быть дестабилизирующими и разрушительными для страны-реципиента [11].

Эмиграция помогает реагировать на меняющиеся экономические реалии, одновременно обогащая принимающее общество и Россию как страну-донора, так как способствует увеличению поступления денежных потоков (переводов) россиян к себе на родину. Эмиграция исключительно хорошо увеличивает и дополняют рабочую силу, стимулируя экономику создавать больше рабочих мест, которые могут быть заняты как эмигрантами, так и местным населением [9].

Спрос на иностранную рабочую силу остается актуальным по обширному спектру специальностей, что делает эмигрантов довольно конкурентоспособными. В эпоху, когда большинство европейских и североамериканских стран сталкиваются с растущими расходами на социальное обеспечение из-за сокращения численности населения трудоспособного возраста, приток молодых иммигрантов, которые платят налоги, помогает многим развитым странам преодолеть нехватку рабочих и квалифицированных кадров [9]. Так, без эмигрантов стало невозможным поддерживать экономический рост для многих развитых стран.

Также, необходимо отметить, что тема эмиграции напрямую связана с интеграционными процессами. Невозможно изучать, анализировать и оценивать эмиграционные явления, если не учитывать основные аспекты интеграции [1]. Эмиграция и интеграция тесно связаны, поскольку каждый потенциальный эмигрант, который принимает решение покинуть Россию, чтобы переехать в другую социокультурную реальность, проходит через процесс дезинтеграции и последующей интеграции [5]. Иногда, вопросы интеграции могут иметь решающее значение при выборе потенциальным эмигрантом страны назначения.

Несмотря на то, что эмиграция и интеграция сами по себе являются двумя очень сложными явлениями, если проанализировать их вместе, то можно выделить очень важную проблематику, особенно с точки зрения миграционных исследований. Так, формирование интеграционистских социальных структур, тесно связанных с эмиграцией, становится фундаментальной основой непосредственных последствий миграционных явлений [1; 5]. Таким образом, интеграционные факторы, могут стать одной из причин трансформации эмиграционных приоритетов россиян.

Смена эмиграционных трендов. В последнее десятилетие можно наблюдать существенное изменение стран эмиграции россиян. Так, вместо

экономически развитых стран Европейского Союза, Северной Америки (США и Канада) и Австралии, потенциальные эмигранты стали выбирать «развивающиеся» страны Юго-Восточной Азии и Латинской Америки [3; 4; 6]. Неожиданную смену многолетнего тренда можно объяснить изменением в основных факторах и целях, которыми потенциальный эмигрант руководствуется при выборе страны назначения. Более того, важную роль в данном процессе стал играть портрет самого эмигранта, его социальный и экономический статус.

Необходимо отметить, что основной причиной, повлиявшей на начало процесса смены миграционных трендов стал активно развивающийся рынок удаленной работы. Так, многие потенциальные эмигранты получили возможность эмигрировать в любые страны, полностью сохранив за собой рабочее место и стабильную заработную плату. Данные факторы существенно расширили географию стран назначения, так как исключили необходимость поиска новой работы и оформления соответствующих рабочих документов. Более того, у эмигрантов появилась свобода выбора между странами с относительно невысокой стоимостью жизни, при этом имея доход из России, который является намного выше среднестатистического в новом месте проживания.

Важно отметить и тот факт, что данная тенденция эмиграции в развивающиеся страны наблюдается не только среди россиян, но и среди многих других эмигрантов из развивающихся стран (со средним и высоким темпами развития) [10]. Таким образом, можно говорить о циркулирующей миграции среди данной группы стран. Тем не менее, портрет потенциального эмигранта остается одинаковым во всех случаях.

Исследуя смену факторов эмиграции, авторами были проанализированы статистические данные и научные статьи по эмиграции из Российской Федерации в период с 2000 по 2021 гг. [2; 4; 6; 7]. В целом, можно выделить тот факт, что миграционные предпочтения россиян в начале 2000-х имели больше экономически ориентированный характер, так как потенциальные эмигранты рассматривали отъезд как улучшение своего социального статуса и рассчитывали на рынок труда внутри принимающего общества. Людей не сильно волновали сложности с получением и оформлением документов, что характерно для стран ЕС и Северной Америки, которые как раз пользовались у россиян спросом. В данной связи, невысокая стоимость жизни была наименее важным фактором выбора страны эмиграции. Данный тип эмиграции можно охарактеризовать как более основательный и требующий планирования, так как потенциальным эмигрантам перед отъездом было необходимо найти новую работу и получить все необходимые разрешающие документы (визы).

После 2010 года можно наблюдать смену миграционных предпочтений, которые характерны для развивающихся стран. Так, основным фактором

стала невысокая стоимость жизни и простота получения вида на жительство. Развитый рынок труда и высокие зарплаты перестали быть основным фактором, что свидетельствует о том, что большинство эмигрантов рассчитывают либо на удаленную работу, или планируют заняться частным бизнесом. Отъезд происходит довольно быстро, зачастую по обычным туристическим визам, которые со временем продлевают или переоформляют на месте.

Интересно отметить, что россияне предпочитают эмигрировать преимущественно не в крупные города внутри страны (часто это именно столицы государств), а отдают предпочтение прибрежным городам [4]. Данный фактор еще раз свидетельствует о том, что сегодняшние эмигранты не привязаны к рынку труда внутри страны-реципиента (в столицах развивающихся государств уровень безработицы и заработной платы будет всегда выше), а полагаются на доход извне.

Новые направления эмиграции. Как уже было сказано, среди новых направлений эмиграции россиян имеется большое разнообразие развивающихся государств из разных частей мира. В целом, их объединяет невысокая стоимость жизни, благоприятные климатические факторы (отсутствие ярко выраженного зимнего периода) и уже имеющиеся русские диаспоры. Именно благодаря каналам диаспоры эмигрантам бывает просто интегрироваться в принимающее общество.

Среди наиболее популярных направлений можно выделить Юго-Восточную Азию, Латинскую Америку, а также Европу (без ЕС) [3; 4; 6]. В Юго-Восточной Азии среди лидеров по притоку российских эмигрантов находятся Таиланд, Вьетнам, Индонезия (преимущественно о. Бали) и Камбоджа. В Латинской Америке наибольшей популярностью пользуются Мексика, Бразилия и Аргентина. Говоря о Европе, можно отметить такие направления, как Черногория и Турция.

По данным Росстата на постоянное место жительства из РФ в 2010-2018 годах выехали 2,2 млн человек, при этом зарубежная статистика фиксировала большую численность россиян за границей [7]. Наиболее заметный миграционный приток граждан РФ отмечался в Германию, Испанию, Израиль, Францию, Австрию. Сопоставление данных зарубежных стран с российскими показывает, что они в разы выше. Например, по Испании – в 22 раза, по Франции – в 14 раз, по Германии – в 8 раз, по США – в 5-7 раз. Значительно расширился список стран эмиграции россиян на постоянное место жительства за счет Таиланда, Вьетнама, Болгарии, Черногории с мягким климатом и невысокой стоимостью жизни. Италия, Испания, Чехия и другие страны привлекали российских граждан возможностью предоставления вида на жительство и гражданства через инвестиции в бизнес и недвижимость. Парадоксом является попадание в список лидеров-эмиграции таких стран как КНДР и Индии. В данном случае мы имеем дело со статистикой коллизией, обусловленной учетом в потоке эмигрантов

тех иностранцев, у которых истек срок регистрации по месту пребывания в России (рис. 1).

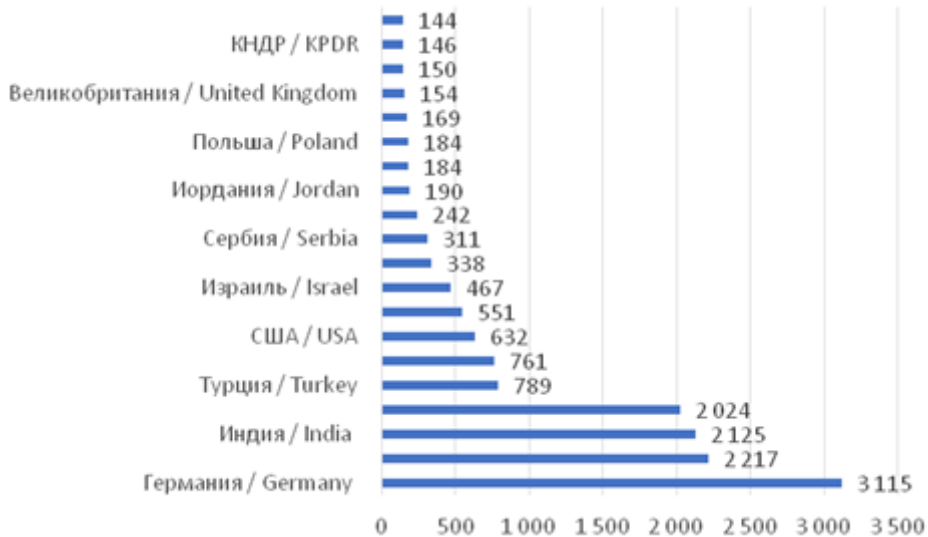


Рисунок 1. Страны эмиграции на постоянное место жительства граждан РФ в 2021 году, человек

По официальным российским данным, в 2010-2018 годах около 550 тыс. граждан РФ выехали на работу за рубеж, них большинство направилось в «экзотические» страны (Либерия, Кипр, Маршалловы о-ва, Мальта, Антигуа и Барбуда, Панама, Багамские о-ва, Барбадос и др.). Наряду с этим Канада, Австралия, Новая Зеландия стали активно привлекать для работы российских IT-специалистов, ученых и квалифицированных специалистов. Сравнительный анализ российских и зарубежных источников показывает, что масштабы трудовой эмиграции из России были выше примерно в 3-4 раза и составляли 150-200 тыс. человек ежегодно. Около 28% российских трудовых эмигрантов составили моряки, инженеры, техники, механики и обслуживающий персонал судов. Многие российские судовладельцы «приписали» суда к Либерии (еще в 1970-е годы одной из первых в мире открывшей международный судовой регистр), там постоянно набирается персонал из числа российских граждан. На Кипр, который долгое время был страной с офшорным режимом налогов, были вывезены и инвестированы значительные российские капиталы (открыты банки, магазины, фирмы, школы), что также требует присутствия русскоговорящего персонала. Из стран «классической» эмиграции в 2018 году для россиян имели важное значение Нидерланды, Германия, США, Норвегия, Греция, Великобритания. В последние годы стали популярными новые направления

трудовой эмиграции (страны Азии, Латинской Америки, Австралия, Новая Зеландия) (рис. 2).

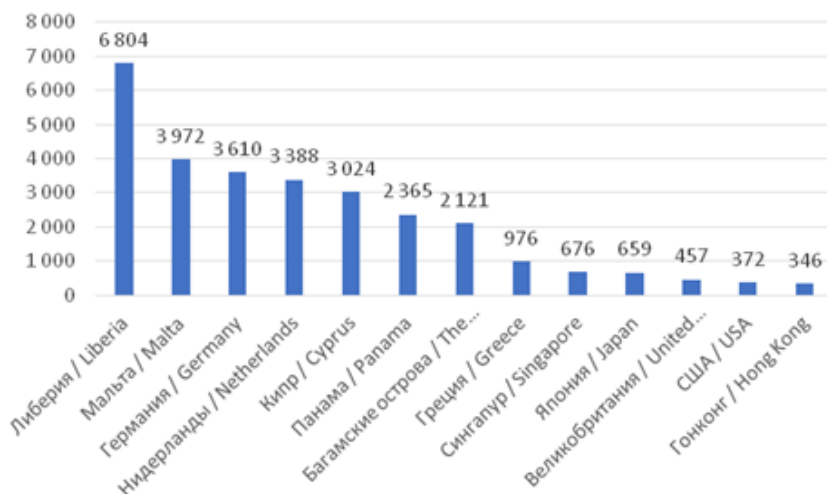


Рисунок 2. Страны трудовой миграции граждан РФ в 2020 году, человек

В 2022 году новая волна эмиграции из России была связана с событиями в Украине и частичной мобилизацией. Основными направлениями эмиграции стали соседние и близлежащие государства с безвизовым режимом, прежде всего, Казахстан, Грузия, Армения, Кыргызстан, Турция, Таджикистан, а также Финляндия и страны Балтии (до закрытия границ в сентябре-октябре 2022 года). По разным оценкам за 2022 год из России эмигрировали от 300 до 700 тыс. человек. По данным казахстанских властей около 70 тыс. граждан РФ получили индивидуальный налоговый номер. Большинство эмигрантов составляли выходцы из крупных городов, с высоким уровнем образования, мужчины, занятые в сервисных отраслях экономики. Многие эмигранты из России используют приграничные страны бывшего СССР как транзитные и пытаются эмигрировать в страны Западной Европы и США.

Закключение. Эмиграция из России – это многокомпонентный процесс, который воздействует как на принимающее общество, так и на страну-донора. Нельзя однозначно выделить только минусы данного процесса для России, так как в отдельных случаях эмиграция может способствовать наращиванию внешнеполитических связей с другими государствами и стимулированию экономики путем денежных переводов эмигрантов.

За последнее десятилетие можно наблюдать изменение эмиграционных трендов из России, которое характеризуется сменой вектора от развитых стран ЕС и Северной Америки в пользу развивающихся государств

Юго-Восточной Азии и Латинской Америки. Данная тенденция характеризуется, в первую очередь, развитием рынка удаленной работы, а также, возможностью открыть и вести бизнес с небольшим стартовым капиталом и получением определенных налоговых льгот. Среди основных факторов, влияющих на решение потенциальных эмигрантов можно выделить невысокую стоимость жизни, легкость в оформлении документов на постоянное пребывание и благоприятные климатические факторы.

Следует ожидать, что в будущем, данная тенденция по смене миграционных трендов будет лишь увеличиваться. Развивающиеся страны уже сейчас выглядят более привлекательным направлением для существенной доли эмигрантов из России. В контексте расширится география стран назначения, а также появятся новые факторы, способствующие данному типу эмиграции.

Предпринимаемые российскими властями в последние годы шаги (за исключением программы возвращения соотечественников) концептуально не вписаны ни в экономическую, ни в демографическую, ни в миграционную политику государства. В Концепции миграционной политики России до 2025 года (принята в 2012 году) эмиграция упоминалась только в одном предложении («Эмиграция из страны продолжается»), при этом никакого рецепта ее сокращения не предлагалось. В новой Концепции государственной миграционной политики на 2019-2025 годах (принята в 2018 году) также не уделяется должного внимания проблеме эмиграции. Необходимо разработка комплекса мер по сокращению «выталкивающих» факторов эмиграции из России и механизмов эффективного взаимодействия с русскоговорящими сообществами за рубежом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Илимбетова А.А. Адаптация и интеграция мигрантов: Условия, цели, подходы // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2021. № 2. DOI: 10.52180/2073-6487_2021_2_144_155.
2. Ионцев В.А., Рязанцев С.В., Ионцева С.В. Новые тенденции и формы эмиграции из России // Экономика региона. 2016. № 12 (2).
3. Кудярова Н.Ю. Латинская Америка: демографическая динамика и трансформация миграционных процессов // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2020. Т. 13. № 1. DOI: 10.23932/2542-0240-2020-13-1-7.
4. Михалева А.А. Русская эмиграция в страны Восточной Азии: прошлое в контексте современности // Обозреватель. 2020. Т. 12.
5. Рязанцев С.В., Брагин А.Д. Влияние иммиграции на этнодемографические процессы в России // Научное обозрение. Серия 2. 2021. № 6. DOI: 10.26653/2076-4685-2021-6-02.

6. Рязанцев С., Письменная Е., Лукьянец А., Сивоплясова С., Храмова М. Современная эмиграция из России и формирование русскоговорящих сообществ за рубежом // Мировая экономика и международные отношения. 2018. Т. 62. № 6.

7. Федеральная служба государственной статистики. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2020 г. // https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/b19_14p/Main.htm.

8. *Castles S., Miller M.* The Age of Migration: International Population Movements in the Modern World, Basingstoke y Nueva York, Palgrave-Macmillan and Guilford. 2009.

9. *Portes J.* The economics of migration. Contexts. 2019. № 18 (2). DOI: 10.1177/1536504219854712.

10. *Tuccio M., Wahba J., Hamdouch B.* International migration as a driver of political and social change: Evidence from Morocco // Journal of Population Economics. 2019. № 32. DOI: 10.1007/s00148-019-00734-9.

11. *Vargas M.A.* Emigración e inmigración. Mojados de Pecho Descubierto: Tragedia de la frontera. Cochabamba, Bolivia: Imprenta Veizaga, 2011.

S.V. RYAZANTSEV

*Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences,
Doctor of Economics, Professor, Director of the Institute for
Demographic Research of FCTAS RAS,
Moscow, Russia*

A.D. BRAGIN

*PhD Student, Junior researcher of the Institute
for Demographic Research of FCTAS RAS,
Moscow, Russia*

TRANSFORMATION OF MOTIVES AND TRENDS OF EMIGRATION OF RUSSIANS

This article presents an analysis of modern emigration processes from the Russian Federation. Emigration from Russia has always been on a huge scale, especially after the collapse of the Soviet Union. In this regard, the issue of assessing and subsequent analysis of the volume of emigration flows, their directions, as well as factors influencing the choice of destination country is acute. The authors have identified the main factors of emigration of Russians and the socio-economic consequences of this process both for recipient countries and for Russia as a donor country. It is determined that over the past decades, the directions of emigration of Russians have undergone serious changes. There has been a sharp change in the priorities of emigrants from the economically developed countries of the EU and North America in favor of the developing countries of Southeast Asia and Latin America. This trend is based on certain factors, such as the ease of processing documents for a stay, the relatively low cost of living, the possibility of remote work, etc. In this regard, the integration of emigrants into the host society has become much easier, which obviously affected the very structure of emigration processes, making them less economically costly and faster in terms of implementation.

Key words: *emigration flows, migrants, Russia, population, diaspora, integration.*