

DOI 10.35775/PSI.2025.123.11.007

УДК 93/94

Ю.А. ВОЛОДИНА

соискатель ученой степени кандидата исторических наук, преподаватель
Благовещенского государственного педагогического университета, Россия,
г. Благовещенск
E-mail: yuliya-volodina@mail.ru

О.М. ЮРГИНА

независимый исследователь,
Россия, г. Благовещенск
E-mail: yurginaom@gmail.com

РОЛЬ ПИРОГОВСКИХ СЪЕЗДОВ В ФОРМИРОВАНИИ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ САНИТАРНОЙ СЛУЖБЫ РОССИИ (1902-1918 ГГ.)

В статье рассматривается роль Пироговских съездов в формировании системы государственной санитарной службы России в 1902-1918 гг. Определено, что деятельность Пироговских съездов стала ключевым шагом в формировании основ будущей государственной системы сравнительной статистики общей заболеваемости в стране. Описан опыт статистического анализа санитарно-экономических исследований. Проанализировано значение решений о необходимости модернизации санитарного законодательства. Отмечено, что ход исторического развития страны доказал несомненную пользу деятельности Пироговских съездов врачей, направленную на удовлетворение насущных потребностей общества.

Ключевые слова: Пироговские съезды, врачи, государственная санитарная служба, санитарное просвещение, Санитарный устав.

Начало XX века стало для Российской империи эпохой великих потрясений. Войны и революции, тесно переплетенные между собой, в итоге привели к падению монархической России и появлению на ее обломках принципиально нового государства. Однако даже в этот сложный для страны период не прекращались процессы консолидации медицинской интеллигенции, развивалась медицинская печать, продолжали создаваться новые научно-медицинские общества и функционировать существующие.

Пироговское сообщество не прекращало свою деятельность, способствуя формированию принципов и созданию предпосылок для становления системы государственного здравоохранения, также занимаясь выработкой основных подходов к реорганизации системы оказания медицинской помощи населению в новых социально-политических условиях.

В 1902 году состоялся VIII съезд Общества русских врачей в память Н.И. Пирогова, направленный на разработку научно-медицинских и санитарных вопросов, а также на решение проблем, связанных с врачебным бытом. На съезде, собравшем более двух тысяч участников, обсуждались вопросы роли животных в распространении инфекционных заболеваний человека, профилактики контактных болезней посредством вакцинации, изоляции больных, дезинфекции очагов, технологии приготовления лечебных сывороток. На съезде была создана комиссия по изучению малярии в России под руководством микробиолога Г.Н. Габричевского [1. С. 62-64].

Опыт санитарно-экономического исследования, проведенного врачом общей практики, общественным и политическим деятелем А.И. Шингаревым, получил широкое распространение и был рекомендован съездом в качестве эффективного инструмента сбора и накопления информации для объективного анализа санитарного состояния и гигиенических условий в сельских семьях с разным уровнем материального достатка. Также должное внимание заслужили доклады доктора В.И. Долженкова «Задачи русской общественной санитарии» и профессора М.Я. Капустина «О ближайших задачах гигиены в сельской России» [7. С. 84-88].

В январе 1904 года в Санкт-Петербурге прошел самый многочисленный IX Пироговский съезд, собравший 2300 делегатов. На текущем съезде были представлены отчеты о работе множественных комиссий, сформированных в ходе предыдущих съездов, в частности касающихся санитарной организации: Комиссии по школьной гигиене и распространению гигиенических знаний в народе, по изучению малярии в России, по изучению туберкулеза, комиссии по изучению сточных вод и др. [2].

В 1905 году, в связи с эпидемией холеры в стране, был созван внеочередной съезд. В повестку врачебного совещания было включено большое количество специальных вопросов, среди которых были история и эпидемиология холеры, ее патология, клиника и лечение; бактериология холеры (диагностика, вакцинация и дезинфекция); общие профилактические и подготовительные меры против развития эпидемий, организация статистики холерных заболеваний в городах, селениях, на фабриках, заводах, железнодорожных и водных путях и др. [1. С. 62-64].

Общий итог съезда был неутешительным. В резолюции констатировалось, что подавляющее большинство постановлений и ходатайств Пироговских съездов остались без ответа со стороны правительства, и для реализации решений съезда по борьбе с холерой было принято решение объединить медицинский персонал России во Всероссийский медицинский союз. В результате, согласно информации газеты «Сын Отечества» от 18 сентября 1905 года, всего через полгода было создано 31 отделение Союза, объединившее более 4000 врачей [2].

После «холерного» съезда отношение правительства к Пироговскому обществу стало более негативным, если не сказать крайне враждебным. Возросшая активность медицинского сообщества подтолкнула власти ужесточить

требования к проведению Пироговских съездов. Согласно приказу Министерства внутренних дел от 1 июня 1905 года, за № 9581, правление Общества было обязано «на будущее время заблаговременно извещать Министерство как о времени и месте созыва Пироговских съездов, так и о программе вопросов, подлежащих обсуждению на этих съездах». В этой связи представляет интерес следующая записка Департамента полиции: «Подобные легальные учреждения, преследующие, казалось бы, чисто научные цели, при более или менее соответствующих условиях и при отсутствии надлежащего надзора со стороны администрации легко превращаются в органы публичной пропаганды конституционных вожделений либеральной части общества. Конечно, вождения эти, оставаясь в скрытой форме надежд... легко могут быть урегулированы мерами правительства и не имеют серьезного значения, но, когда они проявляются как бы в виде единодушного требования массы интеллигентных лиц в разрешенных правительством собраниях и в присутствии многочисленной публики, они приобретают особое значение, вселяя в общество ложное представление о размерах и успехах пропаганды и о действительных его нуждах и потребностях» [2].

X съезд, поднявший вопрос о кризисе земской медицины, связанного накопившемся рядом проблем законодательного, финансового плана, нехваткой медицинского персонала и в целом неэффективности системы оказания медицинской помощи, проходил под пристальным надзором действующего правительства [12. С. 3].

В резолюционных частях XI и XII съездов отмечалась целесообразность уделения особого внимания современному состоянию наиболее актуальных медицинских проблем и необходимости проведения «строго демократических реформ и организации законодательных учреждений и органов самоуправления» [7. С. 84-88].

На XII съезде 1913 года единодушно была принята резолюция, отклонявшая выработанное межведомственной комиссией под руководством Г.Е. Рейна предложение об организации главного управления государственного здравоохранения, так как пироговцы на протяжении всех съездов были верны своему принципу – не доверять попыткам вмешательства правительства в дело медицинской помощи населению [8]. Однако участники съезда отметили, что «правильная постановка врачебно-санитарного дела в России и его развитие в интересах народного здравоохранения возможны лишь при широкой демократизации как местных общественных самоуправлений, так и центральных органов управления» [1. С. 62-64].

В годы, предшествовавшие Первой мировой войне, вопросы санитарии приобрели крайне важное значение, что привело к созыву по инициативе Пироговского общества врачей отдельных совещаний по бактериологии и эпидемиологии. Непрекращающиеся вспышки эпидемий предоставляли постоянный материал для научно-практического обсуждения [9. С. 28-34]. Кроме того, в это время в стране по-прежнему отсутствовал специальный орган, руководивший здравоохранением, и именно на съездах вырабатывались ключевые принципы,

положенные в основу системы государственного здравоохранения в советский период [2].

Первый Чрезвычайный Пироговский съезд состоялся в Москве 4-8 апреля 1917 года, где на первый план было выдвинуто обсуждение организационной перестройки всего врачебно-санитарного дела в стране в соответствии с изменившимися условиями жизни.

В докладе Д.Н. Жбанкова «Основания для устройства врачебно-санитарного дела в освобожденной России» была выражена позиция съезда по основным принципам организации медицинского дела в стране. В рамках санитарной организации это были положения об общедоступности санитарных мероприятий, предложения о четком разделении уездов и городов на врачебно-санитарные участки и создание организационно-управленческой структуры, ответственной за осуществление центрального управления через Медицинский совет и местного – через Врачебно-санитарные советы и Исполнительные бюро [5].

Тезисы Д.Н. Жбанкова дополнил профессор П.П. Тутышкин, который в своем докладе подчеркнул необходимость проведения реформы врачебно-санитарного дела в России основываясь на выборном и коллегиальном начале при участии как профессиональных работников, так и общественных представителей всех заинтересованных классов населения.

Земский врач М.С. Уваров, выступавший от имени Министерства внутренних дел с докладом, основанным на проекте реформы управления здравоохранением в России, разработанном профессором Военно-медицинской академии Г.Е. Рейном, выразил решительный протест против вмешательства центральных и областных административных органов в вопросы организации врачебно-санитарного дела, и предложил создать Всероссийский съезд из выборных представителей общественных организаций, а также научных кругов и ведомств, имеющих отношение к врачебно-санитарному делу [3].

Подводя итоги в вопросе об основах врачебно-санитарного строя, Чрезвычайный съезд констатировал, что в текущий момент общественное здравоохранение доведено до полного развала. В качестве предложения звучала передача ведения врачебно-санитарного дела на местах в руки врачебно-санитарных земств и городов, а координацию их действий – Центральному врачебно-санитарному совету, который должен был стать объединением всех заинтересованных учреждений и разработать проект организации государственного врачебно-санитарного дела в стране. Неоднократно подчеркивалось, что разработкой вопросов общественного здравоохранения должны заниматься исключительно врачи, а защита их профессиональных интересов должна лечь в основу программы Всероссийского профессионального союза врачей, решение об организации которого было принято на текущем съезде [4].

Не вызывает сомнений, что Общество русских врачей в память Н.И. Пирогова стремилось быть полезным в крайне тяжелой послереволюционной ситуации. Деятельность пироговцев после свержения самодержавия по-прежнему была направлена на разработку основных принципов организации и управления

врачебно-санитарным делом в центре и на местах, проектирование центрального органа управления здравоохранением и модернизацию врачебно-санитарного законодательства [3].

В июле 1918 года был создан Народный комиссариат здравоохранения РСФСР во главе с Н.А. Семашко, под руководством которого начала формироваться новая система медицинской помощи в стране. Несмотря на отрицательную позицию руководства Пироговского общества, на сторону Советского правительства и, соответственно, советской медицины один за другим стали переходить видные представители пироговцев [1. С. 62-64].

В советский период деятельность Пироговских съездов врачей не была востребована властью, и они прекратили функционировать.

В начале мая 1922 года состоялся съезд врачебных секций союза Всемедикосантруд. На нем выступили оставшиеся «пироговцы» и другие, считавшиеся в то время враждебными советской власти элементами. По докладу Я.Ю. Каца и Н.А. Вигдорчика была принята резолюция, в которой недвусмысленно утверждалось о необходимости передачи руководства медико-санитарным делом «свободно избранным» организациям, едва ли не всесословного земства, причем поручить это дело можно только врачам, поскольку «деятели» советской медицины развалили русскую общественную медицину. Н.А. Семашко подверг эти резолюции резкой критике [8].

В 1922 году Пироговское общество, его всероссийское представительство – Пироговские съезды врачей – и их печатный орган прекратили свое существование [1. С. 62-64].

Анализ результатов деятельности Пироговских съездов позволяет констатировать, что они сыграли жизненно-важную роль в подготовке предпосылок и выработке единых подходов к организации медицинской помощи населению страны, оказав существенное влияние на процесс становления системы санитарной службы в России и государственного здравоохранения в целом.

В условиях отсутствия в стране до 1918 года единого органа управления медицинским делом, сформулированное медицинским сообществом решение о необходимости реформирования системы управления медико-санитарной отраслью путем создания в России высшего врачебного представительства – независимого Министерства народного здоровья – воспринималось как важная государственная перспектива.

Пироговской организацией велась конкретная практическая работа в сфере охраны здоровья населения, приносившая ощутимые результаты. Вклад научно-просветительской деятельности Пироговской комиссии по распространению гигиенических знаний в процесс формирования у населения сознательного отношения к противоэпидемическим и санитарным мерам был очень весомым. В годы советской власти методологические наработки комиссии послужили научной базой для создания Музея социальной гигиены и выставок по охране здоровья народа, а также нашли широкое применение в советской санитарно-просветительской работе.

Анализ основных положений доклада и их сравнение с последующими публикациями А.И. Шингарева показывает, что его классическое исследование положило начало углубленному изучению причин санитарного неблагополучия в сельской России, выявлению отрицательного влияния социально-экономических условий труда и жизни на здоровье сельского населения [11. С. 54].

Отдельного внимания заслуживает отношение властей к Пироговским съездам. Многочисленные ходатайства, направляемые правительству пироговцами и затрагивающие различные аспекты профессиональной врачебной деятельности, не приносили ожидаемых результатов. Санитарный врач и медицинский статистик К.И. Шидловский, анализируя 20-летний период, указывает, что подавляющая часть ходатайств (43%) осталась без ответа, по 20% из них был получен отказ, а в 2% случаев ответ носил характер формальной отписки [10. С. 5].

Таким образом, надежды медицинского сообщества на понимание и поддержку со стороны властей не оправдались.

Положительное решение имели лишь немногочисленные ходатайства, касающиеся организации вопросов самого Пироговского общества. Тем не менее некоторые решения съездов были успешно реализованы на практике. К ним можно отнести: создание государственных санитарных бюро, совершенствование фабрично-заводского законодательства, утверждение на государственном уровне обязательной для врачей всех ведомств единой номенклатуры болезней. Неоценим вклад пироговцев в разработку единых подходов в медицинской статистике и учете общей заболеваемости населения России. После коллективного обсуждения и принятия Пироговскими съездами единых методов санитарно-статистических исследований Ю.Э. Янсон, М.С. Уваров, И.А. Дмитриев и другие делегаты заложили методологическую основу деятельности всех санитарно-статистических учреждений страны.

На протяжении своего существования докладчики съездов выдвигали обширную программу, на реализацию которой потребовались десятилетия. Вакцинация, исследования молока, вопросы дезинфекции и многие другие важные проблемы становились предметом обсуждения. Следует отметить, что секция гигиены и судебной медицины обсуждала жизненно важные проблемы и давала полезные практические результаты. Предложения докладчиков либо реализовывались в законодательном порядке, либо ложились в основу дальнейших исследований [6. С. 49-54].

Отдельной темой, проходящей через историю Пироговских съездов, являются решения о необходимости модернизации санитарного законодательства. В целом, игнорируя ходатайства съездов, правительство осознавало груз накопившихся проблем и для сохранения основ государственности было вынуждено принимать соответствующие решения, но всегда с существенными временными задержками и гораздо большими издержками для здоровья населения. Многие впоследствии принятые государством законы и постановления были выдержаны в духе решений Пироговских съездов: об учреждении женского медицинского института (23 апреля 1895 г.); правила по устройству медицинских чтений (10

августа 1901 г.); об обязательной для врачей всех ведомств номенклатуры болезней (15 января 1902 г.); Высочайший манифест об отмене телесных наказаний для всего крестьянского населения России (11 августа 1904 г.) и др.

Таким образом, сам ход исторического развития страны доказал несомненную пользу деятельности Пироговских съездов врачей, направленную на удовлетворение насущных потребностей общества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Дергунова Ю.А.** Пироговские съезды // Вестник Совета молодых ученых и специалистов Челябинской области. 2016. № 4 (15).
2. **Злодеева Е.Б.** Пироговские съезды врачей и их роль в становлении системы государственного здравоохранения в России (конец XIX – начало XX вв.): автореф. дисс. на соиск. учен. степ. к. ист.н. 07.00.02 / Злодеева Елена Борисовна. РАНХиГС, 2004.
3. **Злодеева Е.Б.** Пироговское движение врачей России: истоки // <https://istprof.ru/2140.html>.
4. Из доклада Исполкома чрезвычайного съезда Пироговских врачей России. Выдержка из доклада Исполкома Пироговского съезда врачей // <https://ss69100.livejournal.com/2636737.html>.
5. История профсоюзов. VII Пироговский съезд врачей (04-05.1899) // <https://istprof.ru/2366.html>.
6. **Петров Б.Д.** I съезд общества русских врачей в память Н.И. Пирогова // Гигиена и санитария. 1960. № 12.
7. **Страшун И.Д.** К 35-летию декрета «О санитарных органах республики» // Гигиена и санитария. 1957.
8. **Страшун И.Д.** Николай Иванович Пирогов (1810-1881) и традиции Пироговских съездов // <http://test.npar.ru/journal/2010/4/pirogov.htm>.
9. **Сысин А.Н.** Съезды по гигиене, эпидемиологии и бактериологии в СССР за 30 лет (исторический обзор) // Гигиена и санитария. 1948.
10. **Шидловский К.И.** Сводка ходатайств Пироговского общества врачей перед правительственными учреждениями за 20 лет (1883-1903 гг.). М., 1904.
11. **Шилинис Ю.А., Карнеева И.Е.** Пироговские съезды // Российский медицинский журнал. 1996. № 2.
12. X съезд русских врачей в память Н.И. Пирогова. СПб., 1907.

YU.A. VOLODINA

Applicant for a Degree Candidate of Historical
Sciences, Lecturer at Blagoveshchensk State Pedagogical
University, Blagoveshchensk, Russia

O.M. YURGINA

Independent Researcher,
Blagoveshchensk, Russia

THE ROLE OF THE PIROGOV CONGRESSES IN THE FORMATION OF THE STATE SANITARY SERVICE SYSTEM OF RUSSIA (1902-1918)

This article examines the role of the Pirogov Congresses in the formation of the state sanitary service system of Russia from 1885 to 1900. It is determined that the activities of the Pirogov Congresses were a key step in laying the foundations of the future state system of comparative statistics on general morbidity in the country. The experience of statistical analysis of sanitary-economic studies is described. The significance of decisions on the need to modernize sanitary legislation is analyzed. It was noted that the course of the country's historical development demonstrated the undeniable benefits of the Pirogov Congresses of Doctors, aimed at meeting the pressing needs of society.

Key words: Pirogov Congresses, doctors, state sanitary service, sanitary education, Sanitary Regulations.