

DOI 10.35775/PSI.2025.123.11.009

УДК 93УДК 093.371.5.(373)

Р.А. МУХАМЕДОВ

доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры истории ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный
педагогический университет им. И.Н. Ульянова,
Россия, г. Ульяновск
E-mail: rasis56@mail.ru
orcid.org/0000-0001-6181-3249

Н.С. БОЙКО

доктор исторических наук, доцент,
профессор кафедры истории ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный
педагогический университет им. И.Н. Ульянова,
Россия, г. Ульяновск
E-mail: ndoyko2005@mail.ru
orcid.org/0000-0003-4440-9070

А.В. ФИЛАТОВ

кандидат исторических наук, доцент,
ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный педагогический университет
им. И.Н. Ульянова, Россия, г. Ульяновск
E-mail: rasis56@mail.ru
orcid.org/0000-0002-2000-2965

А.Н. ЗУБКОВ

аспирант кафедры истории
ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный педагогический университет
им. И.Н. Ульянова», Россия, г. Ульяновск
E-mail: alexanderz88@yandex.ru
orcid.org/0000-0001-5789-7494

УЛЬЯНОВСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ В 1941/42 УЧЕБНОМ ГОДУ: ПЕРЕСТРОЙКА УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Особенности организации учебного процесса в Ульяновском педагогическом институте в первые годы Великой Отечественной войны вызывает интерес до настоящего времени. Проведенный анализ работ, посвящен вкладу института в победу. Рассматривается перестройка системы обучения, которая стала неизбежна с первых дней войны. В первый же месяц многие преподаватели и студенты ушли на фронт, а институту предстояло продолжить учебную и научную работу, учитывая новые задачи, стоявшие перед всей страной. Значительно увеличилась нагрузка

на управляющих, преподавателей и обучающихся. Работа института была сконцентрирована не только на ускоренный выпуск кадров, в том числе и военной специальности, но и на работу в тылу – труд на предприятиях города, военно-учебных пунктах, полях, занимались агитацией и пропагандой. На этом фоне вышла на первый план борьба за трудовую дисциплину студентов. Статья написана на основе архивных документов Государственного архива Новейшей истории Ульяновской области (ГАНИ УО), которые впервые вводятся в научный оборот. О вкладе в Великую Победу педагогических работников и студентов, а также о деятельности Ульяновского педагогического института в годы Великой Отечественной войны анализированы в научных трудах региональными исследователями [2. С. 128-140; 10. С. 82-94; 11. С. 82-94]. Они прямо или косвенно обратили свое внимание на такие проблемы: материально-техническое снабжение, финансирование, подготовки кадров, состоянию учебного процесса и воспитанию и т.д.

Ключевые слова: Ульяновский педагогический институт, организация учебного процесса, снабжение, агитационная работа, партийная школа.

В первые дни войны прошли общие собрания на факультетах, где ректорат проинформировал студентов о текущем моменте, о целях и задачах войны, которую ведет СССР. Студенты в конце июня заканчивали сдачу экзаменационной семестровой сессии, поэтому все находились на своих местах. В своем выступлении перед студентами ректор, проректора, деканы факультетов поставили важнейшую задачу на данный момент задачу: быстро ликвидировать академическую задолженность за 1940/1941 годы и готовиться к учебной практике в школах, техникумах, других учебных заведениях, призвали активно включиться в воспитательную работу со школьниками и населением города и округа. Все экзамены и зачеты было поручено сдать до конца июня 1941 года. 11 июля 1941 года по решению горисполкома и горкома ВКП (б) учебный корпус, общежития № 3 и 6 и столовая института были переданы военным учреждениям [3. Л. 3]. Лишен был институт и студенческих общежитий. В июле и августе институт размещался в небольшом здании одной из начальных школ города. С введением военного положения действий учебно-хозяйственное оборудование (столы, стулья, портреты и т.п.) Ульяновский горком ВКП(б) предложил директору института передать во временное пользование тем воинским организациям и госпиталям, которые занимали здания института. Штаб приволжского военного округа, занимавший в начале войны основной учебный корпус института принял всю имевшуюся в этом здании мебель и увез ее с собой при отъезде из гор. Ульяновска, не предупредив даже об этом директора института [4. Л. 5].

После начала Великой Отечественной войны у дирекции института возникли вполне объяснимые сложности с недостатками площадей для учебного процесса и студенческих общежитий. Но как отмечало партбюро института на своих заседаниях, уже через несколько месяцев после начала боевых действий, проблемы нехватки студенческих общежитий стали разрешаться [5. Л. 21].

Наряду с положительными моментами при подготовке к новому учебному году в условиях военного времени, имелся и ряд недостатков и слабых мест, которые могли помешать работе института:

а) институт не имел в городе ни одного кубометра дров, заготовка шла медленно;

б) отсутствовали общежитие для студентов, помещение для занятий физкультурой;

в) не была подготовлена к началу учебного года хозяйственная часть института: отсутствовали лампы, стекла, керосина; не был закончен учет, проверка инвентаря и оборудования [6. Л. 11].

Первый учебный 1941-42 год был самым трудным для института. Учебных помещений не хватало. Аудитории не отапливались, вышла из строя система отопления. Да и дров не было. Чернильницы отогревались собственным дыханием. Часто не было света, и последние часы лекций заканчивались в темноте [7. Л. 24].

В военный 1942 год было неудовлетворительно организовано в институте снабжение профессорско-преподавательского состава продуктами питания. Местные организации совершенно не шли на встречу усиленным просьбам и требованиям руководства и общественных организаций института в этом направлении [7. Л. 9]. В частности, в феврале 1942 года случались перебои с хлебом. Преподаватели института были переведены из категории ИТР (инженерно-технические работники), получавшие 600 граммов хлеба в день, на 400 грамм [8. Л. 31]. Даже персональное ходатайство института о повышении нормы снабжения хлебом до 600 грамм двух профессоров института было отклонено местными организациями [6. Л. 27]. На протяжении военного времени институт провел большую работу несмотря на то, что большинство коммунистов ушло на фронт. Секретарь обкома т. Кочнев при своем приезде сюда отметил ненормальность такого отношения к институту и его сотрудникам: «На нас смотрят на категорию людей, на которых следует «жать». Нас бесконечно и часто, безосновательно переселяют. Такое отношение к институту сказалось и на снабжении работников. Нас отнесли к категории «прочих» по снабжению хлеба. Мы, научные работники, получаем 400 грамм, а уборщица 600 грамм. Некоторые научные работники занимаются только тем, что добывают себе «жрать». Необходимо обратить внимание горкома ВКП(б) на этот факт» [4. Л. 6, 7].

В феврале 1942 года институт ставил перед местными организациями вопрос о передаче ему части его старого учебного здания, которое использовалось для размещения Наркомвнешторга (тогда переехавшего вновь в Москву), а используемого (и далеко не полностью) в качестве общежития для семей сотрудников Наркомвнешторга [4. Л. 2 об.].

С 17 февраля 1942 года институт совершенно снят городскими организациями от снабжения хлебом. Печеный хлеб в ларек института совершенно не отпускался и профессорско-преподавательский состав был лишен возможности получать полагающуюся ему норму хлеба в 400 грамм. Пользовались только

правом взять в столовой к обеду по своей карточке 200 грамм, то есть половину своей нормы. Изредка (совершенно нерегулярно) в марте месяце начали отпущать муку для выдачи в счет нормы хлеба, но выпечка хлеба из-за отсутствия дров затруднялась. В снабжении другими продуктами институт также всегда ставился в последнюю очередь и часто не получал полагающуюся ему норму. Институт не получал нарядов на керосин, дрова, квартиры научных работников были выключены из сети электроосвещения в городе. Все это чрезвычайно затрудняло нормальную учебно-научную деятельность коллектива профессоров и преподавателей [5. Л. 7]. В мае 1942 года институт размещался в 6 комнатах Дворца Книги и 3 комнатах в бывшем здании пединститута, занимаемом Наркомвнешторгом в качестве общежития для своих работников [8. Л. 12].

Самой большой проблемой для института того времени была отсутствием своего учебного здания, удовлетворяющего потребностям учебной работы, отсутствием студенческих общежитий и квартир для приглашаемых научных работников. Эта проблема ставила под угрозу срыва всю дальнейшую жизнедеятельность института, создавала бесперспективность дальнейшего его роста. Между тем, возможность для обеспечения института необходимым ему помещением, безусловно, имелась [7. Л. 72].

Сравнительно низкая посещаемость учебных занятий в военное время объяснялась, с одной стороны занятостью части студентов на платной работе, а с другой – плохой организацией снабжения и питания студентов: из-за отказа городских организаций прикрепить студентов к столовой, многие студенты простаивали в очередях в общегородских столовых вместо присутствия на академических занятиях [6. Л. 43].

Постоянной и наитруднейшей заботой коллектива института в годы войны являлась заготовка дров для института, преподавателей и города. Работа была тяжелой, а для некоторых и непосильной. Летом и осенью 1942 года заготовили 1400 кубометров, из которых 800 было взято Гортопом для нужд города [5. Л. 79].

В 1941/42 учебном году агитационная работа на четвертом курсе пединститута и на курсах иностранных языков проводилась в сандружинах. Политинформация: «Приход к власти в Германии и политика фашизма» – планировалось проводилась один раз в неделю политруки Хаберман, Иванова, Руденко. Планировалось, что агитационная работа на первом, втором и третьем курсах педагогического и учительского института будет проводиться агитаторами (в основном из числа преподавателей) в учебных группах. Для технических служащих сохранялся политкружок, руководила которым Кортышевская. Для административно-технических служащих организовывался тематический кружок по основным вопросам. Для преподавателей в октябре месяце, а для студентов в ноябре планировалось организовать теоретические конференции на тему руководство конференцией Андрейченко [9. Л. 63].

Партийное собрание знало о недостатках воспитательной работы в институте и указывало на них. Секретарь обкома Кочнев считал основным недостатком увещевание, уговаривание студентов. По его мнению, от студентов недостаточно

требовалась дисциплина. Кочнев считал, что студенты плохо воспитывались агитационно-пропагандистской работы среди населения был создан агитколлектив, не закалялись и в результате при крутых поворотах, при первых трудностях, отступали. По словам Кочнева, примеры трусостей наблюдались во время работы на рубеже [7. Л. 82].

В течение всего учебного года среди студентов проводилась разъяснительная работа о необходимости продолжать учебу, о возможности совмещать ее с работой на производстве. Деканы факультетов и директор института, партийная и комсомольская организации проводили индивидуальные беседы со студентами, заявившими о своем желании уйти из института. Иногородние студенты неоднократно вызывались в институт специальными извещениями [6. Л. 31].

В начале 1942 года вместе с пересмотром учебных планов и программ, в связи с длительным перерывом в учебной работе, вместе с организацией лабораторий и кабинетов, встала, как основная задача учебной работы, задача организации самостоятельной работы студентов, ликвидации ими академической задолженности. В этом направлении была проведена большая организационно-педагогическая. Кроме установления сроков ликвидации этой задолженности приказом по институту, соответствующей работы по линии деканов и кафедр, были проведены собрания со студентами, были проведены и индивидуальные беседы с неуспевающими [9. Л. 121].

Война показала, что одной из важнейших основ духовной жизни советского общества явилась деятельность высшей педагогической школы, в стенах которой успешно проводилось не только подготовка требуемых высоко квалифицированных кадров, но и проводилась успешная воспитательная работа. На примере одного из старейших вузов страны – Ульяновского государственного педагогического института можно увидеть, что советское государство, даже в период тяжелейшего военного времени заботилось не только о проблемах вооруженного противоборства на фронтах, но и уделяло повышенное внимание развитию высшей педагогической школы [11. С. 82-94]. С полной на то ответственностью можно утверждать, что в годы войны педагогические наставники, получившие высоко классное образование в стенах педвузов, заменили многим детям родителей, ушедших на фронт. Именно преподаватель в вузе для студентов, а учитель для школьников стал главным наставником, а государство еще раз подтвердило, что преподаватель и учитель стал ключевыми фигурами в политике государства [10. С. 69-72]. Специальное исследование деятельности коллектива Ульяновского государственного педагогического института в годы войны важно еще и потому, что оно позволяет глубже понять характер социальных процессов, протекавших в обществе, помогает исследовать их влияние на повседневную жизнь населения Ульяновского округа (области) [1. С. 140-143].

Таким образом, несмотря на понятные трудности, которые возникли у дирекции института после начала Великой Отечественной войны, подготовка к началу учебных занятий со студентами велась в усиленном режиме. Как отмечало на своем заседании партбюро института, дирекцией и учебной частью

была проведена большая работа по подысканию учебных помещений, по разработке учебных планов и другой учебной документации. Эта работа, проведенная дирекцией и учебной частью, позволила начать учебные занятия с четвертыми курсами всех факультетов своевременно, то есть с первого августа, как того требовали правительственные указания. Ценой больших усилий был перенесен и сохранен химический кабинет [7. Л. 102]. В ходе своего заседания партбюро института считало необходимым: в течение первых дней учебы провести общие собрания студентов и преподавателей по факультетам, на которых обсудить важнейшие вопросы содержания и методики учебной и политико-воспитательной работы [8. Л. 78].

Начало войны заставило перестроить учебно-воспитательный процесс в вузе в соответствии с требованиями военного времени. В первые недели войны значительная часть преподавателей и студентов старших курсов ушли добровольцами на фронт [2. С. 128-140].

Это привело к тому, что значительно сократилось количество коммунистов, комсомольцев, которые не только составляли большую часть актива вуза, но и занимали ключевые преподавательские должности. Однако, никакой расхлябанности и нарушений учебной дисциплины не наблюдалось, так как большая часть студентов прониклась чувством ответственности за получаемые знания. Студенты и преподаватели понимали, что военные трудности всерьез и надолго и стал более серьезно относиться к своим учебным обязанностям.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Бойко Н.С., Филатов А.В., Ганиев Т.К. Реализация партийно-государственной политики СССР на территории ульяновской области на основе решений XX съезда ЦК КПСС (на материалах периодической печати) // Клио. 2025. № 4 (220).
2. Борисов Д.С., Бойко Н.С., Каплин Н.А. В книге: Актуальные вопросы развития науки и общества. Авдеева А.Ю., Бойко Н.С., Борисов Д.С., Ботова С.В., Василькина М.В., Везетиу Е.В., Вовк Е.В., Ганчар А.И., Гордеева В.В., Данилова Ю.Н., Жавнерик Д.С., Жаров А.Н., Золотарева Р.П., Каплин Н.А., Кривоногова П.В., Никитюк Е.В., Нозимов Э.А., Прилепская Ю.В., Проклова Д.И., Хасанов Н.Б. и др. монография. Пенза, 2025.
3. Государственный архив Новейшей истории Ульяновской области (далее ГАНИ УО). Ф. 11. Оп. 2. Д. 34.
4. ГАНИ УО. Ф. 11. Оп. 2. Д. 27.
5. ГАНИ УО. Ф. 13. Оп. 1. Д. 2016.
6. ГАНИ УО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 68.
7. ГАНИ УО. Ф. 11. Оп. 1. Д. 72.
8. ГАНИ УО. Ф. 13. Оп. 1. Д. 1895.
9. ГАНИ УО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 68.

10. **Зубков А.Н.** Роль физкультуры и патриотическое воспитание при подготовке молодежи как резерва Красной армии на страницах периодической печати 1944 - 45гг. (на примере регионов России) / Шарапова Л.Ф., Зубков А.Н., Александров С.Н. / В сборнике: Научные революции: сущность и роль в развитии науки и техники. Сборник статей по результатам Международной научно-практической конференции. Стерлитамак, 2022.
11. **Мухамедов Р.А.** Трудовой подвиг молодежи Ульяновской области в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. / Р.А. Мухамедов, Е.М. Сосновский // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2024. Т. 16. № 2.

R.A. MUKHAMEDOV

Doctor of Historical Sciences, Professor,
Professor, Department of History, Ulyanovsk State Pedagogical
University named after I.N. Ulyanov,
Ulyanovsk, Russia

N.S. BOYKO

Doctor of Historical Sciences, Professor,
professor, Department of History, Ulyanovsk State Pedagogical
University named after I.N. Ulyanov,
Ulyanovsk, Russia

A.V. FILATOV

PhD in History, Associate Professor,
Ulyanovsk State Pedagogical University named
after I.N. Ulyanov, Ulyanovsk, Russia

A.N. ZUBKOV

Graduate student in the History Department
at the Ulyanovsk State Pedagogical University named
after I.N. Ulyanov, Ulyanovsk, Russia

ULYANOVSK PEDAGOGICAL INSTITUTE IN THE 1941/42 ACADEMIC YEAR: RECONSTRUCTION OF THE EDUCATIONAL PROCESS

The article highlights the peculiarities of the organization of the educational process at the Ulyanovsk Pedagogical Institute in the early years of the Great Patriotic War. The analysis of the works devoted to the institute's contribution to the victory is carried out. The article considers the restructuring of the education system, which became inevitable from the first days of the war. In the very first month, many teachers and students went to the front, and the institute had to continue its academic and scientific work, taking into account the new challenges facing the

whole country. The burden on managers, teachers, and students has increased significantly. The institute's work was focused not only on accelerated graduation of personnel, including military specialties, but also on work in the rear – work at city enterprises, military training centers, fields, engaged in agitation and propaganda. Against this background, the struggle for student labor discipline has come to the fore. The article is based on archival documents of the State Archive of the Modern History of the Ulyanovsk Region, which are being introduced into scientific circulation for the first time. The contribution of teachers and students to the Great Victory, as well as the activities of the Ulyanovsk Pedagogical Institute during the Great Patriotic War, have been analyzed in scientific papers by regional researchers [2. С. 128-140; 10. С. 82-94; 11. С. 82-94]. They directly or indirectly turned their attention to such problems as logistics, financing, personnel training, the state of the educational process and education, etc.

Key words: Ulyanovsk Pedagogical Institute, organization of the educational process, supply, propaganda work, party school.