

DOI 10.35775/PSI.2025.113.1.008

УДК 32.323

А.В. СОЛОНЕНКО

аспирант кафедры социологии и психологии политики
факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова,
Россия, г. Москва
E-mail: solonenkoalexandra@yandex.ru

С.А. ЧЕРНОПЯТОВА

аспирант кафедры социологии и психологии политики факультета
политологии МГУ имени М.В. Ломоносова, Россия, г. Москва
E-mail: sofya.chernopyatova@yandex.ru

ОБРАЗ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СОЗНАНИИ ГРАЖДАН: ПОЛИТИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Статья посвящена особенностям восприятия Правительства РФ жителями Тамбовской области. Теоретическая база исследования включает в себя работы о восприятии власти и политических институтов, а также публикации о системе исполнительной власти России. В рамках работы были использованы методы case-study и глубинных фокусированных интервью с использованием проективных методик. Авторы приходят к заключению, что образ Правительства РФ в сознании жителей Тамбовской области не является конгруэнтным: на рациональном уровне оно воспринимается скорее позитивно, а на бессознательном – негативно. Граждане ощущают дистанцию между народом и главным органом исполнительной власти. Кроме того, образ Правительства персонифицирован. Был сделан вывод о том, что социально-политический контекст является одним из наиболее значимых в восприятии гражданами Правительства РФ.

Ключевые слова: образ Правительства РФ, массовое сознание, исполнительная власть, case-study, С.В. Лавров, С.К. Шойгу, М.В. Мишустин.

Актуальность исследования. В 2020 году кабинет министров был сформирован как Правительство «национальных проектов». Его основная цель – их реализация, всеобъемлющая модернизация экономики, совершенствование управленческих процессов на всех уровнях власти. Однако пандемия COVID-19, а затем и СВО на Украине внесли свои коррективы. Антироссийские санкции впоследствии также усугубили экономическую ситуацию в стране. Деятельность Правительства приобрела антикризисный характер. На данный момент новый кабинет министров, сформированный в мае 2024 года, продолжает этот курс.

Примечательно, что эксперты отмечали эффективную работу кабинета, которому удалось сохранить и поддерживать экономическую устойчивость страны [5].

При этом опросы общественного мнения также показали, что население в целом одобряет деятельность Правительства и его Председателя М.В. Мишустина [10].

В связи с этим представляется особенно важным исследование особенностей восприятия российскими гражданами Правительства РФ. Последние исследования показывают, что именно исполнительную власть население воспринимает как ключевую в принятии политических решений [13]. Это приобретает особую значимость в контексте формирования и работы нового кабинета министров. Выявлению особенностей восприятия гражданами Правительства РФ и посвящена настоящая статья.

Теоретические основания исследования. Теоретическая база исследования основывается на нескольких блоках публикаций, посвященных восприятию гражданами органов власти [2; 12; 13], в частности, исполнительной, и особенностям системы исполнительной власти в России [1; 3; 6; 7; 11].

Образ власти отражает отношения между обществом и, соответственно, властью. Он включает в себя как отражение реальных характеристик объекта восприятия – в данном случае Правительства РФ, так и проекцию ожиданий граждан, их идеальных представлений о том, как орган должен работать. Это влияет на уровень доверия населения и его удовлетворенность политическим курсом, который проводится в стране. Как отмечает И.С. Палитай: «В образе отражаются потребности и мотивы, знания и представления, мнения, оценки и стереотипы, ожидания, эмоции, требования массового сознания к власти» [8]. Помимо прочего, выделяются рациональный и бессознательный уровень восприятия, согласованность или несогласованность которых позволяют сделать вывод о конгруэнтности образа.

Правительство РФ является центральным органом исполнительной власти в нашей стране, который обеспечивает реализацию поручений Президента В.В. Путина, национальных проектов и др. По мнению А.С. Прудникова и С.А. Акимовой, «реальные характеристики этой [исполнительной] ветви власти отражают состояние государственности в конкретный момент в целом, позволяют оценить потенциал и перспективы государственно-правовых методов решения социальных проблем» [11]. Также Правительство занимается поддержкой всех регионов Российской Федерации и обеспечением их социально-экономического развития наряду с региональными органами власти.

За основу была взята факторная модель политического восприятия, разработанная на кафедре социологии и психологии политики факультета политологии МГУ им. М.В. Ломоносова под руководством профессора Е.Б. Шестопал. Модель предполагает рассмотрение восприятия того или иного объекта с учетом субъективных и объективных факторов, а также пространственного, темпорального, коммуникативного факторов и политического контекста. Факторы выступают «в качестве независимых переменных, под влиянием которых граждане воспринимают власть и лидеров» [2]. Это учитывалось при разработке инструментария исследования.

Основным методом стал case-study. Данное исследование не претендует на репрезентативность в рамках всей страны и направлено на рассмотрение проблемы восприятия гражданами Правительства РФ в Тамбовской области. Оно является пилотажным, поскольку в рамках него проходила апробация инструментария – авторы планируют расширять его и проводить в других регионах страны.

Тамбовская область была выбрана как регион Центральной России, занимающий средние позиции в рейтинге по уровню благополучия регионов [4]. При этом можно отметить, что субъект значительно потерял свои позиции по сравнению с предыдущими годами. Наблюдается отток населения, сравнительно небольшая доля крупного бизнеса в экономике. Регион живет преимущественно на дотации из федерального центра. В связи с этим исследование восприятия Правительства РФ, в поддержке которого нуждается население Тамбовской области, имеет особую значимость.

Характеристика исследования. Исследование проводилось осенью 2023 – весной 2024 гг. (перед формированием нового кабинета министров в мае 2024 года) и носило преимущественно качественный характер. Всего было проведено 40 глубинных фокусированных интервью, что соответствует стандартам проведения качественных исследований. Выборка была сбалансирована по полу, возрасту, образованию.

В рамках исследования также использовался метод глубинных фокусированных интервью. Для анализа образа Правительства на рациональном уровне использовались открытые вопросы и метод незаконченных предложений. Неосознаваемые особенности восприятия позволил выявить рисуночный тест.

Результаты исследования. Образ Правительства РФ в сознании тамбовчан имеет амбивалентный или даже нейтральный характер. Причем проявляется это как на рациональном, так и на бессознательном уровнях. При ответе на вопрос «На Ваш взгляд, какова роль Правительства РФ в современной политике России?», респонденты преимущественно давали односложные комментарии. «Главная», «важная», «ведущая» – упоминались такие слова, которые не позволяют судить о том, как именно отвечающий относится к деятельности Правительства РФ. Другой вариант ответа на данный вопрос – упоминание функций исполнительного органа власти: «Направляет и контролирует деятельность органов исполнительной власти» (жен., 23 года). В рисуночном тесте одним из наиболее популярных сюжетов оказалась государственная символика. Вместе с флагом и гербом России встречались изображения Кремля и здания Правительства РФ. К этой же категории можно отнести также рисунки круглых столов, заседаний министров и т.п. Один из респондентов даже попытался изобразить линию роста ВВП. Однако такие рисунки свидетельствуют о том, что у части респондентов образ Правительства нечетко сформирован.

Подтверждает данный тезис и анализ ответов на вопрос о наиболее известных министрах. Среди упомянутых политиков оказался глава Генштаба РФ В.В. Герасимов, глава Минпромторга Д.В. Мантуров (на данный момент уже первый

заместитель Председателя Правительства), а также Т.А. Голикова – заместитель Председателя Правительства. Были названы и другие лица, которые на данный момент министрами не являются: А.В. Новак, В.Р. Мединский и др. Таким образом, можно сказать, что респонденты не всегда понимают разницу между главой министерства и другими представителями исполнительной ветви.

Справедливо отметить, что среди наиболее упоминаемых министров все же оказались глава МИД С.В. Лавров (его назвали 50 % опрошенных), экс-министр обороны С.К. Шойгу (упомянули около трети респондентов), премьер-министр М.В. Мишустин (его имя встречалось в 28,6 % ответов). Это может говорить о том, что участники исследования в большей степени интересуются внешнеполитической повесткой России, а именно вопросами обороны, дипломатии и межгосударственного сотрудничества, что во многом может быть обусловлено особенностями контекста восприятия – проведением СВО на Украине. Удивительно, что в регионе, экономика которого во многом зависит от агропромышленного комплекса, экс-министр сельского хозяйства Д.Н. Патрушев был упомянут единожды.

Опрошенных волнуют финансовые проблемы, о чем свидетельствуют ответы на соответствующие вопросы из гайда интервью. Речь идет о следующих вопросах: «Закончите следующее предложение. Правительство РФ должно заниматься (решать следующие задачи)...»; «Как Вы считаете, с какими трудностями сталкивается Правительство РФ в своей работе?». По мнению респондентов, деятельность Правительства РФ должна быть направлена на улучшение жизни граждан страны. И не в последнюю очередь – в материальном плане. Как отметил один из опрошенных (жен., 40 лет), основные задачи высшего исполнительного органа власти – «все задачи, связанные с охраной жизни, здоровья, безопасности людей. Обучением и развитием подрастающего поколения, заботой о пожилom слое населения. Развитие производства товаров первой необходимости и продовольственная программы».

Особенно это проявилось в ответе на следующий вопрос: «С какими трудностями Правительство РФ сталкивается в своей работе?» Респонденты отмечали как санкционное давление со стороны западных государств и «саботаж олигархата», так и оторванность министров от обычного народа. Как сказал один из опрошенных (муж., 49): «Главы не ездят в метро, не ходят за продуктами в магазин и в некотором смысле оторваны от реальности». Помимо этого, в качестве одной из проблем упоминалась нехватка средств в государственном бюджете (чуть больше 25%), а также некоторые институциональные факторы, среди которых: «нехватка профессиональных кадров», «бездействие местных властей» и т.д. Но в целом ответы респондентов свидетельствуют о том, что во всех этих проблемах виновато не столько Правительство, сколько существующие недостатки системы, внешние факторы, международная повестка и даже «внутренние враги». Когда мы попросили респондента (муж., 65 лет) объяснить, кого он считает этими «внутренними врагами», то получили ответ, в котором

одновременно звучали имена иноагентов, релокантов и представителей местной власти.

Однако образ Правительства РФ в сознании жителей региона нельзя назвать конгруэнтным. Этого не позволяет сделать анализ результатов рисуночного теста, который показывает, что на бессознательном уровне у респондентов к Правительству отношение весьма негативное. Так, на рисунках можно встретить изображения «дистанции» между министерствами и народом. «Я нарисовала карту взаимодействия народа и Правительства, где народ, находится далеко на Камчатке, а Правительство – это Москва, а между ними – огромная пропасть непонимания друг друга», – описала свой рисунок женщина 33 лет. Опрошенные считают, что министерства показывают нынешнюю ситуацию в России лучше, чем она есть на самом деле, о чем свидетельствуют рисунки плачущего человека за улыбающейся маской, театральные кулисы, избушка на курьих ножках (в которую должны пойти те, кто хочет поменять Россию), как объяснила женщина 28 лет) и т.д.

Вершиной можно считать «весьма непрочный дом» – такой рисунок свидетельствует о том, что в сознании существует негативный образ, причем представляется, что не только Правительства, но и всей России. Были редки рисунки, отражающие позитивное отношение к Правительству РФ: на них рисовали изображения в виде солнца и поезда.

Заключение. Таким образом, можно выделить следующие характеристики образа Правительства в сознании жителей Тамбовской области.

Он нечетко выражен: респонденты упоминают политиков, которые министерствами не являются; деятельность и функции кабмина описывают односложно, без конкретных деталей. Образ не является конгруэнтным: характеристики восприятия на рациональном и бессознательном уровнях не совпадают. Он персонафицирован: Правительство воспринимается через конкретных политиков – министров, премьер-министра.

Можно предположить, что данные результаты связаны с тем, что деятельность Правительства, и отдельных министров, в частности, неравномерно освещается в СМИ. Основной канал коммуникации, через который граждане получают информацию о деятельности органа исполнительной власти – телевидение. Хотя в настоящее время большей популярностью пользуется интернет, где деятельность политиков часто «теряется» в повестке дня. Более того, деятельность не всех министров освещается в равной степени. Очевидно, что фигура министра иностранных дел Лаврова больше представлена в СМИ, чем фигура экс-министра сельского хозяйства Д.М. Патрушева, хотя по мнению экспертов он – один из самых эффективных членов Правительства [9]. Последнее также доказывает тот факт, что он был назначен на более высокий пост – стал заместителем Председателя Правительства.

Влияет также и контекст восприятия, в частности – пандемия коронавируса и СВО. Первая обратила внимание на деятельность министра здравоохранения М.А. Мурашко. Вторая – сфокусировала внимание на вопросах внешней

политики и международных отношениях. И, как следствие, вызвала обсуждение деятельности С.В. Лаврова и С.К. Шойгу. Последнему, судя по опросам, стали приписывать все больше негативных качеств, что могло отразиться на его рейтинге и последующем смещении с должности.

Наконец, необходимо учитывать специфику формирования правительства. Министры назначаются, а не выбираются населением, что порождает некоторую дистанцию между органом власти и населением. Ключевые фигуры – премьер-министр и министры – совмещают в себе черты лидеров и бюрократов, что, следовательно, накладывает свой отпечаток на восприятие.

Данные результаты станут основой дальнейших исследований в других регионах России, для того чтобы оценить, с одной стороны, уровень доверия населения к Правительству, с другой – степень удовлетворенности его работой.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Будаев А.М.** Президент и Председатель Правительства Российской Федерации в системе органов государственной власти России // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 1 (98).
2. Власть и лидеры в восприятии российских граждан. Четверть века наблюдений (1993-2018) / под ред. Е.Б. Шестопа. М.: Изд-во «Весь Мир», 2019.
3. **Ибрагимов О.А.** Актуальные проблемы формирования Правительства Российской Федерации: конституционно-правовой анализ // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2021. Т. 18. № 3.
4. Итоговый рейтинг регионов России – 2022 // РИА Новости // <https://ria.ru/20221226/itogi-1841180407.html>.
5. Как правительство боролось с санкциями и какие поставило задачи // Ведомости // <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2023/03/24/967942-kak-pravitelstvo-borolos-s-sanktsiyami-i-kakie-postavilo-zadachi>.
6. **Малый А.Ф.** Порядок формирования и отставки Правительства РФ: новации конституционной реформы // Актуальные проблемы теории и практики конституционного судопроизводства. 2021. № 16.
7. **Морозова Е.Г., Фалина А.С.** Исполнительная власть: на стыке политики и администрирования // PolitBook. 2015. № 4.
8. **Палитай И.С.** Методология политико-психологического исследования массового политического сознания в трансформирующихся обществах // Полит. наука. 2016. Спецвыпуск.
9. Правительство Мишустина: год в условиях санкций и СВО или Как Михаил Мишустин стал членом Политбюро 2.0 // Минченко консалтинг // https://minchenko.ru/analitika/analitika_100.html.
10. Правительство Мишустина: три года на посту // ВЦИОМ // <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/pravitelstvo-mishustina-tri-goda-na-postu>.

11. Прудников А.С., Акимов С.А. Исполнительная власть в Российской Федерации и проблемы ее формирования // Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 9.
12. Путин 3.0: общество и власть в новейшей истории России: Монография / под ред. Е.Б. Шестопаля. М.: АРГАМАК-МЕДИА, 2015.
13. Шестопаля Е.Б., Вагина В.В., Пасс П.С. Новые тенденции в восприятии власти российскими гражданами // Полития. 2019. № 4 (95).

A.V. SOLONENKO

PhD student, Department of Sociology and Psychology
of Politics, Faculty of Political Science, Lomonosov Moscow
State University, Moscow, Russia

S.A. CHERNOPYATOVA

PhD student, Department of Sociology and Psychology
of Politics, Faculty of Political Science, Lomonosov Moscow
State University, Moscow, Russia,

THE IMAGE OF THE GOVERNMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION IN THE MINDS OF CITIZENS: POLITICAL AND PSYCHOLOGICAL ANALYSIS

The article is devoted to the peculiarities of the perception of the Government of the Russian Federation by residents of the Tambov region. The theoretical basis of the research includes works on the perception of power and political institutions, as well as publications on the system of executive power in Russia. Case-study and in-depth focused interviews using projective techniques were used as key methods. The study is mainly qualitative. The authors conclude that the image of the Government of the Russian Federation in the minds of residents of the Tambov region is not congruent: on a rational level, it is perceived rather positively, and on an unconscious level – negatively. Citizens feel the distance between the people and the main body of executive power. In addition, the image of the Government is personified. It was concluded that the socio-political context is one of the most significant in the perception of the Russian Government by citizens.

Key words: image of the Government of the Russian Federation, mass consciousness, executive power, case-study, S.V. Lavrov, S.K. Shoigu, M.V. Mishustin.