
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 11(87), 2022 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Биляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ЖИЛЫЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИБОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСЕНВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлонии (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
РУБАН Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**Журнал включен
в Перечень ВАК РФ**

Учрежден

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 25.11.2022

Формат 60×84/8. Объем 55,25

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Каменская Г.В.

Либерализм: классика и постмодерн 3612

Аношкин П.П.

Государство и война в философии политики Н.А. Бердяева 3621

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Великая Н.М.

Идеологические и институциональные доминанты
консолидации российского общества и государства 3632

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Петров А.П.Ч., Прончев Г.Б.

Гибридная война против России в контексте
Специальной военной операции по денацификации
и демилитаризации Украины
(анализ и математическое моделирование) 3647

Юнусов Ф.А.

Факторы социального неблагополучия и их связь
с государственной политикой в регионе
(на примере Удмуртской Республики) 3668

Бродская Н.П.

Искусственный интеллект –
проблемы безопасности личности 3674

Адамс О.Ю.

Изучение коррупции в КНР: теории и подходы..... 3683

Галиева С.И.

Роль негосударственных акторов в реализации
государственной политики по профилактике преступности 3691

Магадиев М.Ф.

Система межведомственного электронного взаимодействия
(СМЭВ) в структуре электронного
правительства Российской Федерации..... 3699

Будаева Д.Ц., Донирова Г.А.

Межнациональное (межэтническое) согласие народов
Дальневосточного Федерального округа:
историко-политологический аспект 3713

Уроков Б.А.

Формирование имиджа руководителя
на государственной службе в условиях нового Узбекистана..... 3723

Давыдов В.Н., Нгуен Туан Ань, Зоткина А.Л.

Социальные сети как фактор обеспечения политической
стабильности Социалистической Республики Вьетнам..... 3733

Самосюк А.А.

Тенденции развития современного мирового порядка
как фактор изменения военной политики государства..... 3747

Герасименко А.А.

Основные каналы распространения информации в СМИ,
оказывающие влияние на политические преобразования
в современной России 3753

Моругина И.Н.

Особенности формирования политической повестки дня
в период предвыборной кампании
в Государственную Думу 2021 г. 3764

Потапов Д.В.

Изменение трактовок моделей политических режимов..... 3771

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ**Каратуева Е.Н.**

Модели взаимодействия государственного
и муниципального управления в странах Латинской Америки..... 3780

**ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ
ПОЛИТИКИ****Арешидзе Л.Г., Крупянко М.И.**

Япония: искусство спланировать нацию путем обмена подарками 3786

Сурма И.В.

Государственный суверенитет vs политики цифрового
и технологического неокOLONиализма 3799

Гриняев С.Н., Медведев Д.А.

Трансформация институтов многостороннего сотрудничества
в Арктике в новых геополитических условиях..... 3806

Карачин И.О.

Политический статус русского языка
в странах Евразийского экономического союза 3814

Чавевич А.В.

Роль новой Морской доктрины Российской Федерации
в обеспечении ее национальной безопасности 3829

Тушков А.А., Ворон-Ковальская А.О.

Сценарий «интеграции интеграций» Большой Азии:
путь от евразийской хорды к формированию
всеобъемлющей паневразийской платформы 3837

Чимирис Е.С.

Стратегии «мягкой силы» России и Запада.
ИмPLICITное vs. эксплицитное знание 3847

Бычкова Н.С.

Международное гуманитарное сотрудничество
и безопасность человека в условиях пандемии COVID-19 3859

Шангараев Р.Н., Гришкина А.В.

Вызовы и угрозы национальной платежной системы России
в контексте деглобализации 3867

Тянь Мяо

Направление международной политики Си Цзиньпина:
сущность и основные проблемы 3875

Мусаев М.Т.

Факторы развития духовно-идеологической
угрозы миссионерства в условиях глобализации 3884

Аман Серик.

Роль ОДКБ и ШОС в обеспечении безопасности
стран Центральной Азии..... 3891

Аршад Гулам Кадер

Этническая политика в Афганистане..... 3899

Ермилов Н.С.

Роль Генерального секретаря ООН
в урегулировании конфликтов 3910

Кузякин А.Г.

Европейское региональное бюро
как главный субъект ВОЗ в евразийском регионе
(программа работы и актуальная деятельность)..... 3917

Чэнь Ханьчжи

XX съезд КПК и кадровая политика
в контексте новой центральной руководящей группы 3927

Чжан Чэньи

Политический холод и экономическая жара:
исследование китайско-австралийских отношений..... 3937

Язан Хирбейк

Особенности геоэкономических стратегий Китая
на африканском континенте 3947

Абдрахимов Л.Г.

Процессы разработки стратегии
национальной безопасности в РФ и КНР 3954

Цахилова Л.М.

Трансформация понятия международная безопасность
в современных геополитических условиях 3962

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА**Литвиненко Д.В., Волжанин Д.А., Файзулина А.А.**

Избирательные системы Великобритании и Франции:
маркеры эффективности и репрезентативности 3973

Радионова Е.А.

Роль Тайного Совета
в колониальной политике Великобритании..... 3984

Сметанин М.С.

К вопросу о национальных интересах России
в условиях формирующегося миропорядка 3992

Баканина Д.А., Баранова Ю.В., Леонова А.А.

Перспективы и вызовы экономической интеграции
Российской Федерации и Республики Беларусь 4000

Ноздрин А.А., Кражан А.С., Шелест А.А., Таницура М.С.

Политика антикоррупционного комплаенса в представлении
американского и западноевропейского права..... 4010

Цзян Шиван

Языковая политика Республики Беларусь 4016

НАШИ АВТОРЫ 4025

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 4034

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ 4036

Л.Г. АБДРАХИМОВ

соискатель Российского
университета дружбы народов,
Россия, г. Москва

ПРОЦЕССЫ РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РФ И КНР

В статье рассматриваются особенности процессов разработки стратегии национальной безопасности в РФ и КНР. Автор отмечает, что процессы разработки стратегий национальной безопасности включают такие аспекты, как анализ внешней и внутренней политики, определение целевых ориентиров, изучение основных уязвимых «точек» государств с точки зрения нанесения им ущерба извне, разработка стратегических целей и векторов движения к ним.

Ключевые слова: стратегия национальной безопасности, Россия КНР, процессы разработки.

Стратегический подход к определению основных ориентиров национальной безопасности сегодня присутствует в большинстве концептуальных подходов, применяемых различными странами. В данном разрезе наиболее интересными выступают стратегии, раскрывающие особенности национальной безопасности, разрабатываемые такими странами как КНР и Россия.

Национальная стратегия – это «искусство применения власти для достижения целей в пределах, установленных политикой. Стратегия связывает политические цели со средствами» [1]. Другими словами, политика – это средства для достижения целей стратегии. Стратегия – это «процесс, требующий постоянной адаптации к меняющимся условиям и обстоятельствам в мире, где доминируют случайность, неопределенность и двусмысленность» [2].

Инструменты национальной власти – дипломатия, информация, вооруженные силы и экономика – определяют реализацию стратегии, и основные правительственные оборонные документы обычно регулярно ссылаются на эти принципы, пытаясь сформировать различные стратегии. Любая

стратегия, особенно та, которая рассчитана на несколько циклов выборов, должна включать этот общегосударственный подход к национальной безопасности.

Разработка стратегий национальной безопасности включает ряд процессов, которые связаны с охватом значительного количества сфер, которые должны получить отражение в указанных концептуальных документах. Кроме того, рассматриваемые документы должны в обязательном порядке иметь преемственность с таковыми, которые имели место в предыдущий временной период.

Стратегия безопасности Китая, которая в официальных документах называется Всеобъемлющей национальной безопасностью, направлена, среди прочего, на тесную взаимосвязь между целями экономического и военного развития. В связи с этим возникает вопрос, следует ли и каким образом рассматривать экономическое сотрудничество с Китаем с точки зрения политики безопасности более пристально, чем до сих пор. Это, в свою очередь, предполагает, что развитие Китая должно рассматриваться как развитие субъекта, все действия которого носят стратегический характер.

В течение нескольких лет Китай регулярно использовал термин «Всеобъемлющая национальная безопасность» (*zongti guojia anquan guan*) при формулировании своей политики безопасности, но не опубликовал центральный ключевой документ по национальной безопасности, который предоставлял бы информацию или объяснял этот термин. Несмотря на это, основные элементы того, что Китай подразумевает под Всеобъемлющей национальной безопасностью, можно вывести из официальных и общедоступных документов китайского правительства и его правящей партии. Это вызывает ряд вопросов: в какой степени стратегия безопасности Китая может быть выведена из официальных документов? Каковы основные принципы этой стратегии? Имеет ли это право претендовать на роль стратегии внутренней и внешней безопасности Китая? И как его реализация повлияет на другие страны?

Устав Коммунистической партии Китая (КПК), решения ее Центрального комитета (ЦК), официальные документы, опубликованные Государственным советом по различным национальным вопросам, пятилетние планы и ключевые документы, опубликованные министерствами, являются ключевыми документами по национальной безопасности. В меньшей степени законы содержат ключи к элементам Всеобъемлющей национальной безопасности. Среди всех этих документов статус источника права должен быть присвоен уставу УПК и решениям его КС. Пятилетние планы укрепляют долгосрочную цели и содержат конкретные указания о том, как достичь этих целей, в то время как официальные документы и публикации министерств типа «белой книги» разрабатывают аспекты отдельных подстратегий и с точки

зрения терминологии и аргументации помещают их в контекст общей стратегии.

Соответствующее законодательство (закон о национальной безопасности, закон о кибербезопасности и другие законы) регулирует конкретные вопросы и дополняет картину. Термин «Всеобъемлющая национальная безопасность» впервые был использован в обращении Председателя и генерального секретаря КПК Си Цзиньпина на учредительном заседании Центральной комиссии по национальной безопасности КПК 15 апреля 2014 года. Более поздние партийные документы быстро внедрили эту формулу [6].

Си Цзиньпин назвал одиннадцать аспектов этой концепции безопасности: политическая безопасность, территориальная безопасность, военная безопасность, экономическая безопасность, культурная безопасность, социальная безопасность, научно-техническая безопасность, информационная безопасность, экологическая безопасность, ресурсная безопасность и ядерная безопасность. В белой книге под названием «Военная стратегия Китая 2015 года» эти аспекты безопасности рассматриваются в более широком контексте: «Единое и всеобъемлющее планирование внутренней и внешней безопасности, территориальной безопасности и безопасности населения, гражданско-военное слияние» определяется как стремящееся взаимное проникновение в гражданскую и оборонную промышленность Китая. Эта концепция тоже не нова. В течение некоторого времени он использовался в официальных документах по обороне и в пятилетних планах, например, в 12-м пятилетнем плане 2011 года. В соответствии с требованиями сильной армии он призывает к «революционизированному, модернизированному и стандартизированному подходу». Гражданские и военные агентства по слиянию, которые будут созданы на всех уровнях китайского правительства, будут способствовать обмену технологиями, специалистами, капиталом и информацией между гражданской экономикой и оборонной экономикой. В этом контексте становится ясно, что востребованный потенциал «местных инноваций» является не только предметом национальной гордости, но и считается необходимым для улучшения показателей Китая в области оборонной инженерии. Таким образом, это элемент национальной безопасности Китая [4].

Китай рассматривает все более широкие области государственной, экономической и социальной деятельности в рамках своей концепции национальной безопасности. Всеобъемлющая концепция национальной безопасности Китая по сути является реактивной и статичной и в первую очередь сосредоточена на КПК. Комиссия национальной безопасности подчиняется Центральному комитету КПК. Народно-освободительная армия – это армия КПК. Помимо этого, вся деятельность управляется централизованно, хотя

особое внимание уделяется взаимодействию между различными предметными областями безопасности.

Китай поддерживает миротворческую организацию Объединенных Наций, но он не рассматривает себя в качестве партнера по прочным военным союзам. Китайское отношение к предотвращению кризисов характеризуется принципом невмешательства во внутренние дела иностранных государств. В то же время Китай относительно мало ожидает от своих партнеров по сотрудничеству в целях развития в области управления.

Подобную позицию по отношению к Китаю заняла и Россия. Одной из особенностей Стратегии национальной безопасности Российской Федерации 2021 года является осязаемое понижение статуса Китая. В целом, в Стратегии отмечен лишь общий поворот в сторону Азиатско-Тихоокеанского региона.

Лишь вкратце в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2021 года (СНБ) впервые упоминается Китай. В подпункте 7 статьи 101 в рамках внешнеполитических целей России указано: «Развитие отношений всестороннего партнерства и стратегического взаимодействия с Китайской Народной Республикой, особого и привилегированного стратегического партнерства с Республикой Индией, в том числе для создания в Азиатско-Тихоокеанском регионе надежных механизмов обеспечения региональной стабильности и безопасности на внеблоковой основе».

Эта формула значительно скромнее, чем в предыдущей Стратегии 2015 года. Соответственно, можно сделать вывод, что «сотрудничество с Китаем больше не рассматривается как «ключевой фактор поддержания глобальной и региональной стабильности» – по крайней мере, это публично не подчеркивается. Удаление формулы «ключевого фактора», которая фигурировала в двух предыдущих версиях СНБ, будет иметь политические последствия, но на данный момент преждевременно оценивать охват этого измененного нарратива» [4].

Изменение в повествовании, естественно, вызывает вопросы о реакции на него Китая. Можно ожидать, что решение Кремля принизить роль Китая, а также избежать включения в официальное название партнерства с КНР фирменной фразы Си Цзиньпина «за новую эру» будет воспринято в Пекине как жест неповиновения. Но официальные информационные агентства, в том числе государственные СМИ, неохотно освещают этот момент, сосредоточившись вместо этого на важности Азии для российского стратегического мышления.

Официальный сайт Министерства юстиции КНР, например, предлагает следующую интерпретацию: «Продвигая процесс «девестернизации» и «дедолларизации», Россия указала Китай и Индию в качестве фокуса и приоритета внешней политики России. политика. В новой версии «Стратегии национальной безопасности» указывается, что Россия

продолжит развивать «Всеобъемлющее стратегическое партнерство координации» с Китаем для совместного поддержания мира и стабильности в Азиатско-Тихоокеанском регионе» [6].

Между тем, «Жэньминь жибао» полностью переосмысливает текст, отводя Китаю гораздо большую роль, чем отведено ему в оригинале, и снова вставляя в текст фразу «Новая эра»: «Россия будет продолжать развивать всеобъемлющее стратегическое партнерство между координации в новую эпоху с Китаем, совместно поддерживать мир и стабильность в Азиатско-Тихоокеанском регионе, продолжать углублять сотрудничество с государствами-членами Шанхайской организации сотрудничества и БРИКС».

Одна из статей в *Global Times* начинается словами: «Последняя обновленная стратегия национальной безопасности России показывает, что попытка США расколоть китайско-российские связи снова потерпела неудачу». Евразия: «Китайские эксперты говорят, что российское руководство, обладающее стратегической мудростью, обнаружило, что влияние и сила Запада ослабевают, и поэтому оно отдает приоритет связям с незападными крупными державами, такими как Китай и Индия» [4].

Официальные китайские СМИ не только игнорируют падение КНР в списке приоритетов России, но и пытаются его сгладить как для внутренней, так и для внешней аудитории.

Возможно, мягкая реакция государственных СМИ КНР сводится к тому, что Китай находит позицию России соответствующей своим интересам по трем важным пунктам: противостояние Западу, подрыв универсальности либерализма и отказ от союзов. Во-первых, в СНБ не заметно никаких изменений в лояльности. Конечно, Россия больше, чем раньше, говорит о внутренних уязвимостях, но список внешних сил, которые Россия считает главными вызовами своему развитию, остается стабильным.

Согласно китайскому чтению, хотя Россия в этом новом документе гораздо более ориентирована на себя, она все же отводит значительную роль КНР и ставит ее перед ссылкой на Индию, подразумевая, таким образом, что она имеет большее значение [3].

Что касается отсутствия упоминания «Новой эры», аргумент состоит в том, что, поскольку Россия позиционирует себя как мощная сила, понятно, что она избегает использования китайской формулировки. Никто не понимает эту цель лучше, чем страна, концептуализирующая «дискурсивную силу». На самом деле российские исследователи отмечают не отсутствие китайского политического дискурса в данном случае, а его растущее присутствие в других документах, определяющих отношения. Таким образом, Китай может позволить себе время от времени пускать ситуацию на самотек.

Во-вторых, СНБ на самом деле приносит пользу ценностной борьбе Китая. В Стратегии отмечается, что «традиционные российские духовно-нравственные и культурно-исторические ценности находятся

под активными атаками со стороны США и их союзников». Для Китая новообретенный призыв к укреплению «традиционных духовно-нравственных основ российского общества» перекликается со стратегией, проводимой Пекином при Си Цзиньпине. Упор на доморощенные стандарты фактически служит аргументом против универсальности либеральных ценностей. Даже если Россия исключила из текста «Новую эру», это вполне соответствует общей идее «Новой эры» Си Цзиньпина.

В конце концов, Китай вполне устраивает положение о «неблокировочном строительстве», содержащееся в российской СНБ. Во всяком случае, Китай считает, что уже много лет говорит одно и то же с тремя «нет»: «международные отношения вне союзных, неконфронтационных и ненаправленных против третьих сторон». Четкая ссылка в СНБ на внеблоковое строительство показывает, что точка зрения Москвы сейчас более соответствует Пекину, чем в более ранних, более двусмысленных заявлениях российского политического истеблишмента.

Хотя формулировка СНБ России содержит меньше отсылок к Китаю, чем предыдущая Стратегия 2015 г., ее основные тезисы не противоречат китайской повестке дня, а скорее служат ей.

В своей новой стратегии национальной безопасности Москва признает, что международная система создала «новую архитектуру», которая «сопровождалась усилением геополитической нестабильности». Эта итерация 2021 года раскрывает планы России по стандартизации своего стратегического участия в международной системе на основе «взаимовыгодного» сотрудничества. Новая стратегия безопасности сигнализирует о том, что Москва твердо считает себя независимым участником (и действующим лицом), сосредоточенным на укреплении своих национальных интересов. Хотя Россия по-прежнему привержена существующему международному порядку – действительно, Россия остается стойким сторонником Совета Безопасности ООН и принципов невмешательства – участие Москвы в системе будет определяться ее недавно сформулированной стратегической независимостью [4].

Стратегия национальной безопасности России до 2021 года направлена на «повышение предсказуемости в отношениях между государствами», но отходит от предыдущих итераций, в которых говорилось, как она укрепит доверие и с кем Россия будет работать. Исключение из стратегического документа четких целей и интересов в отношениях с Европой и США означает возрождение независимой России. Проблема в том, что, как показала пандемия коронавируса, государства не могут действовать в одиночку в глобальной системе. Это становится серьезной проблемой, когда мы рассматриваем стратегические интересы России в Арктике и Антарктиде – двух зонах, в которых международное сотрудничество и взаимодействие считаются решающими.

Коннотации зарождающегося китайско-российского альянса приобрели популярность после последней версии российской стратегии национальной безопасности. Тем не менее, стратегия 2021 года бросает холодную воду на предложения альянса. В новой стратегии просто констатируется заинтересованность России в «развитии всестороннего партнерства» на основе «стратегического взаимодействия» с Китаем, тогда как в 2015 году Россия наметила планы «всеохватывающего» партнерства благодаря ключевой роли Пекина в «поддержании глобальной, и региональной стабильности».

Таким образом, ключевой вывод новой стратегии национальной безопасности РФ заключается в том, что это не просто «обновление». Это считается «отклонением от рампы», которое Россия предприняла, чтобы действовать в одиночку в международной среде. Это создает проблемы для полярных зон, которые полагаются на совместную и сплоченную политику, которая сформировала регионы со времен холодной войны и уберегла их от конфликтов. Соответственно, можно отметить, что процессы разработки стратегий национальной безопасности включают такие аспекты, как анализ внешней и внутренней политики, определение целевых ориентиров, изучение основных уязвимых «точек» государств с точки зрения нанесения им ущерба извне, разработка стратегических целей и векторов движения к ним.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Добреньков В.И.* Система и стратегии национальной безопасности России в XXI в. // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2013. № 4.
2. *Лапин А.А.* Криминологическая безопасность в стратегии национальной безопасности России // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2015. № 1.
3. *Меньшиков П.В., Михина Л.К.* Система противодействия угрозам информационной безопасности КНР // Вестник ЗабГУ. 2022. № 1.
4. *Понька Т.И., Рамич М.С.* У. Юйяо Информационная политика и информационная безопасность КНР: развитие, подходы и реализация // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2020. № 2.
5. *Радиков И.В.* Стратегия национальной безопасности России – 2021: преемственность и развитие // ПОЛИТЭКС. 2021. № 4.
6. *Феоктистов В.М.* Основные направления и формы глобальной регионализации КНР как обеспечение ее национальной безопасности // Вестник ЗабГУ. 2006. № 4.

L.G. ABDRAKHIMOV

*Candidate of science degree,
RUDN University,
Moscow, Russia*

PROCESSES OF NATIONAL SECURITY STRATEGY DEVELOPMENT IN RUSSIA AND CHINA

The article examines the peculiarities of national security strategy development processes in the Russian Federation and the People's Republic of China. The author notes that the processes of developing national security strategies include such aspects as the analysis of foreign and domestic policy, the definition of targets, the study of the main vulnerable "points" of the states in terms of damage from outside, the development of strategic objectives and vectors of movement to them.

Key words: *national security strategy, Russia PRC, development processes.*