
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 11(87), 2022 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Биляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ЖИЛЫЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСНЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИБОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСЕНВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлонии (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
РУБАН Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**Журнал включен
в Перечень ВАК РФ**

Учрежден

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 25.11.2022
Формат 60×84/8. Объем 55,25
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Каменская Г.В.

Либерализм: классика и постмодерн 3612

Аношкин П.П.

Государство и война в философии политики Н.А. Бердяева 3621

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Великая Н.М.

Идеологические и институциональные доминанты
консолидации российского общества и государства 3632

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Петров А.П.Ч., Прончев Г.Б.

Гибридная война против России в контексте
Специальной военной операции по денацификации
и демилитаризации Украины
(анализ и математическое моделирование) 3647

Юнусов Ф.А.

Факторы социального неблагополучия и их связь
с государственной политикой в регионе
(на примере Удмуртской Республики) 3668

Бродская Н.П.

Искусственный интеллект –
проблемы безопасности личности 3674

Адамс О.Ю.

Изучение коррупции в КНР: теории и подходы..... 3683

Галиева С.И.

Роль негосударственных акторов в реализации
государственной политики по профилактике преступности 3691

Магадиев М.Ф.

Система межведомственного электронного взаимодействия
(СМЭВ) в структуре электронного
правительства Российской Федерации..... 3699

Будаева Д.Ц., Донирова Г.А.

Межнациональное (межэтническое) согласие народов
Дальневосточного Федерального округа:
историко-политологический аспект 3713

Уроков Б.А.

Формирование имиджа руководителя
на государственной службе в условиях нового Узбекистана..... 3723

Давыдов В.Н., Нгуен Туан Ань, Зоткина А.Л.

Социальные сети как фактор обеспечения политической
стабильности Социалистической Республики Вьетнам..... 3733

Самосюк А.А.

Тенденции развития современного мирового порядка
как фактор изменения военной политики государства..... 3747

Герасименко А.А.

Основные каналы распространения информации в СМИ,
оказывающие влияние на политические преобразования
в современной России 3753

Моругина И.Н.

Особенности формирования политической повестки дня
в период предвыборной кампании
в Государственную Думу 2021 г. 3764

Потапов Д.В.

Изменение трактовок моделей политических режимов..... 3771

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ**Каратуева Е.Н.**

Модели взаимодействия государственного
и муниципального управления в странах Латинской Америки..... 3780

**ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ
ПОЛИТИКИ****Арешидзе Л.Г., Крупянка М.И.**

Япония: искусство спланировать нацию путем обмена подарками 3786

Сурма И.В.

Государственный суверенитет vs политики цифрового
и технологического неокOLONиализма 3799

Гриняев С.Н., Медведев Д.А.

Трансформация институтов многостороннего сотрудничества
в Арктике в новых геополитических условиях..... 3806

Карачин И.О.

Политический статус русского языка
в странах Евразийского экономического союза 3814

Чавевич А.В.

Роль новой Морской доктрины Российской Федерации
в обеспечении ее национальной безопасности 3829

Тушков А.А., Ворон-Ковальская А.О.

Сценарий «интеграции интеграций» Большой Азии:
путь от евразийской хорды к формированию
всеобъемлющей паневразийской платформы 3837

Чимирис Е.С.

Стратегии «мягкой силы» России и Запада.
ИмPLICITное vs. эксплицитное знание 3847

Бычкова Н.С.

Международное гуманитарное сотрудничество
и безопасность человека в условиях пандемии COVID-19 3859

Шангараев Р.Н., Гришкина А.В.

Вызовы и угрозы национальной платежной системы России
в контексте деглобализации 3867

Тянь Мяо

Направление международной политики Си Цзиньпина:
сущность и основные проблемы 3875

Мусаев М.Т.

Факторы развития духовно-идеологической
угрозы миссионерства в условиях глобализации 3884

Аман Серик.

Роль ОДКБ и ШОС в обеспечении безопасности
стран Центральной Азии..... 3891

Аршад Гулам Кадер

Этническая политика в Афганистане..... 3899

Ермилов Н.С.

Роль Генерального секретаря ООН
в урегулировании конфликтов 3910

Кузякин А.Г.

Европейское региональное бюро
как главный субъект ВОЗ в евразийском регионе
(программа работы и актуальная деятельность)..... 3917

Чэнь Ханьчжи

XX съезд КПК и кадровая политика
в контексте новой центральной руководящей группы 3927

Чжан Чэньи

Политический холод и экономическая жара:
исследование китайско-австралийских отношений..... 3937

Язан Хирбейк

Особенности геоэкономических стратегий Китая
на африканском континенте 3947

Абдрахимов Л.Г.

Процессы разработки стратегии
национальной безопасности в РФ и КНР 3954

Цахилова Л.М.

Трансформация понятия международная безопасность
в современных геополитических условиях 3962

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА**Литвиненко Д.В., Волжанин Д.А., Файзулина А.А.**

Избирательные системы Великобритании и Франции:
маркеры эффективности и репрезентативности 3973

Радионова Е.А.

Роль Тайного Совета
в колониальной политике Великобритании..... 3984

Сметанин М.С.

К вопросу о национальных интересах России
в условиях формирующегося миропорядка 3992

Баканина Д.А., Баранова Ю.В., Леонова А.А.

Перспективы и вызовы экономической интеграции
Российской Федерации и Республики Беларусь 4000

Ноздрин А.А., Кражан А.С., Шелест А.А., Таницура М.С.

Политика антикоррупционного комплаенса в представлении
американского и западноевропейского права..... 4010

Цзян Шиван

Языковая политика Республики Беларусь 4016

НАШИ АВТОРЫ 4025

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 4034

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ 4036

О.Ю. АДАМС

кандидат политических наук,
доцент кафедры политологии Востока
факультета глобальных процессов МГУ им. М.В. Ломоносова,
Россия, г. Москва

ИЗУЧЕНИЕ КОРРУПЦИИ В КНР: ТЕОРИИ И ПОДХОДЫ

Изучение проблемы коррупции и оценки эффективности антикоррупционной работы остается важным пунктом политической и исследовательской повестки дня в КНР. Западная традиция предлагает множество разнообразных теоретических подходов к изучению девиантного политического поведения: от теории рационального выбора до подхода коррумпирующего влияния новых экономических акторов. В китайском контексте исследовательские подходы дополняются изучением роли политической культуры Китая, однопартийной системы и проблемы ее контроля, воспитания и поддержания партийной морали, построения «неподкупного правительства». Среди наиболее известных – организационная теория политической культуры, подход «коммунистического неотрадиционализма».

Ключевые слова: коррупция, международная проблема, политическая культура, организационный подход, КНР, КПК, «неподкупное правительство», теории коррупции, «коммунистический неотрадиционализм».

Проблема коррупции, повышения эффективности антикоррупционной работы и построения «неподкупного правительства» (цзянь лянчжэн) не сходит с политической повестки дня в КНР и продолжает привлекать внимание исследователей. За прошедшие сорок лет реформ в стране накоплен значительный опыт в разных сферах борьбы с коррупцией: от обновления нормативно-правовой базы до расширения полномочий и улучшения взаимодействия партийных и государственных органов в практической сфере.

Согласно известному Индексу восприятия коррупции международной организации «Транспэрэнси Интернешнл» (Transparency International ‘Corruption Perception Index’) за период с 2012 года (базисный год) до настоящего времени Китай демонстрирует последовательное, хотя и не слишком быстрое, снижение воспринимаемого уровня коррумпированности: в 2021 году его показатель составил 45 (1), в 2019 г. – 41, в 2020 г. – 42).

Помимо широко применяемого китайскими исследователями ситуационного анализа отдельных аспектов проблемы коррупции и способов их преодоления, продолжается и теоретическое осмысление проблемы. Среди исследовательских центров, занимающихся проблемами коррупции – Институт развития, Институт международных отношений и публичной политики Фуданьского университета и др. С начала 2000-х гг. создаются специализированные исследовательские учреждения, аффилированные с государственными юридическими органами, такие как Центр юридической антикоррупционной работы Китая при Верховной Народной прокуратуре (中国反腐败司法研究中心), который действует с 2014 г. Активно работают собственные исследовательские подразделения народных прокуратур, судов, а также партийных комиссий по проверке дисциплины. Изучение коррупции, условий ее распространения и требований по соблюдению «подобающего рабочего стиля» членами партии ведется в партийных школах и составляет важную часть учебных программ для партработников.

Настоящая статья дает краткий очерк зарубежных теорий происхождения коррупции, широко привлекаемых китайскими исследователями, а также их собственных разработок. Автор приходит к выводу о том, что исследования проблемы коррупции в КНР носят исключительно прикладной характер и сосредоточены на повышении эффективности превентивных мер в условиях закрытой для общественного контроля политической системы.

Пользуясь в качестве отправной точки широким определением коррупции как «девиантного поведения, связанного с особой мотивацией – получением личной выгоды за общественный счет», которое приводится в антологии «Политическая коррупция» (1989 г.), на сегодняшний день сложилось несколько крупных исследовательских направлений. Так, основное содержание подхода «государственного поста» – концепция государственного (шире, общественного) поста и связанных с ним норм, которым обязаны подчиняться чиновники. Коррупция, следовательно, трактуется как отклонение от достаточно строго определенных норм и правил. Среди приверженцев этого подхода – Д. Бэйли, Г. Мюрдаль, Дж. Най и другие. Так, по Бэйли, «коррупция, связываемая прежде всего со взяточничеством, – общий термин, охватывающий неправомерное использование вверенной власти для получения личной выгоды, не обязательно имеющей финансовое выражение». Последнее обстоятельство крайне важно для изучения коррупции в китайском контексте ввиду важности, придаваемой в Китае поддержанию неформальных социальных связей (пресловутых гуаньси). Участие нечестных чиновников в коррупционных обменах и получаемая ими какого-либо рода «оплата» неправомерного использования служебных полномочий часто рассматривается обеими сторонами как «возвращаемая услуга».

Детализируя вышеприведенное определение, Дж. Най определяет коррупцию как «поведение, девиантное от нормальных обязанностей

государственного служащего ввиду преследования им частного (семейного, группового) материального или статусного интереса; или которое нарушает правила об использовании влияния, связанного с получением личных благ. Это включает взяточничество – использование вознаграждения для искажения суждения человека, облеченного властью; непотизм – заботу о чьем-либо благе по причине родственных или дружеских связей, а не общественного интереса; а также неправомерное использование государственных средств – незаконное распоряжение общественными ресурсами в целях достижения собственного блага (интереса, цели)» [5. Р. 966].

Прагматический подход к коррупции начал разрабатываться в рамках либеральных рыночных теорий еще в 1960-е годы XX в. Он был особенно популярен среди авторов, изучавших ранние стадии общественного развития в западных странах и незападные общества. Особенностью обоих было «перекрывание» общественной и частной сфер жизни, что вело к распространению рентоориентированного поведения – отношения бюрократа к должности как к собственному предприятию, прибыль от которого он стремился максимизировать. Проблема усугублялась отсутствием законодательных норм, регулирующих поведение представителей власти, их расплывчатыми формулировками и отставанием от развития социально-экономической ситуации в целом.

Китай пережил такой период в 1980-90-е годы: системные экономические преобразования конца 80-х гг. и беспрецедентно открытые дискуссии о направлениях политической реформы, ключевым положением которой должно было стать разграничение функций партийных и государственных органов, а также повышение прозрачности административного процесса, налаживание обратной связи с гражданами, в том числе и в области контроля за деятельностью представителей власти, – все это требовало фактически пересмотра базовых положений китайской политики. К. Джовитт считает, что главной целью того периода был отказ от догматического подхода к решению проблем развития страны и замены директивного стиля руководства исполнительным, что означало прежде всего следование фиксированным законодательным нормам [3. Р. 1174].

Отражением новых реалий стали поправки к Уголовному Кодексу КНР 1997 года, которые расширили главу «Коррупция и взяточничество» с 2 до 15 статей (ст. 382-96). В ней были даны определения понятия «коррупция» (ст. 382), «получение взятки» (ст. 385), «дача взятки» (ст. 392). Предусматривалась ответственность за «посредничество во взяточничестве» (ст. 392). Санкциями трех статей (п. 1 ст. 383, 386 и 387) предусматривалось применение смертной казни.

В связи с появлением новых экономических акторов – представителей частного бизнеса или, как его называют в КНР, необщественного сектора экономики, внимание исследователей девиантного политического

поведения представителей власти привлекла другая, «коррумпирующая» сторона. Н. Лефф называет ее «потребителем» услуг коррумпированных представителей власти: «Коррупция – незаконный (экстралегальный) институт, используемый частными лицами (группами) для оказания влияния на действия бюрократии... Само по себе существование коррупции демонстрирует лишь то, что данные группы участвуют в процессе принятия решений в большей степени, чем предполагалось».

Это определение продолжает зародившуюся в 1960-е годы традицию взгляда на коррупцию как «передаточный механизм», который обеспечивает взаимодействие вышеупомянутых новых экономических акторов с государственной системой, запаздывающей в адаптации к изменившимся реалиям. Известный политолог С. Хантингтон считал главной причиной всплеска коррупции в период модернизации изменения в базовом кодексе ценностей. В этом контексте он называл коррупцию «не девиантным поведением по отношению к принятым нормам, а несоответствием изменившихся норм принятым стандартам поведения». Коррупция «требует признания различия между общественной ролью [индивида] и его частным интересом; в условиях традиционных обществ это обычно означает различие обязательств между государством и семьей» [4. Р. 59-71]. В случае признания этого различия доминантными социальными группами поведение государственных (и партийных) служащих, направленное на защиту интересов своей семьи (а также «близкого круга» – однокурсников, коллег, соратников, объединенных продолжительным жизненным опытом – О.А.), начинает расцениваться как nepotism. Отметим также, что такого рода поведение обычно активизируется в условиях представления «чуждых» и потому воспринимаемых как враждебные норм. В китайской практике вопросу приверженности партийной морали и «правильному рабочему стилю» как важнейшей преграды на пути распространения злоупотреблений отводится первостепенное внимание.

Подходы, сосредоточенные на роли и месте политической культуры в коррупционном поведении представителей власти и бизнеса, имеют значительный объяснительный потенциал в Китае с его уникально устойчивой культурной традицией. В период коренных изменений 1990-х-начала 2000-х годов, который в публикациях партийно-государственных исследовательских структур сегодня называют «сосуществованием двух систем в поворотный период развития общества» (社会转折时期两种体制并存) [10], активно проводились исследования, посвященные устоявшимся образцам социального поведения, которые в условиях реформенного Китая приобрели коррупциогенный характер. В основном их проводили китайоязычные ученые, проживающие за пределами КНР: обладая лингвистической и зачастую этнической общностью с респондентами, они оставались при этом

внешними наблюдателями, не включенными в социальные связи (М.М.-Х. Янг, В. Ло, Яньцзе Бянь и др.).

Место и роль традиционной политической культуры в новых условиях оценивались еще для изучения девиантных явлений в сфере общественных отношений в СССР. Так, У. Дифранческо и З. Гительман определяли коррупцию как «скрытое участие в проведении политики», подчеркивая, что в советском контексте политическое участие зачастую происходило либо «вне созданных для этого институтов, либо в их рамках, но не в предусмотренной политической системой формах». По их мнению, в случае СССР не происходило развития политической культуры по направлению к культуре участия (в силу понятных идеологических причин – О.А.). Напротив, «политическая система советского типа, являясь структурой синкретического характера, постоянно приспосабливала традиционные клиентелистские способы взаимодействия к институтам, формально предназначенным для демократического участия» [2. Р. 604]. С учетом активного заимствования советского опыта партийного и государственного строительства в КНР, это положение в полной мере применимо и к китайскому контексту. В свою очередь это обосновывает включение политической культуры как дополнительной исследовательской перспективы изучения коррупции в современном Китае. Особенно плодотворным представляется «организационный» вариант роли политической культуры, предложенный цитировавшимся выше Кеннетом Джовиттом. Теория подчеркивает необходимость коренного обновления политической культуры в ключевые (поворотные) периоды развития государства, а также ее значительный потенциал противодействия попыткам модернизации вплоть до фактического переопределения целей проводимой политики. Исследователь также указывал на практически неизбежное обращение реформаторов к традиционным формам политических взаимодействий для обеспечения лояльности и относительного единства собственной партии. В условиях Китая это означало не только непрерывность, но и дальнейшее укрепление патронажно-клиентелистской политики на фоне долгой традиции приоритета выстраивания и поддержания гуаньси (关系) – индивидуально-ориентированного круга социальных связей. К. Джовитт обозначает главные поворотные моменты в истории социалистического Китая, которые требовали особо пристального внимания к политической культуре: трансформацию старого общества в 1949 – начале 50-х годов под руководством революционной партии (КПК), консолидацию ее в новой роли – партии государственного строительства в 1950-х-1970-х годах; и модернизацию – фактическому возрождению КПК и общества после трагического периода «культурной революции». Реформы в 1978 г. должна была возглавить модернизированная партия, оставившая в прошлом традицию персонифицированной и персоналистской политики. Однако значимого разрыва с прошлым не произошло и при всех успехах

институционализации политического процесса, который должен был гарантировать невозвращение к образцам поведения «культурной революции», произошел очевидный «откат» к культурным ориентирам прошлого. Выдвинув теорию «коммунистического неотрадиционализма», Э. Уалдер продолжил изучение политической культуры в КНР в организационном ключе. При этом его теория делает акцент на положительные стимулы, которые предлагала партийно-политическая система за подчинение проводимой политике даже при наличии вполне работающих ограничений поведения рядовых граждан, которые налагала система политического контроля. Это и есть главный вывод – и парадокс – концепции: выдвигая на первый план обезличенные идеологизированные стандарты и паттерны поведения, особенно во время попыток политической системы радикально преобразовать социальную структуру, компартии неизбежно оказываются зависимыми от последователей среди консервативного (даже косного) в своих политических пристрастиях населения, которые требуют преференциального отношения в обмен на лояльность идеологии. Таким образом, повседневная практика партийного руководства (не только в КНР) всегда включает создание и поддержание опоры в лице таких активистов. Их лояльность систематически вознаграждается нормированными благами, распределением которых в социалистическом обществе ведают исключительно чиновники. Рыночное обращение этих благ по понятным причинам отсутствует. В результате складывается в высокой степени институционализированная система патронажно-клиентельных отношений, поддерживаемая партией и неотделимая от нее [7. Р. 6]. Даже в новых условиях экономически процветающего Китая при сохранении руководящего положения партии зависимость индивидов от (партийно)-государственных институтов изменяется, но не снижается. В свою очередь это создает благоприятную среду для всякого рода коррупционных нарушений. В статье 2018 года исследователь из Университета Миннесоты Бянь Яньцзе (边燕杰) подтверждает сохраняющуюся важность дифференцированных социальных связей: «*Гуаньси* играют важную, иногда определяющую роль в политических и военных назначениях, ведении и расширении бизнеса, организационном управлении, юридической профессии и бюрократической коррупции» [1. Р. 14-15].

Руководство антикоррупционной работой со стороны КПК и определяемые этим идеологические ограничения продолжают определять природу и направление академических дискуссий относительно природы коррупционных проявлений и перспектив их эффективного ограничения (полное искоренение коррупции уже давно не представляется в качестве достижимой цели для политической системы). Среди наиболее активно обсуждаемых проблем – потенциально коррупциогенное влияние рыночных отношений на деятельность партийных и государственных работников; роль и место Центральной комиссии по проверке дисциплины (ЦКПД) КПК и местных

комиссий в антикоррупционной работе; налаживание эффективной работы созданной в 2018 году Государственной надзорной комиссии Китая; взаимодействие партийных и государственных структур в области борьбы с коррупцией и построения неподкупного правительства; задействование общественного ресурса для мониторинга деятельности представителей власти на местах и т.д. В 2018 г. в «Коммюнике второго пленарного заседания ЦКПД 19-го созыва» Генеральный секретарь ЦК КПК Си Цзиньпин в очередной раз призвал ко «всемерному очищению политической экосистемы партии... углублению знаний о симптомах и глубинных причинах [коррупции], продолжению строительства системы и механизма «трех не»: не осмеливаться, не быть в состоянии и не иметь намерения [участвовать в коррупции] (бу гань фу, бу нэн фу, бу сян фу)» [8].

Заместитель директора Института международных отношений и публичной политики Фуданьского университета доцент Ли Хуэй (李辉) подчеркивает важность пристального внимания к проблеме растущего неравенства в Китае. По его мнению, это, во-первых, провоцирует коррупционные преступления, а во-вторых, заставляет граждан страны ощущать «несправедливость общественного устройства». Последнее, в свою очередь, может иметь самые негативные последствия для политической системы и общества в целом. Совместная работа Ли Хуэя, Сяо Ханьюя (肖汉字) (Университет образования Гонконга) и Гун Тин (公婷) (из Сити-университета Гонконга), оценивающая степень удовлетворенности граждан КНР усилиями партии и правительства по борьбе с коррупцией опровергает теорию «снисходительного отношения к официальной коррупции» («宽恕腐败理论») по мере роста благосостояния граждан [9]. Результаты исследования напротив демонстрируют более взыскательное отношение к власти по мере повышения уровня доходов граждан. Это означает новые вызовы для руководства страны в борьбе с коррупцией в условиях динамично развивающегося Китая.

ПРИМЕЧАНИЯ:

(1) Оценка степени коррумпированности общественного (публичного) сектора: 100 – полностью свободное от коррупции, 0 – полностью коррумпированное // <https://www.transparency.org/en/cpi/2021/index/chn>.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Bian Yanjie*. 'The Prevalence and the Increasing Significance of Guanxi' // *The China Quarterly*, April 2018.
2. *DiFranceisco W. and Gitelman Z.* 'Soviet Political Culture and 'Covert Participation' in Policy Implementation' // *American Political Science Review*. 1984. Vol. 78. № 3.

3. Jowitt K. 'An Organizational Approach to the Study of Political Culture in Marxist-Leninist Systems' // The American Political Science Review. 1974. Vol. 68. № 1.
4. Huntington S. 'Political Order in Changing Society' (chapter 'Modernization and Corruption'). Yale University Press, 1968.
5. Nye J.S. 'Corruption and Political Development: A Cost-Benefit Analysis' // American Political Science Review. June 1967. Vol. LXI. № 2.
6. Political Corruption: A Handbook. New Brunswick, 1989.
7. Walder A. 'Communist Neo-Traditionalism: Work and Authority in Chinese Industry'. University of California Press, 1988.
8. <http://cpc.people.com.cn/n1/2018/0113/c64387-29762975.html> (на кит. яз.).
9. <http://jer.whu.edu.cn/jjgc/10/2016-07-14/3032.html> (на кит. яз.).
10. http://www.qstheory.cn/qshy/jx/2021-06/10/c_1127549131.htm (на кит. яз.).

O.Y. ADAMS

*PhD, Associate Professor of Political Science
at the Department of Global Studies,
Moscow State University,
Moscow, Russia*

CORRUPTION STUDIES IN PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA: THEORIES AND APPROACHES

Corruption studies and assessment of anticorruption efforts remain high on the political and academic agenda in the PRC. Western academia offers a wealth of approaches to study of deviant political behavior, varying from the 'rational choice' theory to 'corrupting' influence of new economic actors. In China these and many other theories are necessarily augmented with the study of political culture in combination with a single-party political system's conditions (including the question of its' control), maintaining the high party moral standards and efficiency of 'clean government' system-building. Kenneth Jowitt's 'organizational approach to political culture' and Andrew Walder's theory of 'communist neotraditionalism' are among the most widely known.

Key words: *corruption, international problem, political culture, organizational approach, PRC, CPC, "incorruptible government", theories of corruption, "communist neo-traditionalism".*