
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 11(87), 2022 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Биляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ЖИЛЫЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИБОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСЕНВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлонии (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
РУБАН Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)
Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)
Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**Журнал включен
в Перечень ВАК РФ**

Учрежден

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 25.11.2022
Формат 60×84/8. Объем 55,25
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Каменская Г.В.

Либерализм: классика и постмодерн 3612

Аношкин П.П.

Государство и война в философии политики Н.А. Бердяева 3621

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Великая Н.М.

Идеологические и институциональные доминанты
консолидации российского общества и государства 3632

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Петров А.П.Ч., Прончев Г.Б.

Гибридная война против России в контексте
Специальной военной операции по денацификации
и демилитаризации Украины
(анализ и математическое моделирование) 3647

Юнусов Ф.А.

Факторы социального неблагополучия и их связь
с государственной политикой в регионе
(на примере Удмуртской Республики) 3668

Бродская Н.П.

Искусственный интеллект –
проблемы безопасности личности 3674

Адамс О.Ю.

Изучение коррупции в КНР: теории и подходы..... 3683

Галиева С.И.

Роль негосударственных акторов в реализации
государственной политики по профилактике преступности 3691

Магадиев М.Ф.

Система межведомственного электронного взаимодействия
(СМЭВ) в структуре электронного
правительства Российской Федерации..... 3699

Будаева Д.Ц., Донирова Г.А.

Межнациональное (межэтническое) согласие народов
Дальневосточного Федерального округа:
историко-политологический аспект 3713

Уроков Б.А.

Формирование имиджа руководителя
на государственной службе в условиях нового Узбекистана..... 3723

Давыдов В.Н., Нгуен Туан Ань, Зоткина А.Л.

Социальные сети как фактор обеспечения политической
стабильности Социалистической Республики Вьетнам..... 3733

Самосюк А.А.

Тенденции развития современного мирового порядка
как фактор изменения военной политики государства..... 3747

Герасименко А.А.

Основные каналы распространения информации в СМИ,
оказывающие влияние на политические преобразования
в современной России 3753

Моругина И.Н.

Особенности формирования политической повестки дня
в период предвыборной кампании
в Государственную Думу 2021 г. 3764

Потапов Д.В.

Изменение трактовок моделей политических режимов..... 3771

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ**Каратуева Е.Н.**

Модели взаимодействия государственного
и муниципального управления в странах Латинской Америки..... 3780

**ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ
ПОЛИТИКИ****Арешидзе Л.Г., Крупянка М.И.**

Япония: искусство спланировать нацию путем обмена подарками 3786

Сурма И.В.

Государственный суверенитет vs политики цифрового
и технологического неокOLONиализма 3799

Гриняев С.Н., Медведев Д.А.

Трансформация институтов многостороннего сотрудничества
в Арктике в новых геополитических условиях..... 3806

Карачин И.О.

Политический статус русского языка
в странах Евразийского экономического союза 3814

Чавевич А.В.

Роль новой Морской доктрины Российской Федерации
в обеспечении ее национальной безопасности 3829

Тушков А.А., Ворон-Ковальская А.О.

Сценарий «интеграции интеграций» Большой Азии:
путь от евразийской хорды к формированию
всеобъемлющей паневразийской платформы 3837

Чимирис Е.С.

Стратегии «мягкой силы» России и Запада.
ИмPLICITное vs. эксплицитное знание 3847

Бычкова Н.С.

Международное гуманитарное сотрудничество
и безопасность человека в условиях пандемии COVID-19 3859

Шангараев Р.Н., Гришкина А.В.

Вызовы и угрозы национальной платежной системы России
в контексте деглобализации 3867

Тянь Мяо

Направление международной политики Си Цзиньпина:
сущность и основные проблемы 3875

Мусаев М.Т.

Факторы развития духовно-идеологической
угрозы миссионерства в условиях глобализации 3884

Аман Серик.

Роль ОДКБ и ШОС в обеспечении безопасности
стран Центральной Азии..... 3891

Аршад Гулам Кадер

Этническая политика в Афганистане..... 3899

Ермилов Н.С.

Роль Генерального секретаря ООН
в урегулировании конфликтов 3910

Кузякин А.Г.

Европейское региональное бюро
как главный субъект ВОЗ в евразийском регионе
(программа работы и актуальная деятельность)..... 3917

Чэнь Ханьчжи

XX съезд КПК и кадровая политика
в контексте новой центральной руководящей группы 3927

Чжан Чэньи

Политический холод и экономическая жара:
исследование китайско-австралийских отношений..... 3937

Язан Хирбейк

Особенности геоэкономических стратегий Китая
на африканском континенте 3947

Абдрахимов Л.Г.

Процессы разработки стратегии
национальной безопасности в РФ и КНР 3954

Цахилова Л.М.

Трансформация понятия международная безопасность
в современных геополитических условиях 3962

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА**Литвиненко Д.В., Волжанин Д.А., Файзулина А.А.**

Избирательные системы Великобритании и Франции:
маркеры эффективности и репрезентативности 3973

Радионова Е.А.

Роль Тайного Совета
в колониальной политике Великобритании..... 3984

Сметанин М.С.

К вопросу о национальных интересах России
в условиях формирующегося миропорядка 3992

Баканина Д.А., Баранова Ю.В., Леонова А.А.

Перспективы и вызовы экономической интеграции
Российской Федерации и Республики Беларусь 4000

Ноздрин А.А., Кражан А.С., Шелест А.А., Таницура М.С.

Политика антикоррупционного комплаенса в представлении
американского и западноевропейского права..... 4010

Цзян Шиван

Языковая политика Республики Беларусь 4016

НАШИ АВТОРЫ 4025

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 4034

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ 4036

АМАН СЕРИК

аспирант Дипломатической академии
МИД РФ, Россия, г. Москва

РОЛЬ ОДКБ И ШОС В ОБЕСПЕЧЕНИИ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

В статье показано, что повышение кооперации между такими региональными структурами как Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) и Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) могло бы задать новые стандарты военно-политического взаимодействия и сыграло бы стабилизирующую роль в развитии ситуации в Центральной Азии, а также помогло бы сформировать эффективное партнерство для реагирования на новые вызовы и угрозы в этом регионе. Подчеркивается, что наиболее важным приоритетом для России остается сохранение суверенитета государств-союзников по ОДКБ, ЕАЭС и СНГ, а также их способности к самостоятельному принятию внешнеполитических решений на основе учета всех геополитических факторов. Автор констатирует тот факт, что на Евразийском пространстве фактически начался процесс создания социально-экономических отношений по формуле «процветание в единстве разнообразия», основанных на принципах целесообразности, взаимопомощи и взаимоуважения.

Ключевые слова: международная безопасность, ШОС, Центральная Азия, ШОС, международные отношения, СНГ, Россия, региональная безопасность.

Страны Центральной Азии объединяет задача построения в регионе эффективной системы обеспечения коллективной безопасности. Учитывая характер современных вызовов и угроз для национальной стабильности, лишь углубление интеграции в сфере безопасности способно обеспечить решение существующих проблем. В данном контексте повышение кооперации между такими региональными структурами как Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) и Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) могло бы задать новые стандарты военно-политического взаимодействия.

Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), куда входят два постоянных члена Совета Безопасности ООН (Китай и Россия), четыре ядерных

державы (Китай, Россия, Индия и Пакистан) и безъядерная Центральная Азия, имеют исключительно важное значение для будущего мира во всем мире и международной безопасности. Сегодня ШОС – крупнейшая в мире региональная организация. Общая территория входящих в нее стран превышает 34 миллиона квадратных километров. Это более 60% территории Евразийского континента. Общая численность населения стран ШОС 3,2 миллиарда человек, что составляет около половины населения планеты [9]. А государства-члены Организации в совокупности производят почти четверть общемирового ВВП. В ШОС входят страны, которые дополняют друг друга наличием обширных и самодостаточных сырьевых, трудовых и интеллектуальных ресурсов.

Взаимодействие в области безопасности было и будет оставаться приоритетным направлением деятельности ШОС. Число локальных конфликтов по периметру внешних границ ШОС не уменьшается. Как известно, любой локальный конфликт имеет не только региональное, но и глобальное измерение. Пример тому – затянувшийся почти на полвека конфликт в Афганистане. Общие угрозы и вызовы, исходящие с афганской территории, во многом способствовали появлению ШОС на политической карте мира, налаживанию сотрудничества в сфере безопасности не только внутри региона, но и с партнерами далеко за пределами «границ» Организации. Появление ШОС на старте XXI века сыграло стабилизирующую роль в развитии ситуации в регионе Центральной Азии, во многом помогло сформировать эффективное партнерство для сдерживания угроз, исходящих с территории Афганистана.

Размещение в 2004 году Региональной антитеррористической структуры ШОС (РАТС ШОС) в Центральной Азии, в Ташкенте, также было глубоко продуманным решением. Как известно, международные террористические организации, включая те, что и в наши дни комфортно чувствуют себя на афганской территории, видят в регионе широкое поле для распространения своих радикальных идей.

Встреча лидеров стран ШОС в Самарканде 16 сентября этого года является подтверждением эффективности организации, так как географический охват ШОС расширяется. Во-первых, подписан меморандум об обязательствах Ирана как полноправного члена ШОС. Во-вторых, заключены меморандумы о предоставлении Египту и Катару статуса партнеров по диалогу. Кроме того, стартовала процедура полноценного присоединения к структуре Белоруссии, а Бахрейн, Кувейт, Мальдивы, ОАЭ и Мьянма встали на путь получения партнерского статуса. Таким образом, как заверил лидер Узбекистана, ШОС вступает в новый этап развития и ей следует и впредь ориентироваться на широкое партнерство, сохраняя внеблоковый статус, открытость, неделимость и безопасность [2].

Афганистан, Белоруссия, Иран и Монголия являются государствами-наблюдателями в ШОС. В июле этого года Белоруссия официально подала заявку на вступление в Организацию в качестве полноправного члена. Более того, ШОС имеет соглашения о партнерстве с СНГ, АСЕАН, ОДКБ, ООН и рядом других. Однако наибольшее совпадение интересов наблюдается в сотрудничестве с ОДКБ в связи с тем, что значительное количество стран ШОС одновременно входит и в ОДКБ.

Практика проведения ежегодных антитеррористических учений – это коллективный ответ ШОС на изменяющийся характер современных вызовов безопасности и их опасное взаимопереплетение. Совместные учения, кроме всего прочего, носят «отрезвляющий» характер для тех, кто вынашивает агрессивные планы относительно региона ШОС, включая Центральную Азию. Важно, что в основу разработки замысла учений, как правило, закладывается принцип приближения его сценария к реальным условиям оперативной обстановки, складывающейся на пространстве ШОС, и тактике действий террористов. Свежий пример – первые совместные учения ШОС и ОДКБ в Таджикистане осенью 2021 года после хаотичного ухода США из Афганистана [7]. ШОС, как известно, не является военно-политическим блоком. Кроме того, ШОС не является организацией антизападной несмотря на то, что на Западе ее воспринимают как формирующийся антизападный блок. В основу ШОС была заложена концепция неделимости безопасности.

Современный мир развивается в условиях все возрастающих угроз и вызовов, с необходимостью требующих создания соответствующих систем коллективной безопасности. Россия начала выстраивать формальные союзнические отношения с большинством стран бывшего СССР практически сразу после его распада в рамках Договора о коллективной безопасности, подписанного в мае 1992 и вступившего в силу в 1994 году. Цель образования ОДКБ – защита территориально-экономического пространства стран-участниц договора совместными усилиями вооруженных сил и воинских формирований других ведомств от любых внешних военно-политических агрессоров, международных террористов, а также от природных катастроф крупного масштаба.

В ОДКБ в настоящее время входят Армения, Белоруссия, Казахстан, Кыргызстан, Россия и Таджикистан [8]. Приоритетным направлением деятельности ОДКБ является политическое сотрудничество, предполагающее в качестве основных задач: координацию внешнеполитической деятельности государств-членов; развитие партнерских отношений с государствами и международными организациями; информационно аналитическое обеспечение деятельности Организации; межпарламентское сотрудничество; развитие системы кризисного реагирования в формате ОДКБ.

В 2009 году в рамках ОДКБ созданы Коллективные силы оперативного реагирования (КСОР), которые последовательно развиваются в качестве

действенного инструмента коллективного ответа на возникающие и потенциальные вызовы суверенитету и территориальной целостности стран-участниц организации. Вместе с тем следует признать, что в рамках данных отношений обязательства сторон имеют одинаковую правовую природу, но разную практическую важность. Для всех стран ОДКБ военный союз с Россией имеет критическое значение в случае военной агрессии извне.

Последние полтора года ознаменовались целой вереницей серьезных событий, так или иначе затрагивающих союзников России по ОДКБ и ЕАЭС, а также позволяющих ставить вопрос о природе и содержании отношений с ними.

Весной 2021 года произошел скоротечный вооруженный конфликт на границе двух стран ОДКБ – Кыргызстана и Таджикистана, ставший в определенном смысле следствием насильственной смены власти в Бишкеке в октябре 2020 года. В данном конфликте Россия оказала посредническое содействие сторонам, однако сам факт его возникновения позволил внешним наблюдателям поставить вопрос о степени единства в рамках ОДКБ.

Летом 2021 года обозначилась вероятность нового обострения ситуации в сфере безопасности союзников России в Центральной Азии. После поспешного и неорганизованного вывода войск США и их сателлитов из Афганистана власть в этой стране немедленно захватило движение «Талибан», что не только поставило перед ОДКБ новые вопросы, но и внесло в его ряды определенные разногласия. В первую очередь это касается позиции официального Душанбе, выступающего пока против диалога с новыми афганскими властями. В то же время Россия, Казахстан и Киргизстан заявили о необходимости сочетания диалога с талибами и активизации усилий по подготовке к возможному обострению положения в этой стране и проникновению на территорию государств ОДКБ вооруженных экстремистов.

Аналогичного подхода придерживается и Узбекистан, с которым Россию связывает Договор о союзнических отношениях от 2005 года. В этой связи уже в августе 2021 года состоялись совместные учения России, Узбекистана и Таджикистана в двустороннем и трехстороннем формате. Затем крупные учения КСОР ОДКБ прошли в сентябре в Киргизстане и в октябре 2021 года – в Таджикистане. Их цель заключалась в повышении способности сил ОДКБ «заранее выявлять растущие угрозы и мешать намерениям запрещенных вооруженных группировок» [3].

Очевидно, что политика России в данном случае основана на сочетании исполнения своих союзнических обязательств и выстраивания самостоятельной линии в условиях меняющегося регионального контекста. Самым важным результатом прихода талибов к власти в Афганистане стало резкое сокращение возможностей США – основного потенциального противника России – оказывать прямое влияние на обстановку в регионах Среднего Востока и Центральной Азии. Поэтому было бы странно со стороны России

занимать негибкую позицию в отношении Кабула, который к тому же получает опосредованную поддержку со стороны главного глобального партнера России – КНР.

Реальность такова, что современная защита суверенитета и независимости государств от различного рода террористических атак, включая организацию и проведение «цветных революций», также требует поддержки. Здесь более эффективного инструмента, чем ОДКБ, в настоящее время все еще не создано. События, связанные с предотвращением государственного переворота в Казахстане путем мгновенной реакции Коллективных миротворческих сил ОДКБ, свидетельствуют, что эпоха «цветных революций», масштабных террористических акций, атак на государственный суверенитет, по крайней мере, в зоне ответственности ОДКБ, фактически проходит.

Ключевая роль, которую ОДКБ сыграла в стабилизации обстановки в Казахстане в январе этого года, заставила многих как в странах-участницах, так и за пределами организации пересмотреть взгляды на ее место в обеспечении региональной безопасности [1].

Президент Российской Федерации В.В. Путин в выступлении на внеочередной сессии Совета коллективной безопасности ОДКБ подчеркнул: «События в Казахстане не первая и далеко не последняя попытка вмешательства извне во внутренние дела наших государств. И принятые по линии ОДКБ меры ясно показали, что мы не позволим раскачивать ситуацию у себя дома и не дадим реализовать сценарии так называемых цветных революций» [4].

Наиболее важным приоритетом для России остается сохранение суверенитета государств-союзников по ОДКБ, ЕАЭС и СНГ, а также их способности к самостоятельному принятию внешнеполитических решений на основе учета геополитических факторов.

Прежде всего, совместная защита исторически сложившихся самостоятельных государств. Такую тенденцию ярко отразил на Валдайском форуме в конце прошлого года Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин, который специально отметил, что «Только суверенные государства способны эффективно отвечать на вызовы времени и запросы граждан» [5]. Соответственно, любой действенный международный порядок должен учитывать интересы и возможности государства, идти от них, а не пытаться доказать, что их быть не должно. Тем более нельзя кому-то или что-то навязывать, будь то принципы общественно-политического устройства или ценности, которые кто-то по своим соображениям назвал универсальными». Страны ШОС, исходя из уставных документов, объективно намерены развивать именно такой подход к современному мироустройству, а ОДКБ декларирует необходимость его защиты. Все это существенно сближает указанные Организации. Более того, такой подход можно рассматривать как фактор цивилизованного преодоления неолиберального

построения современного мира, что существенно расширяет процессы прогрессивного развития человечества в целом.

Шанхайская организация сотрудничества объединяет страны с различными экономическими и политическими системами. Известно, что в Китае доминируют социалистические принципы, Индия развивается преимущественно на других, непосредственно отвечающих ее интересам, Россия стремится к созданию экономической модели, соответствующей ее историческим традициям. Имеется своя социально-экономическая специфика развития и других стран.

Анализ документов и заключения экспертов показывают, что точка зрения Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина о том, что «существующая модель капитализма – а это сегодня основа общественного устройства в подавляющем большинстве стран – исчерпала себя, в ее рамках нет больше выхода из клубка все более запутанных противоречий» [6] находит широкое распространение среди стран-участниц ШОС и ОДКБ.

Таким образом, Шанхайская организация сотрудничества и Организация Договора о коллективной безопасности имеют во многом совпадающие цели и задачи, а также принципы своей деятельности. Различает их лишь то, что ШОС решает задачи преимущественно путем развития социально-экономических и гуманитарных отношений, а ОДКБ решает аналогичные задачи путем их защиты от внутренних и внешних угроз. На Евразийском пространстве фактически создаются социально-экономические отношения в формуле «процветание в единстве разнообразия» на принципах целесообразности, взаимопомощи и взаимоуважения. Такой процесс уже начался. Целесообразно поставить насущную необходимость дальнейшего повышения качества взаимодействия в рамках ОДКБ, включая развитие его коллективных сил, для решения задач защиты суверенитета и государственной независимости союзников России от внешних и при определенных обстоятельствах внутренних угроз. Не менее важным является совместное развитие и защита социально-экономических отношений, выстраиваемых на основе целесообразности, социальной справедливости и добрососедства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. В клубе «Валдай» обсудили роль ОДКБ в обеспечении безопасности в Евразии // <https://ru.valdaiclub.com/events/posts/articles/v-klube-valday-obsudili-rol-odkb-v-obespechenii-bezopasnosti-v-evrazii/>.
2. От поступательного до наступательного один шаг // <https://www.kommersant.ru/doc/5569434>.

3. ОДКБ под руководством России проводит новые контртеррористические учения на таджикско-афганской границе // Радио Азаттык. 23 октября 2021 // <https://rus.azattyq.org/a/31526047.html>.

4. Путин В.В. Выступление на внеочередной сессии Совета коллективной безопасности ОДКБ, сост. 10 января 2022 г. // <https://ria.ru/>.

5. Путин В.В. Выступление на заседании Международного клуба «Валдай». Сочи, 21 октября 2021 г. // <https://zlv.ru/v-rossii/149391-polnyy-tekst-vystupleniya-vladimira-putina-na-zasedanii-kluba-valday.html>.

6. Путин заявил об исчерпании существующей модели капитализма // <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2021/10/21/892399-putin-zayavil-ob-ischerpanii-suschestvuyuschei-modeli-kapitalizma>.

7. После нас – хоть потоп? Афганистан после вывода войск США // <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/posle-nas-khot-potop-afganistan-posle-vyvoda-voysk/>.

8. Список стран Организации Договора о коллективной безопасности // <https://www.odkb-csto.org/countries/>.

9. ШОС в системе внешнеполитических приоритетов нового Узбекистана // ИА «Дуне» // http://rus.sectsco.org/media_SCO/20220616/843574.html.

SERIK AMAN

*Postgraduate student of the Diplomatic Academy
of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation,
Moscow, Russia*

THE ROLE OF THE CSTO AND THE SCO IN ENSURING THE SECURITY OF THE COUNTRIES OF CENTRAL ASIA

The article shows that increasing cooperation between such regional structures as the Shanghai Cooperation Organization (SCO) and the Collective Security Treaty Organization (CSTO) could set new standards for military-political interaction and play a stabilizing role in the development of the situation in Central Asia, as well as would help form an effective partnership to respond to new challenges and threats in this region. It is emphasized that the most important priority for Russia remains the preservation of the sovereignty of the states - allies in the CSTO, the EAEU and the CIS, as well as their ability to independently make foreign policy decisions based on all geopolitical factors. The author states the fact that in the Eurasian space the process of creating socio-economic relations has actually begun according to the formula "prosperity in the unity of diversity", based on the principles of expediency, mutual assistance and mutual respect.

Key words: *International security, SCO, Central Asia, CSTO, international relations, CIS, Russia, Regional security.*