
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 11(87), 2022 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЮХИИ Владимир Владимирович БОЖАНОВ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
Владимир Александрович ВАНКОВСКА Билияна	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна ГОНЧАРОВ	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
Пётр Константинович ГРАЧЁВ Михаил Николаевич ДЭМБЭРЭЛ К.	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)
ЖИЛЫЦОВ Сергей Сергеевич КАРАДЖЕ	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
Татьяна Васильевна КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ КОВАЛЕНКО	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
Валерий Иванович КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна КРИБОКАПИЧ	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
Борис МЕДВЕДЕВ Николай Павлович МИХАЙЛОВ	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
Вячеслав Александрович НАЗАРОВА Елена Александровна НАЗАРОВ	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
Александр Данилович НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна НИСЕНВИЧ	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
Юлий Анатольевич ОРЛОВ Игорь Борисович ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
ПЛЯЙС Яков Андреевич ПРЯХИН	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
Владимир Федорович ПУСЬКО Виталий Станиславович РУБАН	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
Лариса Семёновна СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович СЫЗЫКОВА	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
Жибек Сапарбековна ХОПЕРСКАЯ Лариса Львовна ШАРКОВ Феликс Изосимович ЯН ФУЛИНЬ	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлонии (Узбекистан, г. Ташкент)
	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)
Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)
Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**Журнал включен
в Перечень ВАК РФ**

Учрежден
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 25.11.2022
Формат 60×84/8. Объем 55,25
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprospolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprospolitolog.ru>

Электронный адрес: voprospolitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprospolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprospolitolog.ru>

E-mail address: voprospolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Каменская Г.В.

Либерализм: классика и постмодерн 3612

Аношкин П.П.

Государство и война в философии политики Н.А. Бердяева 3621

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Великая Н.М.

Идеологические и институциональные доминанты
консолидации российского общества и государства 3632

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Петров А.П.Ч., Прончев Г.Б.

Гибридная война против России в контексте
Специальной военной операции по денацификации
и демилитаризации Украины
(анализ и математическое моделирование) 3647

Юнусов Ф.А.

Факторы социального неблагополучия и их связь
с государственной политикой в регионе
(на примере Удмуртской Республики) 3668

Бродская Н.П.

Искусственный интеллект –
проблемы безопасности личности 3674

Адамс О.Ю.

Изучение коррупции в КНР: теории и подходы..... 3683

Галиева С.И.

Роль негосударственных акторов в реализации
государственной политики по профилактике преступности 3691

Магадиев М.Ф.

Система межведомственного электронного взаимодействия
(СМЭВ) в структуре электронного
правительства Российской Федерации..... 3699

Будаева Д.Ц., Донирова Г.А.

Межнациональное (межэтническое) согласие народов
Дальневосточного Федерального округа:
историко-политологический аспект 3713

Уроков Б.А.

Формирование имиджа руководителя
на государственной службе в условиях нового Узбекистана..... 3723

Давыдов В.Н., Нгуен Туан Ань, Зоткина А.Л.

Социальные сети как фактор обеспечения политической
стабильности Социалистической Республики Вьетнам..... 3733

Самосюк А.А.

Тенденции развития современного мирового порядка
как фактор изменения военной политики государства..... 3747

Герасименко А.А.

Основные каналы распространения информации в СМИ,
оказывающие влияние на политические преобразования
в современной России 3753

Моругина И.Н.

Особенности формирования политической повестки дня
в период предвыборной кампании
в Государственную Думу 2021 г. 3764

Потапов Д.В.

Изменение трактовок моделей политических режимов..... 3771

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ**Каратуева Е.Н.**

Модели взаимодействия государственного
и муниципального управления в странах Латинской Америки..... 3780

**ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ
ПОЛИТИКИ****Арешидзе Л.Г., Крупянка М.И.**

Япония: искусство спланировать нацию путем обмена подарками 3786

Сурма И.В.

Государственный суверенитет vs политики цифрового
и технологического неокOLONиализма 3799

Гриняев С.Н., Медведев Д.А.

Трансформация институтов многостороннего сотрудничества
в Арктике в новых геополитических условиях..... 3806

Карачин И.О.

Политический статус русского языка
в странах Евразийского экономического союза 3814

Чавевич А.В.

Роль новой Морской доктрины Российской Федерации
в обеспечении ее национальной безопасности 3829

Тушков А.А., Ворон-Ковальская А.О.

Сценарий «интеграции интеграций» Большой Азии:
путь от евразийской хорды к формированию
всеобъемлющей паневразийской платформы 3837

Чимирис Е.С.

Стратегии «мягкой силы» России и Запада.
ИмPLICITное vs. эксплицитное знание 3847

Бычкова Н.С.

Международное гуманитарное сотрудничество
и безопасность человека в условиях пандемии COVID-19 3859

Шангараев Р.Н., Гришкина А.В.

Вызовы и угрозы национальной платежной системы России
в контексте деглобализации 3867

Тянь Мяо

Направление международной политики Си Цзиньпина:
сущность и основные проблемы 3875

Мусаев М.Т.

Факторы развития духовно-идеологической
угрозы миссионерства в условиях глобализации 3884

Аман Серик.

Роль ОДКБ и ШОС в обеспечении безопасности
стран Центральной Азии..... 3891

Аршад Гулам Кадер

Этническая политика в Афганистане..... 3899

Ермилов Н.С.

Роль Генерального секретаря ООН
в урегулировании конфликтов 3910

Кузякин А.Г.

Европейское региональное бюро
как главный субъект ВОЗ в евразийском регионе
(программа работы и актуальная деятельность)..... 3917

Чэнь Ханьчжи

XX съезд КПК и кадровая политика
в контексте новой центральной руководящей группы 3927

Чжан Чэньи

Политический холод и экономическая жара:
исследование китайско-австралийских отношений..... 3937

Язан Хирбейк

Особенности геоэкономических стратегий Китая
на африканском континенте 3947

Абдрахимов Л.Г.

Процессы разработки стратегии
национальной безопасности в РФ и КНР 3954

Цахилова Л.М.

Трансформация понятия международная безопасность
в современных геополитических условиях 3962

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА**Литвиненко Д.В., Волжанин Д.А., Файзулина А.А.**

Избирательные системы Великобритании и Франции:
маркеры эффективности и репрезентативности 3973

Радионова Е.А.

Роль Тайного Совета
в колониальной политике Великобритании..... 3984

Сметанин М.С.

К вопросу о национальных интересах России
в условиях формирующегося миропорядка 3992

Баканина Д.А., Баранова Ю.В., Леонова А.А.

Перспективы и вызовы экономической интеграции
Российской Федерации и Республики Беларусь 4000

Ноздрин А.А., Кражан А.С., Шелест А.А., Таницура М.С.

Политика антикоррупционного комплаенса в представлении
американского и западноевропейского права..... 4010

Цзян Шиван

Языковая политика Республики Беларусь 4016

НАШИ АВТОРЫ 4025

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 4034

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ 4036

Н.П. БРОДСКАЯ*кандидат политических наук, с.н.с. ИМЭМО РАН,
Россия, г. Москва*

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ – ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ

Исследование посвящено актуальному явлению современного мира – искусственному интеллекту. В статье рассматриваются проблемы формирования и применения технологий ИИ в современном социальном пространстве и возможные риски их применения. Особое внимание уделяется вопросам влияния технологий ИИ на вопросы формирования общественного мнения и политических предпочтений на базе известных социальных платформ. Затрагивается актуальный вопрос корректного использования большого массива личных данных в контексте применения современных практик ИИ. Проанализированы некоторые аспекты концепция безусловного базового дохода и перспективы ее реализации на фоне внедрения ИИ технологий.

Ключевые слова: *искусственный интеллект, технологии ИИ, глубокое обучение, цифровой след, персональные данные, безусловный базовый доход.*

Принято считать, что искусственный интеллект – это комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая самообучение и поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности человека. При этом, в условиях дефицита знаний о мозге и когнитивном аппарате биологических систем, понятие ИИ не поддается более точной математической формализации [17].

В последнее десятилетие идея ИИ получила бурное развитие. Очередной всплеск произошел тогда, когда ученые отказались (возможно – на время) от идеи имитировать человеческое мышление, оставив попытки по воссозданию умственных и психологических качеств человека. Была найдена возможность создать разум, но не такой, как наш. Был разработан новый подход в области ИИ – машинное обучение (machine learning). Он представляет собой комплекс методов построения алгоритмов, способных обучаться на данных. Другими словами, алгоритмы машинного обучения – это

компьютерные программы, которые программируют сами себя, просматривая информацию. Долгое время считалось, что компьютеры могут совершать только те шаги, которые были запрограммированы, но в реалиях машинного обучения подобная ситуация меняется. Теперь активно разрабатываются и применяются алгоритмы, автоматически улучшающиеся благодаря опыту [8].

Среди многочисленных типов алгоритмов машинного обучения самый революционный – это глубокое обучение (deep learning). Это вид машинного обучения, в котором используются глубокие или, другими словами, многоуровневые, искусственные нейронные сети (artificial neural network), то есть программное обеспечение, имитирующее работу нейронов мозга. Именно глубокое обучение стало главной движущей силой развития современного ИИ. Существуют разные типы машинного обучения. Так, при обучении с учителем (supervised learning) алгоритму передаются структурированные, классифицированные и снабженные метками данные. Например, чтобы обучить систему глубокого обучения узнавать на снимках кошек, ей необходимо предложить несколько тысяч (а лучше – миллионов) изображений этого млекопитающего с меткой «кошка». Вместе с тем, понадобится значительное количество изображений без кошки с меткой «нет кошки». Здесь же используется метод обратного распространения ошибки (backpropagation). Суть метода состоит в том, что информация, поступающая в нейронную сеть, распространяется обратно через слои нейронов, вызывая у некоторых из них изменение настроек – весов. Так постепенно сеть находит правильный ответ. После такого обучения системе можно показывать новые фотографии, и она сможет определить наличие кошки на них на уровне, превосходящем возможности обычного человека. [10]. На сегодняшний день обучение с учителем является самым распространенным методом в современных системах ИИ, на долю которого приходится почти 95% практических приложений. Именно оно послужило основой применяемого теперь повсеместно машинного перевода (после обучения на миллионах предварительно переведенных документов) и ИИ-систем медицинской диагностики (например, после обучения на снимках с пометкой «рак» и «нет рака»).

Таким образом, для развития современных форм ИИ требуются колоссальные объемы маркированных данных. То есть проблема состоит в том, что метод подразумевает наличие репрезентативного, релевантного и корректно размеченного набора данных, то есть, другими словами, необходим огромный массив первичных данных определенного направления и возможность его законного использования. Именно поэтому лидирующее положение в технологии глубокого обучения, а, стало быть, и в разработке современного ИИ, в современной мировой индустрии информационных технологий занимают компании, объединенные названием «Big Tech» (Apple, Microsoft Google, Facebook/Meta (3) и Amazon) [9].

Крупнейшие IT-корпорации начали массовый сбор данных (их также называют Big Data) с начала 2010-х годов. Сбор данных происходит автоматически, непосредственно во время использования интернет-порталов, социальных сетей, мобильных приложений и других сервисов. Вначале необходимость сбора большого количества данных было обусловлено лишь их незаменимостью в деле машинного обучения. В области искусственного интеллекта считается, что машина учится, если она совершенствует свое поведение по мере получения нового опыта. Используя определенные статистические методы в разных частях и масштабах, компьютеры могут научиться распознаванию лиц, транскрибированию речи и переводу текста с одного языка на другой. Сложность возникает лишь из-за большого количества сопоставлений, которые происходят между огромными объемами данных. Но со временем выяснилось, что технологии, разработанные на основе Big Data, способны охватывать своим влиянием огромные сообщества. Помимо очевидной коммерческой выгоды, появилась практически неограниченные возможности контроля, а также управления взглядами и поведением пользователей.

Дело в том, что любой выход пользователя в киберпространство оставляет там «цифровой след». Один из основных механизмов современного Интернета – система фильтров – начинает отслеживать, собирать и анализировать всю интернет-активность человека: какие ресурсы он посещает, чем интересуется, что покупает и т.д. Соцсети научились анализировать всю информацию о пользователе и его действиях, используя эти сведения для выдачи того контента, который понравится ему с наибольшей вероятностью. При этом публикации, которые алгоритм расценивал как неподходящие – то есть содержащие иную точку зрения или демонстрирующие иные вкусы, – попадали в ленту все реже. Это привело к формированию так называемого «пузыря фильтров» (filter bubble). IT-компании, предоставляющие интернет-услуги, используют «цифровой след», чтобы управлять вниманием пользователей в коммерческих целях, через сервисы, приложения и таргетированную рекламу (4). Эти же компании на постоянной основе собирают и систематизируют цифровые следы и с помощью специальных программ превращают их в предсказательную продукцию для продажи или обмена. Причем делаются не только прогнозы в финансово-экономической сфере, но теперь – и в сфере социально-гуманитарной: за знания о том, что каждый будет делать завтра, послезавтра или через год, щедро платят политики, торговые фирмы и спецслужбы. Это явление достигло такого размаха, что социолог Шошана Зубофф даже ввела в обиход новое понятие – надзорный капитализм (surveillance capitalism) [4]. Суть понятия состоит в том, что современные IT-компании стремятся заполучить человеческий опыт, охватывающий все стороны человеческой жизни, в качестве сырья для перевода в поведенческие данные. С помощью безграничного

массива данных алгоритм составляет прогнозы поведения, которые очень востребованы на недавно образовавшемся рынке. При этом в качестве данных используется все, что мы можем оставить в цифровом мире: наши мнения, предпочтения, события, эмоции, вкусы — одним словом все, что составляет жизнь человека. В этой части «надзорный капитализм» перестает быть только экономической системой и становится политическим режимом. Существующие государственные законы о защите частной жизни и личных данных на практике ничего не могут ему противопоставить.

Современные алгоритмы научились не только прогнозировать действия и желания пользователей — они получили возможность формировать их материальные и социально-политические пристрастия. На данном этапе развития ИИ уже не индивид управляет автоматизированными потоками. Алгоритмы, на основе тотальных данных, получают возможность управлять людьми.

Наиболее показательным примером использования персональных данных в политических целях служит скандал, в центре которого оказалась компания Cambridge Analytica [15]. В 2015 году компания создает программное обеспечение, способное анализировать поведенческие данные человека: что человек пишет в интернете, с кем общается, его лексикон, маршруты движения, предпочтения в литературе, фильмах и музыке и т.д. На основании этих данных делаются конкретные выводы, а именно — что надо сказать человеку и в каких выражениях/форме, чтобы он поверил и отреагировал предсказуемо, т.е. так, как надо заказчику. Чтобы получать от пользователей Facebook предельное количество личных данных о пользователе и его окружении для составления психологического портрета, они создают всевозможные веселые приложения и онлайн-тесты, пройдя которые можно узнать, условно, «кто ты во «Властелине колец» или «кто ты на самом деле по гороскопу» и поделиться смешным рейтингом с друзьями. По сути, эти приложения представляют собой психологическое анкетирование, которое достаточно долгое время было возможно в космических масштабах и почти без ограничений. Параллельно Cambridge Analytica покупает данные у дата-брокеров, специализирующихся на перепродаже данных по истории покупок, истории поиска, веб-серфинга (1) (net-surfing) и т.п. Сопоставляя данные профилей Facebook, покупную информацию и данные из шуточных приложений-анкет и даркнета (2) (DarkNet), где можно найти украденные хакерами базы данных, компания получила возможность делать предсказания о конкретных людях поразительной точности. Алгоритм с высокой долей достоверности определял пол человека, его расу, профессию, социальный статус и примерный уровень доходов. А также политические предпочтения, отношение к религии, пристрастие к алкоголю и многое другое. Собрав базу данных из более, чем 80 млн. профилей Facebook и разбив их по типам, команда Cambridge Analytica, преследуя цель заказчика,

начинала проводить кампанию по изменению общественного мнения. Погруженные в них индивиды приобрели качества алгоритмических: управляемых через индивидуальное поведение, которое в высокой степени детерминировано порождаемыми платформами эмоциями и информацией. Сформированные под влиянием социальных сетей решения принимались человеком формально самостоятельно, без принуждения [12].

Западные журналисты считают, что деятельность Cambridge Analytica влияла на политические кампании по всей планете, в том числе на Brexit, выборы в Кении, Нигерии, Чехии, хотя официальных подтверждений так и не появилось. Но самым главным эпизодом истории стал скандал вокруг выборов президента США 2016 года, в ходе которых победил Дональд Трамп. CNN в своем расследовании сообщало, что команда Трампа заплатила Cambridge Analytica более пяти миллионов долларов за персонализированную агитацию в соцсетях [13].

Проблема состоит в том, что на настоящий момент сложно, если не невозможно, не только доказать факт незаконного использования конфиденциальной информации, но тем более привлечь к ответственности виновных. Деятельность крупных IT-компаний до сих пор недостаточно регулируется, единственным регулятором взаимодействия пользователя и технологической компании является пользовательское соглашение, условия которой продиктованы последней. Сбор личной информации через Wi-Fi и камеры Street View, контроль голосовой связи, пренебрежение к конфиденциальности, манипулирование поисковой системой, хранение пользовательских запросов, отслеживание геолокации смартфонов, камеры с распознаванием лиц и тому подобное во всех сервисах и устройствах современных цифровых гигантов вызывает повсеместные протесты общества и юристов. Но в целом до сих пор не разработан механизм контроля над деятельностью по сбору, обработке и распространению личных данных. Слишком много акторов заинтересованы в доступе и использовании данных, поэтому их сбор и продажа не прекращаются. В самых вопиющих случаях, к которым относится и дело Cambridge Analytica, компания, в данном случае Facebook, выплачивает определенную сумму компенсации и дело закрывается.

Таким образом, некоторые специалисты делают вывод, что в обществе ближайшего будущего основной деятельностью человека становится не производство и потребление материальных благ, но производство, часто бессознательно, «цифровых следов», служащих уникальным сырьем для обучения главного фактора развития человечества – искусственного интеллекта. ИИ, основанный на технологии машинного обучения, уже сейчас является конкурентом человека во многих сферах жизнедеятельности, а в будущем грозит оставить без работы большую часть населения планеты, взамен требуя от индивида лишь бесконечное пребывание в цифровом пространстве, за что организаторы этих пространств готовы даже платить. Собственно,

для оправдания и утверждения общества, в котором подавляющая часть людей вообще не работает, в последнее десятилетие активно пропагандируется теория так называемого Безусловного Базового дохода (Universal Basic Income, UBI), основная идея которой заключается в гарантированном обеспечении всех базовых материальных потребностей человека без каких-либо условий, ограничений или принуждений, например, работать. Иными словами, «базовый доход – это доход, выплачиваемый политическим сообществом всем свои членам на индивидуальном основании без проверки степени нуждаемости и без требований выполнения работы» [3]. Дело в том, что одной из наиболее прогнозируемых проблем широкого применения ИИ – неизбежный кризис занятости населения. Считается, что новые технологии совершат прорыв принципиально нового масштаба, последствия которого станут революционными в десятках отраслей и приведут к кардинальным переменам в экономике и структуре общества [2]. Основные риски влияния ИИ на занятость населения состоят в неизбежности замены работников недорогими и высокопроизводительными машинами. Современным информационно-телекоммуникационным технологиям выгодны только высококвалифицированные специалисты [6]. Всемирный рынок открыт для тех, кто располагает редкими навыками и иными ценными активами. Инструменты цифровых коммуникаций позволяют лучшим исполнителям эффективно управлять гораздо большими системами и охватывать более широкую клиентуру. Таким образом, технологии ИИ увеличивают возможности тех, кто обладает самой высокой квалификацией и подрывают экономическое значение средних игроков. При этом подразумевается, что благодаря ИИ лишатся работы в первую очередь те, кто на сегодняшний день представляет собой средний класс – офис-менеджеры, юристы, бухгалтера, журналисты, водители грузовиков и т.д. На рынке труда останутся высокооплачиваемые должности для ведущих специалистов и низкооплачиваемая работа в тяжелых условиях [7]. Общество разделится на элиту, процветающую благодаря ИИ, и ту часть, которую Юваль Ной Харари называет «бесполезным классом» – людей, которые никогда не смогут генерировать достаточную экономическую ценность, чтобы поддержать свое существование [11]. Неравенство будет усугубляться растущим расслоением рынка труда. В этих условиях, безусловный доход, глазами его сторонников, должен хотя бы частично нивелировать это неравенство. При этом апологеты базового дохода утверждают, что с его введением человечество получит большую свободу от эксплуатации со стороны чиновников, нанимателей, членов семьи в конце концов, а значит, и большую свободу для саморазвития, самообразования и т.д., а также сможет обеспечить всем членам социума базовую экономическую безопасность, что якобы приведет к углублению моральной интеграции общества. При этом существует немало критиков идеи базового дохода. Ставится под сомнение экономическая возможность

и целесообразность подобных выплат. По подсчетам специалистов, даже минимальная универсальная выплата каждому гражданину в совокупности составляет астрономическую сумму [17] и на сегодняшний день является неподъемной для бюджета даже самой благополучной страны. Сомнителен тезис и о том, что базовый доход даст человеку большую свободу, скорее наоборот – он безмерно усилит его зависимость от государства. Не стоит забывать и о нравственных основах безусловного базового дохода. Многие специалисты считают, что предоставление денег «ни за что» сравнимо с поощрением иждивенчества со всеми вытекающими последствиями [14].

Подводя итог, можно констатировать, что на сегодняшний день современные технологии ИИ являются главным фактором развития современного мира. При этом необходимым условием дальнейшего развития ИИ, основанного на машинном обучении, является сбор и обработка огромного количества данных, большинство из которых носят конфиденциальный характер. Главными аккумуляторами информации в современном мире стали социальные цифровые платформы, контролируемые ограниченным числом мировых IT-гигантов. Собранные этими монополиями информация по некоторым оценкам становится критически небезопасной для свободной жизнедеятельности общества. Более того, алгоритмы ИИ, используя колоссальные объемы данных во всех областях функционирующего социума, научились виртуозно манипулировать личным и общественным мнением. При этом до сих пор в мире не выработаны критерии оценки безопасного сбора данных, а также их корректного применения. Что в свою очередь несет вполне обоснованные риски в процессе дальнейшего применения современных технологий ИИ в целом.

ПРИМЕЧАНИЯ:

(1) Веб-серфинг (англ. net-surfing) – одна из разновидностей навигации по Интернету, представляющая собой многократный переход по ссылкам с одних веб-страниц интернет-сайтов на другие.

(2) Даркнет (англ. DarkNet) – скрытая группа веб-сайтов, доступная только через специализированные браузеры. Они используются для сохранения анонимности и приватности действий в Интернете, как законных, так и не очень.

(3) Здесь и далее: компания Meta и соцсети, которыми она владеет, признаны в России экстремистскими и запрещены.

(4) Форма онлайн-рекламы, в которой используются сложные методы и настройки поиска целевой аудитории по заданным параметрам.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Бостром Н.* Искусственный интеллект. Этапы. Угрозы. Стратегии. 2015.
2. *Бродская Н.П.* Искусственный интеллект: социальные риски и вызовы. 2021. № 11.
3. *Ван Парайс Ф., Вандерборхт Я.* Базовый доход. Реальный проект для свободного общества и здоровой экономики. М., 2020.
4. *Зубофф Ш.* Эпоха надзорного капитализма. Битва за человеческое будущее на новых рубежах власти. М., 2022.
5. *Кай-фу Ли.* Сверхдержавы искусственного интеллекта: Китай, Кремниевая долина и новый мировой порядок. М., 2019.
6. *Курицвейл Р.* Эволюция разума; как развитие искусственного интеллекта изменит будущее цивилизации. М., 2020.
7. *Малькольм Ф., Рериг П., Принг Б.* Что делать, когда машины начнут делать все. Как роботы и искусственный интеллект изменят жизнь и работу. М., 2019.
8. *Николенко С., Кадурын А., Архангельская Е.* Глубокое обучение: погружение в мир нейронных сетей. М., 2019.
9. *Ровинская Т.В.* Свобода слова в условиях цифровой диктатуры IT-корпораций // Полис. Политические исследования. N 2 // <http://doi.org/10/17976/jpps/2022.02.03>.
10. *Саттон Р.С., Барто Э.Г.* Обучение с подкреплением. Бином. Лаборатория знаний. М., 2017.
11. *Харари Юваль Ной.* 21 урок для XXI века. М., 2019.
12. *Черешнев Е.* Беззащитные данные: как Facebook оказалась в центре самого большого скандала в истории // Forbes. 20.03.2018 // <https://www.forbes.ru/tehnologii/358883-bezzashchitnye-dannye-kak-facebook-okazalas-v-centre-samogo-bolshogo-skandala-v>.
13. Donald Trump's mind readers try to win him voters // CNN Politics // <https://edition.cnn.com/2016/11/04/politics/donald-trump-political-ads-cambridge-analytica/index.html>.
14. *James J. Heckman.* Are there solutions to economic inequality? // <https://www.ubs.com/microsites/nobel-perspectives/en/laureates/james-heckman.html>.
15. 'I made Steve Bannon's psychological warfare tool': meet the data war whistleblower // The Guardian. 17.03.2018 // <https://www.theguardian.com/news/2018/mar/17/data-war-whistleblower-christopher-wylie-faceook-nix-bannon-trump>.
16. *Raynor W.Jr.* International Dictionary of Artificial Intelligence. London. United Kingdom: Global Professional Publishing, 2008.
17. *Ugo Gentilini, Margaret Grosh, Jamele Rigalini, and Ruslan Yemtsov.* Exploring Universal Basic Income: A Guide to Navigating Concepts, Evidence,

and Practic, Internetonal Bank for Reconstraction and Development // The World Bank. 2020 // https://www.hse.ru/data/2020/02/27/1560565726/UBI_final.pdf.

N.P. BRODSKAYA

*Cand. Of Science (Politics), Senior Researcher,
Institute of World Economy and International Relations
Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russia*

ARTIFICIAL INTELLIGENCE – PERSONAL SECURITY ISSUES

The study is devoted to the actual phenomenon of the modern world – artificial intelligence. The article deals with the problems of the formation and application of AI technologies in the modern social space and the possible risks of their application. Particular attention is paid to the impact of AI technologies on the formation of public opinion and political preferences based on well-known social platforms. The topical issue of the correct use of a large array of personal data in the context of the application of modern AI practices is touched upon. Some aspects of the concept of an universal basic income and the prospects for its implementation against the background of the introduction of AI technologies are analyzed.

Key words: *artificial intelligence, AI technologies, deep learning, digital footprint, personal data, universal basic income.*