
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 11(87), 2022 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Биляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ЖИЛЫЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИБОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСЕНВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
РУБАН Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)
Кетяпин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)
Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**Журнал включен
в Перечень ВАК РФ**

Учрежден

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 25.11.2022
Формат 60×84/8. Объем 55,25
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Каменская Г.В.

Либерализм: классика и постмодерн 3612

Аношкин П.П.

Государство и война в философии политики Н.А. Бердяева 3621

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Великая Н.М.

Идеологические и институциональные доминанты
консолидации российского общества и государства 3632

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Петров А.П.Ч., Прончев Г.Б.

Гибридная война против России в контексте
Специальной военной операции по денацификации
и демилитаризации Украины
(анализ и математическое моделирование) 3647

Юнусов Ф.А.

Факторы социального неблагополучия и их связь
с государственной политикой в регионе
(на примере Удмуртской Республики) 3668

Бродская Н.П.

Искусственный интеллект –
проблемы безопасности личности 3674

Адамс О.Ю.

Изучение коррупции в КНР: теории и подходы..... 3683

Галиева С.И.

Роль негосударственных акторов в реализации
государственной политики по профилактике преступности 3691

Магадиев М.Ф.

Система межведомственного электронного взаимодействия
(СМЭВ) в структуре электронного
правительства Российской Федерации..... 3699

Будаева Д.Ц., Донирова Г.А.

Межнациональное (межэтническое) согласие народов
Дальневосточного Федерального округа:
историко-политологический аспект 3713

Уроков Б.А.

Формирование имиджа руководителя
на государственной службе в условиях нового Узбекистана..... 3723

Давыдов В.Н., Нгуен Туан Ань, Зоткина А.Л.

Социальные сети как фактор обеспечения политической
стабильности Социалистической Республики Вьетнам..... 3733

Самосюк А.А.

Тенденции развития современного мирового порядка
как фактор изменения военной политики государства..... 3747

Герасименко А.А.

Основные каналы распространения информации в СМИ,
оказывающие влияние на политические преобразования
в современной России 3753

Моругина И.Н.

Особенности формирования политической повестки дня
в период предвыборной кампании
в Государственную Думу 2021 г. 3764

Потапов Д.В.

Изменение трактовок моделей политических режимов..... 3771

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ**Каратуева Е.Н.**

Модели взаимодействия государственного
и муниципального управления в странах Латинской Америки..... 3780

**ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ
ПОЛИТИКИ****Арешидзе Л.Г., Крупянка М.И.**

Япония: искусство спланировать нацию путем обмена подарками 3786

Сурма И.В.

Государственный суверенитет vs политики цифрового
и технологического неокOLONIALИЗМА 3799

Гриняев С.Н., Медведев Д.А.

Трансформация институтов многостороннего сотрудничества
в Арктике в новых геополитических условиях..... 3806

Карачин И.О.

Политический статус русского языка
в странах Евразийского экономического союза 3814

Чавевич А.В.

Роль новой Морской доктрины Российской Федерации
в обеспечении ее национальной безопасности 3829

Тушков А.А., Ворон-Ковальская А.О.

Сценарий «интеграции интеграций» Большой Азии:
путь от евразийской хорды к формированию
всеобъемлющей паневразийской платформы 3837

Чимирис Е.С.

Стратегии «мягкой силы» России и Запада.
ИмPLICITное vs. эксплицитное знание 3847

Бычкова Н.С.

Международное гуманитарное сотрудничество
и безопасность человека в условиях пандемии COVID-19 3859

Шангараев Р.Н., Гришкина А.В.

Вызовы и угрозы национальной платежной системы России
в контексте деглобализации 3867

Тянь Мяо

Направление международной политики Си Цзиньпина:
сущность и основные проблемы 3875

Мусаев М.Т.

Факторы развития духовно-идеологической
угрозы миссионерства в условиях глобализации 3884

Аман Серик.

Роль ОДКБ и ШОС в обеспечении безопасности
стран Центральной Азии..... 3891

Аршад Гулам Кадер

Этническая политика в Афганистане..... 3899

Ермилов Н.С.

Роль Генерального секретаря ООН
в урегулировании конфликтов 3910

Кузякин А.Г.

Европейское региональное бюро
как главный субъект ВОЗ в евразийском регионе
(программа работы и актуальная деятельность)..... 3917

Чэнь Ханьчжи

XX съезд КПК и кадровая политика
в контексте новой центральной руководящей группы 3927

Чжан Чэньи

Политический холод и экономическая жара:
исследование китайско-австралийских отношений..... 3937

Язан Хирбейк

Особенности геоэкономических стратегий Китая
на африканском континенте 3947

Абдрахимов Л.Г.

Процессы разработки стратегии
национальной безопасности в РФ и КНР 3954

Цахилова Л.М.

Трансформация понятия международная безопасность
в современных геополитических условиях 3962

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА**Литвиненко Д.В., Волжанин Д.А., Файзулина А.А.**

Избирательные системы Великобритании и Франции:
маркеры эффективности и репрезентативности 3973

Радионова Е.А.

Роль Тайного Совета
в колониальной политике Великобритании..... 3984

Сметанин М.С.

К вопросу о национальных интересах России
в условиях формирующегося миропорядка 3992

Баканина Д.А., Баранова Ю.В., Леонова А.А.

Перспективы и вызовы экономической интеграции
Российской Федерации и Республики Беларусь 4000

Ноздрин А.А., Кражан А.С., Шелест А.А., Таницура М.С.

Политика антикоррупционного комплаенса в представлении
американского и западноевропейского права..... 4010

Цзян Шиван

Языковая политика Республики Беларусь 4016

НАШИ АВТОРЫ 4025

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 4034

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ 4036

С.И. ГАЛИЕВА

кандидат политических наук, доцент
кафедры инновационного предпринимательства,
права и финансового менеджмента Казанского национального
исследовательского технологического университета,
Россия, г. Казань

РОЛЬ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ АКТОРОВ В РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ПРЕСТУПНОСТИ

Тенденцией последних десятилетий является более активное участие негосударственных акторов в реализации различных направлений внутренней политики государства. В статье рассматривается роль негосударственных акторов в реализации государственной политики по профилактике преступности. В качестве основных негосударственных акторов, занимающихся реализацией указанной государственной политики, выделены некоммерческие организации, экспертное сообщество, средства массовой коммуникации, религиозные структуры, народные дружины и частные охранные предприятия, и рассмотрена специфика их деятельности в сфере предупреждения преступности.

Ключевые слова: *профилактика преступности, государственная политика по профилактике преступности, реализация государственной политики по профилактике преступности, негосударственные акторы.*

Активное участие негосударственных акторов в государственной политике в целом является спецификой последних 20-30 лет, вызванной переориентацией государственной политики в различных странах на принципы неолиберализма, которые, помимо прочего, постулируют необходимость минимизации государственного вмешательства в различные сферы общества [19]. Одним из следствий дерегулирования становится (частичная) передача ряда государственных функций на аутсорсинг. В то же время, применительно непосредственно к сфере предупреждения преступности, нельзя не отметить и тот факт, что негосударственные акторы – граждане и трудовые коллективы – занимались реализацией мер по превенции еще в советское время: в качестве примеров можно привести институт шефства, практики перевоспитания беспризорников и т.д.

К основным негосударственным акторам, вовлеченным в реализацию государственной политики по профилактике преступности, относятся некоммерческие организации, экспертное сообщество, средства массовой коммуникации (СМК), религиозные структуры, народные дружины и частные охранные предприятия (ЧОП).

Участие некоммерческих организаций в деле предупреждения преступности может быть, как независимым, так и зависящим от государства. В первом случае речь идет, в частности, об организациях и индивидах, которые не получают государственного финансирования, а во втором – об организациях и индивидах, которые его получают (например, в виде целевых грантов). В 1990-2000-х гг., и в меньшей степени в 2000-2010 гг. российским некоммерческим организациям финансовую поддержку оказывали зарубежные фонды (Сороса, Макартуров и др.) и даже околоправительственные структуры (например, USAID). Начиная с 2000-х гг. Россия начала предпринимать попытки регулирования данной сферы. Прежде всего в рамках профилактики терроризма и экстремизма была запрещена деятельность ваххабитских фондов «Аль-Харамейн», «Аль-Игаса», «Тайба», «Ибрагим бен Абдуль-Азиз аль-Ибрагим» и др. [11. С. 54].

Вторым этапом стали усилия по созданию системы грантовой поддержки отечественных НКО за счет средств федерального бюджета. В 2005 г., выступая на заседании Совета по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека, президент В.В. Путин сделал акцент на значимости партнерских отношений между государством и «третьим сектором» в решении острых социальных проблем и анонсировал механизмы поддержки НКО, в т.ч. посредством социальных конкурсов и грантов [17]. В 2006 году был проведен первый конкурс по распределению президентских грантов. В период с 2006 по 2015 г. объем грантовой поддержки российских НКО вырос с 500 до 4228 млн. руб. [16]. На 2019-2021 годы на эти цели в федеральном бюджете были запланированы расходы в объеме 8 млрд. руб. ежегодно [9]. Хотя в данном случае речь идет не о суммах, выделенных непосредственно на профилактику преступности, сам факт роста бюджетных трат в данной сфере свидетельствует о том, что деятельность НКО рассматривается государством как значимый элемент реализации различных политик, в том числе направленных на предотвращение правонарушений. Кроме того, рост грантового финансирования стимулирует НКО искать и находить те ниши, деятельность в которых востребована с точки зрения государственных интересов, и профилактика преступности является примером одной из таких ниш.

Следует отметить, что в 2010 г. были приняты поправки в Федеральный закон «О некоммерческих организациях», которые установили возможность государственным и муниципальным органам оказывать поддержку (финансовую, имущественную, консультационную и др.) социально

ориентированным некоммерческим организациям, которые занимаются определенными видами деятельности (ст. 31.1). Среди перечисленных в Федеральном законе видов деятельности довольно много тех, которые относятся как к непосредственным, так и косвенным мерам по предупреждению преступности (профилактика социально опасных форм поведения граждан, правозащитная и благотворительная деятельность, формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению, патриотическое воспитание граждан, социальная и культурная адаптация мигрантов и пр.) [13].

В рамках регулирования влияния НКО на политические процессы в нашей стране в 2012 г. был принят Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента» [12]. Один из авторов этого закона, депутат Государственной Думы А.Г. Сидякин, объяснял необходимость принятия этого нормативно-правового акта тем, что отдельные НКО, получающие финансирование из зарубежных стран, пытаются манипулировать общественным мнением для оказания давления на органы государственной власти и управления [5]. Несмотря на то, что этот закон не накладывает ограничений на участие некоммерческих организаций в реализации как прямых, так и косвенных мер государственной политики по профилактике преступности, по факту и с учетом последовавших многочисленных проверок НКО, можно утверждать, что реальное участие в реализации указанной государственной политики в настоящее время могут принимать лишь те некоммерческие структуры, которые не получают зарубежного финансирования.

В целом же, участие общественных объединений и различных НКО в реализации государственной политики по профилактике преступности также может иметь как непосредственный, так и опосредованный характер. В первом случае они могут оказывать правозащитные услуги и повышать правовую грамотность населения, оказывать помощь наркозависимым, обучать навыкам безопасного поведения, заниматься ресоциализацией бывших заключенных и т.д. При этом некоторые из них действуют на самом высшем уровне: в качестве примера можно привести российскую общественную организацию «Национальный антикоррупционный комитет». Косвенное участие указанных субъектов может выражаться в политической социализации граждан и том, что в англоязычной литературе принято называть «empowerment» – в повышении компетентности граждан, усилении их роли в обществе, привитии им полезных навыков и т.д. Например, зарегистрированный в Московской области Центр профилактики преступлений «Родители за мир без преступности, насилия и наркотиков» занимается такими методами предупреждения преступности, как информирование

и просвещение, реализуя модульную программу мероприятий культурно-нравственного характера [20].

Далее рассмотрим ту роль, которую в рамках государственной политики по профилактике преступности играет экспертное сообщество. В силу специфики российской государственной политики по профилактике преступности наиболее заметным в этом отношении является участие экспертов в работе комиссий, функционирующих при различных органах государственной власти и управления, однако определенный вклад в превенцию вносят и работы экспертов-ученых, представляющих российские вузы и «фабрики мысли».

В то же время, как отмечает в своем исследовании российских «фабрик мысли» М.С. Ивченкова, в условиях нашей страны организации подобного рода в основном занимаются проблематикой внешней политики и международных отношений, тогда как вопросы внутренней политики представлены в их повестке дня лишь частично [7. С. 159]. Из данных, которые приводит исследователь, можно сделать вывод, что отечественные «фабрики мысли» вносят непосредственный вклад в профилактику преступности преимущественно в узком сегменте преступлений коррупционной направленности – этими вопросами, в частности, занимается индексируемая в международном рейтинге «фабрик мысли» Проектно-учебная лаборатория антикоррупционной политики НИУ ВШЭ. С другой стороны, многие именитые российские «фабрики мысли» участвуют в профилактике преступности опосредованным образом, выступая в качестве экспертов в совершенствовании различных направлений внутренней политики, в частности экономической политики (Центр экономических и финансовых исследований и разработок, Институт Гайдара, Институт экономики РАН и др.) и социальной политики (Фонд «Институт экономики города», Независимый институт социальной политики и др.) [7. С. 158]. Как и в случае с НКО, как непосредственное, так и опосредованное участие российских «фабрик мысли» в государственной политике по профилактике преступности в значительной степени коррелирует с их близостью и лояльностью действующему политическому режиму, поэтому не будет ошибкой утверждать, что независимые «фабрики мысли» оказывают в целом меньшее влияние на сферу предупреждения преступности.

Далее рассмотрим участие СМК в деятельности в реализации государственной политики по профилактике преступности, которое так же может носить как косвенный, так и непосредственный характер. Косвенное участие СМК в реализации государственной политики по профилактике преступности выражается в отказе от эстетизации преступности и демонизации правоохранительных органов. Непосредственное участие СМК в профилактике преступности происходит посредством следующих мер:

- повышение уровня правосознания населения, снижение уровня агрессии, воспитание людей в духе соблюдения норм права, борьба с правовым нигилизмом, ликвидация правовой безграмотности, усиление моральных регуляторов в обществе;

- адекватное информирование общества о состоянии преступности, которое позволяет гражданам выбирать модели поведения, исходя из существующих в обществе криминальных угроз;

- убеждение в недопустимости и неэффективности нелегального / криминального способа решения личных проблем, разрушение романтического ореола вокруг преступников;

- борьба с латентной преступностью, призыв к взаимодействию с правоохранительными органами и предоставлению им всей информации о совершенных или планируемых преступлениях;

- функционирование, в интересах правоохранительных органов, в качестве канала дезинформации преступников и распространения сведений, способных предотвратить готовящиеся преступления [18. С. 9-10].

Кроме того, СМК являются значимым каналом распространения политической культуры, частью которой является отношение населения и социальных групп к политической системе и власти, политическим лидерам, отношению к праву и закону [8. С. 177].

Учитывая, что СМК делятся на государственные и частные, вполне естественно, что большую роль в рамках реализации государственной политики по профилактике преступности играют именно государственные масс-медиа (в т.ч. ведомственные издания МВД РФ и его территориальных органов). А вот независимые или оппозиционно-настроенные СМК, наоборот, играют большую роль в критической оценке соответствующей государственной политики. Например, в «Новой газете» одно время активно освещались «региональные перегибы» в профилактике терроризма и экстремизма на Северном Кавказе (т.н. «вахучет» – формирование правоохранительными органами «черных списков» людей «склонных к ваххабизму» на основании внешних атрибутов, родственных связей и пр. [4; 10]).

Тем не менее, механизмы привлечения даже частных СМК к реализации государственной политики по профилактике преступности существуют – в данном случае речь идет, прежде всего, о доведении до/через СМК позиции государственных органов, касающейся вопросов предупреждения преступности (в частности, посредством пресс-релизов/пресс-конференций, а также тематических конференций для редакторов СМК). Кроме того, сотрудники правоохранительных органов используют СМК в качестве площадки для профилактической работы с населением.

Религиозные структуры непосредственно участвуют в реализации государственной политики по профилактике преступности, поскольку часть религиозных норм напрямую связана с запретом целого ряда криминальных

актов, таких, как убийство, воровство, мошенничество и т.д., а часть – ориентирует на законопослушное поведение, духовный рост, превращение в полезного члена общества и пр. Как правило, участие основных конфессий в реализации государственной политики по профилактике преступности осуществляется либо в рамках деятельности религиозных НКО, либо при партнерстве религиозных структур с региональными органами власти. Например, межрегиональная молодежная общественная организация «Православная молодежь» занимается, помимо прочего, воспитанием молодежи в духе традиционных нравственных ценностей и патриотизма, продвижением идей здорового образа жизни, привлечением молодых людей к социальному служению, выработкой предложений по развитию государства и общества и донесением этих предложений до властных органов [3]. Духовное управление мусульман Татарстана активно взаимодействует с УФСИН России по РТ, способствуя перевоспитанию осужденных, снижению рецидивной преступности и ресоциализации бывших заключенных [1; 2].

Роль народных дружин и частных охранных предприятий в реализации государственной политики по профилактике преступности определяется их вкладом в дело поддержания общественного порядка. Согласно данным за 2019 год, в общественные формирования, оказывающие содействие в поддержании общественного порядка и предупреждении правонарушений, входили 12,7 тыс. общественных организаций общей численностью 348,9 тыс. человек, из которых 10,5 тыс. – народных (184 тыс. человек) и 1,4 тыс. – казачьих (146,8 тыс. человек) дружин, а также 18,1 тыс. внештатных сотрудников полиции [14]. В 2021 году с участием народных дружинников, представителей общественных объединений правоохранительной направленности, внештатных сотрудников полиции за совершение преступлений было задержано 4,3 тыс. лиц и пресечено более 289 тыс. административных правонарушений [15]. Согласно данным на 2014 г., в России действовали 33 973 охранных предприятия, при участии которых было раскрыто 11 683 преступления [6. С. 133-134] (более актуальные данные об участии охранных предприятий в охране правопорядка отсутствуют). Соответствующая аналитика не дает ответа на вопрос об эффективности народных дружин и частных охранных предприятий в деле предупреждения преступности, однако, как представляется, даже факт их присутствия на улицах населенных пунктов и в общественных местах обладает определенным профилактическим эффектом в этом отношении.

Таким образом, в данной статье выделены основные негосударственные акторы, занимающиеся реализацией государственной политики по профилактике преступности, и рассмотрены особенности их деятельности на данном поприще.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. В 9 колониях Татарстана работают имамы ДУМ РТ // Веб-портал Духовного управления мусульман Республики Татарстан // http://dumrt.ru/ru/news/news_14499.html.
2. В Казани обсудили актуальные вопросы организации работы с верующими // Официальный сайт УФСИН России по Республике Татарстан // http://www.16.fsin.su/news/detail.php?ELEMENT_ID=268981.
3. Всероссийское православное молодежное движение // Официальный сайт Московского патриарха // <http://www.patriarchia.ru/db/text/3693780.html>.
4. *Гордиенко И.* Схватить «экстремиста» за бороду // Новая газета. 29 июня 2016.
5. Закон об «иностранных агентах»: стенограмма радиопередачи из цикла «В круге света» (эфир от 4 июля 2012 г.) // Веб-портал радиостанции «Эхо Москвы» // <http://echo.msk.ru/programs/sorokina/905390-echo>.
6. Законность: состояние и тенденции в 2010-2014 гг. Деятельность прокуратуры по ее обеспечению: науч. докл. / под общ. ред. О.С. Капинус. М.: Акад. Ген. прокуратуры Российской Федерации, 2015.
7. *Ивченкова М.С.* Функционирование российских «фабрик мысли» в информационном обществе // Вестник Института социологии. 2019. Т. 10. № 3.
8. Категории политической науки: очерки / под ред. М.Х. Фарукшина. Казань: Центр инновационных технологий, 2007.
9. Кириенко допустил увеличение объема президентских грантов для НКО // ТАСС. 31 мая 2019 // <https://tass.ru/obschestvo/6495583>.
10. *Масюк Е.* Вахучет // Новая газета. 27 июня 2016.
11. *Нурутдинов И.И.* Опыт и перспективы противодействия ваххабизму в Российской Федерации // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2016. № 1 (23).
12. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента: Федеральный закон от 20 июля 2012 года № 121-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2012. № 30. Ст. 4172.
13. О некоммерческих организациях: Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 3. Ст. 145.
14. Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»: годовой отчет о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы за 2019 год // Веб-портал Министерства внутренних дел России // <https://media.mvd.ru/files/application/1832632>.

15. Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»: годовой отчет о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы за 2021 год // Веб-портал Министерства внутренних дел России // <https://media.mvd.ru/files/application/3513820>.

16. Президентские гранты НКО: поощрение лояльности вместо развития гражданского общества: Аналитический доклад / Центр экономических и политических реформ // Веб-портал Центра экономических и политических реформ. 21 декабря 2015 // <http://cepr.su/2015/12/21/issledovanie-cepr-kto-poluchaet-prezidentskie-granty-nko>.

17. Стенографический отчет о заседании Совета по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека 20 июля 2005 г. (г. Москва, Кремль) // Веб-портал Президента России // <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/23097>.

18. Токарев А.А. Роль средств массовой информации в предупреждении преступности: автореф. дис...канд. юр. наук: 12.00.08. М., 2012.

19. Харви Д. Краткая история неолиберализма / пер. Н.С. Брагиной. М.: Поколение, 2007.

20. Центр профилактики преступлений «Родители за мир без преступности, насилия и наркотиков» // <http://roditelizamir.ru/about>.

S.I. GALIEVA

Candidate of Political Science, associate professor of Innovative entrepreneurship, law and financial management department of Kazan National Research Technological University, Kazan, Russia

THE ROLE OF NON-STATE ACTORS IN IMPLEMENTING STATE POLICY OF CRIME PREVENTION

More active participation of non-state actors in implementing various directions of states' internal policies has been a trend of last decades. The article deals with the role of non-state actors in implementing state policy of crime prevention. NGOs, expert communities, mass-media, religious bodies, volunteer militia and private security companies have been identified as main non-state actors engaged in implementing specified state policy, and peculiarities of their activities in crime prevention field have been analyzed.

Key words: *crime prevention, state policy of crime prevention, implementation of state policy of crime prevention, non-state actors.*