
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 11(87), 2022 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЮЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Биляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ЖИЛЫЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСНЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИБОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСЕНВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлонии (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
РУБАН Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)
Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)
Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

© ООО «Издательство «Наука сегодня», 2022

ISSN 2225–8922

**Журнал включен
в Перечень ВАК РФ**

Учрежден

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 25.11.2022
Формат 60×84/8. Объем 55,25
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Каменская Г.В.

Либерализм: классика и постмодерн 3612

Аношкин П.П.

Государство и война в философии политики Н.А. Бердяева 3621

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Великая Н.М.

Идеологические и институциональные доминанты
консолидации российского общества и государства 3632

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Петров А.П.Ч., Прончев Г.Б.

Гибридная война против России в контексте
Специальной военной операции по денацификации
и демилитаризации Украины
(анализ и математическое моделирование) 3647

Юнусов Ф.А.

Факторы социального неблагополучия и их связь
с государственной политикой в регионе
(на примере Удмуртской Республики) 3668

Бродская Н.П.

Искусственный интеллект –
проблемы безопасности личности 3674

Адамс О.Ю.

Изучение коррупции в КНР: теории и подходы..... 3683

Галиева С.И.

Роль негосударственных акторов в реализации
государственной политики по профилактике преступности 3691

Магадиев М.Ф.

Система межведомственного электронного взаимодействия
(СМЭВ) в структуре электронного
правительства Российской Федерации..... 3699

Будаева Д.Ц., Донирова Г.А.

Межнациональное (межэтническое) согласие народов
Дальневосточного Федерального округа:
историко-политологический аспект 3713

Уроков Б.А.

Формирование имиджа руководителя
на государственной службе в условиях нового Узбекистана..... 3723

Давыдов В.Н., Нгуен Туан Ань, Зоткина А.Л.

Социальные сети как фактор обеспечения политической
стабильности Социалистической Республики Вьетнам..... 3733

Самосюк А.А.

Тенденции развития современного мирового порядка
как фактор изменения военной политики государства..... 3747

Герасименко А.А.

Основные каналы распространения информации в СМИ,
оказывающие влияние на политические преобразования
в современной России 3753

Моругина И.Н.

Особенности формирования политической повестки дня
в период предвыборной кампании
в Государственную Думу 2021 г. 3764

Потапов Д.В.

Изменение трактовок моделей политических режимов..... 3771

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ**Каратуева Е.Н.**

Модели взаимодействия государственного
и муниципального управления в странах Латинской Америки..... 3780

**ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ
ПОЛИТИКИ****Арешидзе Л.Г., Крупянка М.И.**

Япония: искусство спланировать нацию путем обмена подарками 3786

Сурма И.В.

Государственный суверенитет vs политики цифрового
и технологического неокOLONиализма 3799

Гриняев С.Н., Медведев Д.А.

Трансформация институтов многостороннего сотрудничества
в Арктике в новых геополитических условиях..... 3806

Карачин И.О.

Политический статус русского языка
в странах Евразийского экономического союза 3814

Чавевич А.В.

Роль новой Морской доктрины Российской Федерации
в обеспечении ее национальной безопасности 3829

Тушков А.А., Ворон-Ковальская А.О.

Сценарий «интеграции интеграций» Большой Азии:
путь от евразийской хорды к формированию
всеобъемлющей паневразийской платформы 3837

Чимирис Е.С.

Стратегии «мягкой силы» России и Запада.
Имплицитное vs. эксплицитное знание 3847

Бычкова Н.С.

Международное гуманитарное сотрудничество
и безопасность человека в условиях пандемии COVID-19 3859

Шангараев Р.Н., Гришкина А.В.

Вызовы и угрозы национальной платежной системы России
в контексте деглобализации 3867

Тянь Мяо

Направление международной политики Си Цзиньпина:
сущность и основные проблемы 3875

Мусаев М.Т.

Факторы развития духовно-идеологической
угрозы миссионерства в условиях глобализации 3884

Аман Серик.

Роль ОДКБ и ШОС в обеспечении безопасности
стран Центральной Азии..... 3891

Аршад Гулам Кадер

Этническая политика в Афганистане..... 3899

Ермилов Н.С.

Роль Генерального секретаря ООН
в урегулировании конфликтов 3910

Кузякин А.Г.

Европейское региональное бюро
как главный субъект ВОЗ в евразийском регионе
(программа работы и актуальная деятельность)..... 3917

Чэнь Ханьчжи

XX съезд КПК и кадровая политика
в контексте новой центральной руководящей группы 3927

Чжан Чэньи

Политический холод и экономическая жара:
исследование китайско-австралийских отношений..... 3937

Язан Хирбейк

Особенности геоэкономических стратегий Китая
на африканском континенте 3947

Абдрахимов Л.Г.

Процессы разработки стратегии
национальной безопасности в РФ и КНР 3954

Цахилова Л.М.

Трансформация понятия международная безопасность
в современных геополитических условиях 3962

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА**Литвиненко Д.В., Волжанин Д.А., Файзулина А.А.**

Избирательные системы Великобритании и Франции:
маркеры эффективности и репрезентативности 3973

Радионова Е.А.

Роль Тайного Совета
в колониальной политике Великобритании..... 3984

Сметанин М.С.

К вопросу о национальных интересах России
в условиях формирующегося миропорядка 3992

Баканина Д.А., Баранова Ю.В., Леонова А.А.

Перспективы и вызовы экономической интеграции
Российской Федерации и Республики Беларусь 4000

Ноздрин А.А., Кражан А.С., Шелест А.А., Таницура М.С.

Политика антикоррупционного комплаенса в представлении
американского и западноевропейского права..... 4010

Цзян Шиван

Языковая политика Республики Беларусь 4016

НАШИ АВТОРЫ 4025

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 4034

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ 4036

С.Н. ГРИНЯЕВ

доктор технических наук, декан
факультета комплексной безопасности ТЭК
РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина,
Россия, г. Москва

Д.А. МЕДВЕДЕВ

кандидат политических наук, доцент
кафедры политологии МГЛУ,
Россия, г. Москва

ТРАНСФОРМАЦИЯ ИНСТИТУТОВ МНОГОСТОРОННЕГО СОТРУДНИЧЕСТВА В АРКТИКЕ В НОВЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

В статье рассматриваются вопросы влияния усиливающегося геополитического противоборства на трансформацию институтов многостороннего сотрудничества в Арктическом регионе. Авторами предпринимается попытка выявить и систематизировать основные тенденции институциональных изменений в регионе, а также определить роль и место Арктического совета в новых геополитических условиях. Также описываются стратегии ключевых держав в Арктике и их стратегические устремления в отношении международных институтов в регионе, проводится анализ влияния геополитической повестки на характер международного сотрудничества в регионе. Помимо этого, авторами прогнозируются последствия институционального кризиса Арктического совета и других ключевых региональных организаций, в их числе – усиление роли неарктических государств и политизация международных институтов. В статье упоминаются в том числе правовые положения, регламентирующие деятельность Арктического совета и их ориентированность на исключение влияния политической повестки на функционирование института. Несмотря на это, отмечается активизация деятельности Североатлантического альянса (НАТО) и, в связи с этим, угроза милитаризации Арктического региона, а также изолирование крупнейшей арктической державы от представления своих интересов на международной арене, без реализации права голоса которой принятие решений в рамках

Арктического совета и иных региональных организаций не представляется возможным.

Ключевые слова: *Арктика, международные институты, региональное сотрудничество, геополитика.*

Существующая геополитическая картина мира, во многом сложившаяся ввиду неравномерности распределения природных ресурсов, переживает кардинальные изменения. С точки зрения исследования международных отношений представляет значительный интерес институциональное отражение происходящих геополитических изменений в Арктике, хрупком и отдаленном регионе, который до недавнего времени рассматривался как бесконфликтное пространство [1. С. 156-159; 7. С. 114].

В отличие от Антарктиды, которая не является чьей-либо зоной жизненно важного интереса и где запрещено размещать какие-либо вооружения, Арктика постепенно становится зоной не только политического, но и военного соперничества государств [2. С. 52-74]. Военные учения в Арктике, инициированные приарктическими государствами, проводятся на регулярной основе.

Изучая особенности изменения геополитического пространства Арктики стоит, прежде всего, отметить факторы, которые влияют на развития международных отношений в регионе. К ним можно отнести:

- рост количества вовлеченных государств в результате включения нерегionalных участников в арктический процесс;
- увеличение числа негосударственных акторов (международных институтов, организаций, общественно-политических движений, а также транснациональных компаний, обеспечивающих хозяйственную деятельность);
- деградация институтов международного сотрудничества и координации в результате переноса в Арктику последствий геополитического противоборства в иных регионах мира, и, соответственно, угроза милитаризации региона (актуализация, так называемой, «дилеммы безопасности»).

Ускорение динамики геополитических процессов в течение 2022 года, с одной стороны, оказало значительное влияние на работу международных и региональных институтов, однако, с другой стороны, не запустило их радикального институционального изменения. Обсуждение направлений реформирования Совета безопасности ООН не привело к изменению его состава или полномочий, а, к примеру, кризис ПАСЕ наметился задолго до начала специальной военной операции.

В этой связи, неожиданным для многих стало совместное заявление семи стран – членов Арктического совета, крупнейшей международной площадки сотрудничества в Арктике, последующая «приостановка» работы этой организации [5; 6].

Следует отметить, что решение Канады, Дании, Финляндии, Исландии, Норвегии, Швеции и США, противоречащее основополагающим принципам Арктического совета и не имеющее под собой нормативных правил и процедур для осуществления, названного «временной паузой», является экстраординарным событием в рамках существования Арктического совета. Несмотря на то, что в истории развития организации наблюдалось достаточное количество кризисных явлений, в том числе и прецедентов бойкотирования, она не прекращала свою деятельность [5. С. 220-233].

Важно подчеркнуть, что Россия в начальный период своего председательства в Арктическом совете во второй половине 2021 г. – начале 2022 г., несмотря на продолжающееся осложнение международной обстановки, информационную войну и демонстрации силы всеми сторонами, усиление санкционного давления по различным направлениям смогла своевременно и качественно провести запланированные мероприятия, сохраняя в рамках деятельности рабочих органов организации дух международного сотрудничества и конструктивного взаимодействия [6. С. 82-89].

Именно институты сотрудничества в Арктическом регионе более всего подверглись трансформации под влиянием геополитической повестки, несмотря на то, что в уставных документах, например, Оттавской декларации о создании Арктического совета, прямо указывается невключение политических вопросов в деятельность организации [4].

Кроме того, в марте 2022 года Европейский союз, Исландия и Норвегия объявили о решении приостановить участие России в «Северном измерении», а затем произошло отстранение России от участия в работе Совете министров Северных стран. Также практически прекращено взаимодействие с Международным советом по науке и Международным арктическим научным комитетом [6. С. 84].

Несмотря на наличие у государств-членов Арктического совета желания в конечном итоге возобновить работу Совета в таких областях, как мониторинг растущего количества микропластика и мусора в Арктике, отчетность в сфере изменения климата, координация учений по реагированию на чрезвычайные ситуации и расширение арктического судоходства, практических шагов по урегулированию кризиса деятельности Арктического совета с их стороны так и не последовало, что свидетельствует о том, что Арктический совет столкнулся с наиболее значительным кризисом в истории существования организации.

В мае текущего года появились первые заявления со стороны США о невозможности функционирования Арктического совета без участия России. Еще одним сигналом к возможному возобновлению деятельности организации стало публичное заявление главы МИД Норвегии о разработке приоритетов своего председательства, начало которого запланировано на май 2023 года.

В свою очередь, Россия заявляет о намерении способствовать продвижению коллективных подходов к сбалансированному развитию Заполярья в социальном, экономическом и природоохранном измерениях на основе уважения международного права. По словам Председателя Комитета старших должностных лиц Арктического совета, Посла по особым поручениям МИД России Николая Корчунова, если Арктический совет не будет соответствовать национальным интересам России так, как они изложены в Стратегии развития Арктической зоны РФ до 2035 года, то встанет вопрос о целесообразности и полезности Арктического совета как многостороннего института.

Что касается оценки последствий институциональной трансформации на Арктический совет, то в ближнесрочной перспективе, вероятно, будут наблюдаться следующие изменения:

- снижение роли института председательства Арктического совета, сохранение за ним номинальной роли;
- политизация деятельности Совета, подверженность геополитической напряженности;
- снижение активности неправительственного сотрудничества по большинству треков.

Институциональный кризис затронул и Северный форум, международный неправительственный форум, который продолжил свое функционирование, однако было приостановлено председательство Лапландии в организации. Вместе с этим, иностранные делегации, в частности, из Индии, продолжили посещать заседания на территории России [9. С. 84]. Вместе с этим, большая часть представительств «заморозили» свое участие в организации.

Другое институциональное многостороннее образование в Арктике, Совет Баренцева/Евроарктического региона, заморозил участие России в проектах, объявив, что продолжит свою работу без российских участников.

Таким образом, можно заключить, что наблюдаемый институциональный кризис международного сотрудничества в Арктике симптоматичен и позволяет формулировать вероятные направления трансформации площадок многосторонней дипломатии в регионе.

Во-первых, налицо усиление роли двустороннего сотрудничества в отношении проектов развития региона, что усиливает позиции нерегиональных держав, прежде всего КНР, амбиции которых сдерживались в рамках региональных организаций [3. С. 31-33; 8. С. 78]. Как известно, структура Арктического совета подразумевала отсутствие у неарктических держав права непосредственно влиять на принимаемые решения, так как у них имелся только совещательный голос.

Во-вторых, вероятна активизация сотрудничества в рамках неправительственных организаций, например, в Арктическом экономическом совете,

который, несмотря на публикацию осуждения действий России, не приостановил функционирования. Более того, в этой организации нерегиональные игроки имеют большее влияние на работу совета и, в этой связи, геополитическая повестка не привела к исключению российских компаний или делегаций.

Уже сейчас неарктические страны принимают документы, в которых провозглашают свою арктическую политику, объявляют себя «околоарктическими», «северными», «ментально близкими к Арктике» державами, тем самым стараясь легитимизировать свой, как правило, экономический интерес [3. С. 31-33]. При этом наблюдается тенденция формирования азиатского «блока» в отношении Арктики во главе с Китаем. Пекин в перспективе видит себя «полярной сверхдержавой» и уже сейчас наращивает инфраструктурные возможности, а также технологический и кадровый потенциал для участия в освоении как Арктики, так и Антарктики [11. Р. 76; 12. Р. 48].

Как одна из ведущих мировых держав, КНР ставит задачу играть важную роль в формировании международных институтов в этих регионах. В продолжающемся конфликте между западными странами и Россией Китай намерен продолжать выступать «нейтральной стороной». Эта стратегия баланса между интересами арктических стран заложена в основу полярной политики как Китая, так и ряда других азиатских стран.

В качестве еще одной тенденции можно выделить милитаризацию, которая проявляется как в «секьюритизации» (по Б. Бузану) вопросов развития Арктики, так и том факте, что в перспективе все государства региона, за исключением России, вероятно, станут участниками военного блока НАТО [9]. Стоит подчеркнуть, что эта тенденция начала реализовываться до начала специальной военной операции, в частности, в рамках интеграционных процессов в военной сфере стран-членов НАТО и стран, не входящих в ее состав. Примерами такого процесса являются Northern Group 12 и Северное оборонное сотрудничество NORDEFCO. В этих процессах, формально сохраняя военный нейтралитет, Финляндия и Швеция все больше выступали инициаторами военного обострения в рамках «дилеммы безопасности», вызывая реакцию со стороны крупнейшего государства в Арктике – России.

Таким образом, можно заключить, что за последние 20-25 лет была наработана институциональная база для координации международного сотрудничества в Арктике. Вместе с этим, несмотря на положения Оттавской декларации 1996 года, большая часть из площадок оказалась под влиянием последствий роста напряженности в других регионах мира. Эта двойственность прослеживается практически во всех направлениях, даже гуманитарном и культурном, которые, казалось бы, должны быть изолированы от геополитической повестки.

Наблюдаемая в 2022 году открытая консолидация всех арктических государств против России после начала специальной военной спецоперации приводит к кризису институтов международного сотрудничества в регионе, так как все арктические страны намеренно оставляют крупнейшую арктическую державу за рамками международной дипломатии в Арктике.

Арктика стала новым стратегическим рубежом соперничества между державами, которые в духе трудов классиков политического реализма, отстаивают свои интересы любыми доступными способами. Вместе с этим, «война всех против всех» губительна для арктического региона, так как сложный и экологически хрупкий регион может пострадать из-за недалековидных действий политических кругов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Говорова Н.В., Журавель В.П., Самыловская Е.А.* Российская Арктика: проблемы международного сотрудничества // Современная Европа. 2018. № 1.
2. *Гриняев С.Н.* Вопросы комплексной безопасности в Основах государственной политики России в Арктической зоне до 2035 г.: предыдущий опыт и перспективы реализации / С.Н. Гриняев, В.П. Журавель // Арктика и Север. 2020. № 39. DOI 10.37482/issn2221-2698.2020.39.52.
3. *Гриняев С.Н.* Экономические детерминанты Арктической политики Китая / С.Н. Гриняев, Д.А. Медведев // Информационные войны. 2018. № 3 (47).
4. Декларация об учреждении Арктического совета, 1996 // <https://oaarchive.arctic-council.org/handle/11374/85>.
5. *Журавель В.П.* Арктический совет: основные вехи развития (к 25-летию образования) // Арктика и Север. 2022. № 46. DOI 10.37482/issn2221-2698.2022.46.220.
6. *Журавель В.П.* Чрезвычайное событие в Арктическом совете // Аналитические записки Института Европы РАН. 2022. № 12.
7. *Загорский А.В.* Безопасность в Арктике. М.: ИМЭМО РАН, 2019.
8. *Коньшев В.Н., Кобзева М.А.* Политика Китая в Арктике традиции и современность // Сравнительная политика. 2017. № 8 (1).
9. *Медведев Д.А.* Арктическая политика Китая в первой четверти XXI века / Д.А. Медведев, Р.А. Полончук, Л.А. Шашок. М.: Автономная некоммерческая организация «Центр стратегических оценок и прогнозов», 2020. ISBN 978-5-906661-29-6.
10. *Полончук Р.А.* Трансформация теоретических взглядов политического руководства КНР на обеспечение военной безопасности в условиях современных вызовов и угроз / Р.А. Полончук, Л.А. Шашок // Этносоциум и межнациональная культура. 2021. № 4 (154).

11. *Brady A.-M.* China as a Great Polar Power. Cambridge: Cambridge University Press, 2017.

12. *Lanteigne M.* China's emerging: China's Expanded Arctic Policy Centre for Arctic Policy Studies, University of Iceland, 2014.

S.N. GRINYAEV

*Doctor of Technical Sciences, Dean of the Faculty
of Integrated Security of the Fuel and Energy Complex
of National University of Oil and Gas «Gubkin University»,
Moscow, Russia*

D.A. MEDVEDEV

*Candidate of Political Science, Associate Professor
of the Department of Political Science of MSLU,
Moscow, Russia*

TRANSFORMATION OF INSTITUTIONS OF MULTILATERAL COOPERATION IN THE ARCTIC IN NEW GEOPOLITICAL CONDITIONS

The article discusses the impact of the growing geopolitical confrontation on the transformation of institutions of multilateral cooperation in the Arctic region. The authors attempt to identify and systematize the main trends of institutional changes in the region, as well as to determine the role and place of the Arctic Council in the new geopolitical conditions. The strategies of the key powers in the Arctic and their strategic aspirations towards international institutions in the region are also described, as well as the analysis of the influence of the geopolitical agenda on the nature of international cooperation in the region is carried out. In addition, the authors predict the conditions caused by the institutional crisis of the Arctic Council and other key regional organizations, including the strengthening of the role of non-Arctic states and the politicization of international institutions. It is stated that the legal provisions regulating the activities of the Arctic Council and their focus on excluding the influence of the political agenda on the functioning of the institute. Despite this fact, there is an intensification of the activities of the North Atlantic Treaty Organization and, in this regard, the threat of militarization of the Arctic region, as well as the isolation of the largest Arctic power from representing its interests in the international stage, without the enforcement of its voting rights, decision-making within the Arctic Council and other regional organizations is not possible.

Key words: *Arctic, international institutions, regional cooperation, geopolitics.*