
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 11(87), 2022 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Биляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ЖИЛЫЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИБОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСЕНВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлонии (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
РУБАН Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**Журнал включен
в Перечень ВАК РФ**

Учрежден

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 25.11.2022
Формат 60×84/8. Объем 55,25
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Каменская Г.В.

Либерализм: классика и постмодерн 3612

Аношкин П.П.

Государство и война в философии политики Н.А. Бердяева 3621

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Великая Н.М.

Идеологические и институциональные доминанты
консолидации российского общества и государства 3632

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Петров А.П.Ч., Прончев Г.Б.

Гибридная война против России в контексте
Специальной военной операции по денацификации
и демилитаризации Украины
(анализ и математическое моделирование) 3647

Юнусов Ф.А.

Факторы социального неблагополучия и их связь
с государственной политикой в регионе
(на примере Удмуртской Республики) 3668

Бродская Н.П.

Искусственный интеллект –
проблемы безопасности личности 3674

Адамс О.Ю.

Изучение коррупции в КНР: теории и подходы..... 3683

Галиева С.И.

Роль негосударственных акторов в реализации
государственной политики по профилактике преступности 3691

Магадиев М.Ф.

Система межведомственного электронного взаимодействия
(СМЭВ) в структуре электронного
правительства Российской Федерации..... 3699

Будаева Д.Ц., Донирова Г.А.

Межнациональное (межэтническое) согласие народов
Дальневосточного Федерального округа:
историко-политологический аспект 3713

Уроков Б.А.

Формирование имиджа руководителя
на государственной службе в условиях нового Узбекистана..... 3723

Давыдов В.Н., Нгуен Туан Ань, Зоткина А.Л.

Социальные сети как фактор обеспечения политической
стабильности Социалистической Республики Вьетнам..... 3733

Самосюк А.А.

Тенденции развития современного мирового порядка
как фактор изменения военной политики государства..... 3747

Герасименко А.А.

Основные каналы распространения информации в СМИ,
оказывающие влияние на политические преобразования
в современной России 3753

Моругина И.Н.

Особенности формирования политической повестки дня
в период предвыборной кампании
в Государственную Думу 2021 г. 3764

Потапов Д.В.

Изменение трактовок моделей политических режимов..... 3771

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ**Каратуева Е.Н.**

Модели взаимодействия государственного
и муниципального управления в странах Латинской Америки..... 3780

**ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ
ПОЛИТИКИ****Арешидзе Л.Г., Крупянка М.И.**

Япония: искусство спланировать нацию путем обмена подарками 3786

Сурма И.В.

Государственный суверенитет vs политики цифрового
и технологического неокOLONIALИЗМА 3799

Гриняев С.Н., Медведев Д.А.

Трансформация институтов многостороннего сотрудничества
в Арктике в новых геополитических условиях..... 3806

Карачин И.О.

Политический статус русского языка
в странах Евразийского экономического союза 3814

Чавевич А.В.

Роль новой Морской доктрины Российской Федерации
в обеспечении ее национальной безопасности 3829

Тушков А.А., Ворон-Ковальская А.О.

Сценарий «интеграции интеграций» Большой Азии:
путь от евразийской хорды к формированию
всеобъемлющей паневразийской платформы 3837

Чимирис Е.С.

Стратегии «мягкой силы» России и Запада.
ИмPLICITное vs. эксплицитное знание 3847

Бычкова Н.С.

Международное гуманитарное сотрудничество
и безопасность человека в условиях пандемии COVID-19 3859

Шангараев Р.Н., Гришкина А.В.

Вызовы и угрозы национальной платежной системы России
в контексте деглобализации 3867

Тянь Мяо

Направление международной политики Си Цзиньпина:
сущность и основные проблемы 3875

Мусаев М.Т.

Факторы развития духовно-идеологической
угрозы миссионерства в условиях глобализации 3884

Аман Серик.

Роль ОДКБ и ШОС в обеспечении безопасности
стран Центральной Азии..... 3891

Аршад Гулам Кадер

Этническая политика в Афганистане..... 3899

Ермилов Н.С.

Роль Генерального секретаря ООН
в урегулировании конфликтов 3910

Кузякин А.Г.

Европейское региональное бюро
как главный субъект ВОЗ в евразийском регионе
(программа работы и актуальная деятельность)..... 3917

Чэнь Ханьчжи

XX съезд КПК и кадровая политика
в контексте новой центральной руководящей группы 3927

Чжан Чэньи

Политический холод и экономическая жара:
исследование китайско-австралийских отношений..... 3937

Язан Хирбейк

Особенности геоэкономических стратегий Китая
на африканском континенте 3947

Абдрахимов Л.Г.

Процессы разработки стратегии
национальной безопасности в РФ и КНР 3954

Цахилова Л.М.

Трансформация понятия международная безопасность
в современных геополитических условиях 3962

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА**Литвиненко Д.В., Волжанин Д.А., Файзулина А.А.**

Избирательные системы Великобритании и Франции:
маркеры эффективности и репрезентативности 3973

Радионова Е.А.

Роль Тайного Совета
в колониальной политике Великобритании..... 3984

Сметанин М.С.

К вопросу о национальных интересах России
в условиях формирующегося миропорядка 3992

Баканина Д.А., Баранова Ю.В., Леонова А.А.

Перспективы и вызовы экономической интеграции
Российской Федерации и Республики Беларусь 4000

Ноздрин А.А., Кражан А.С., Шелест А.А., Таницура М.С.

Политика антикоррупционного комплаенса в представлении
американского и западноевропейского права..... 4010

Цзян Шиван

Языковая политика Республики Беларусь 4016

НАШИ АВТОРЫ 4025

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 4034

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ 4036

Е.Н. КАРАТУЕВА

*кандидат политических наук, доцент
кафедры государственного и муниципального управления
Санкт-Петербургского государственного аграрного
университета, Россия, г. Санкт-Петербург*

МОДЕЛИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В СТРАНАХ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ

Местное самоуправление в странах Латинской Америки демонстрирует специфические особенности взаимодействия руководящих структур местной политической бюрократии с органами государственной власти. Сформировавшаяся в странах региона континентальная и иберийская системы местного самоуправления выражаются в выстраивании централизованной вертикали властных отношений на всех административных уровнях.

Статья посвящена исследованию процесса эволюции демократических изменений в системе местного самоуправления стран латиноамериканского континента и складывающейся иерархии в государственно-муниципальных отношениях.

Ключевые слова: *Латинская Америка, государственное управление, местное самоуправление, муниципальная власть, мэр, алькальд.*

Процесс трансформации традиционных моделей местного самоуправления и приобретения ими специфических национальных особенностей интересен на примере эволюции муниципальной власти в странах Латинской Америки. Страны этого региона, несмотря на общее наследие испанского и португальского колониализма, демонстрируют высокую степень разнообразия административных структур в 18 странах, 350 штатах и регионах и более чем 16 000 муниципалитетах региона. Четыре крупнейшие страны (Бразилия, Мексика, Аргентина и Венесуэла) являются федерациями, остальные – унитарными государствами [6].

Специфика государственного управления в регионе заключается в существовании устойчивой исторической традиции политической

и административной централизации, которая охватывает как федеративные, так и унитарные государства. Эта тенденция была усилена периодом авторитарного военного правления в 1970-х и 1980-х годах и воплотилась в системе государственного управления с сильной президентской властью.

Даже после обретения независимости, в течение более полутора столетий, местные органы власти играли минимальную роль в общей системе публичной власти. Но в период демократических преобразований конца 1980-х годов в сфере государственного управления наметились тенденции в пользу децентрализации, причем разные политические силы рассматривали ее как средство достижения определенных целей. Для неоллибералов новые процессы представляли собой часть более широкой стратегии минимизации роли государства в экономике. Радикальные реформаторы в снижении централизации видели прогрессивную меру, направленную на преодоление последствий деятельности недемократических государственных структур периода военных диктатур. Технократы усматривали преимущество новых демократических процессов в обществе в возможности повышения эффективности предоставления государственных и муниципальных услуг и усиления подотчетности органов власти на местном уровне. Следует отметить, что во всех странах, кроме Боливии, процессы децентрализации инициировались центральными органами власти, а не местными сообществами [6].

До начала демократических изменений в регионе существовала устойчивая традиция назначения руководителей местных органов власти. Но с начала 1980-х годов все чаще стали происходить прямые выборы мэров. В 1978 году население выбирало мэров только в Эквадоре, Колумбии и Венесуэле, а уже тридцать лет спустя, в 2008 году, во всех странах, кроме Кубы, прошли многопартийные выборы в местные органы власти. В Колумбии в 1988 г. мэры были избраны впервые более чем за столетие, а в Парагвае в 1991 г. – впервые в истории страны. В Перу (1981), Боливии (1985) и Чили (1992) выборы в местные органы власти были проведены впервые с 1968, 1950 и 1973 годов соответственно [5].

В 1970-х годах в период усиления авторитаризма, степень управленческой автономии местных органов власти можно было измерить, в основном, наличием или отсутствием избираемого на прямых выборах мэра. Но в современный период демократических изменений в системе государственного и муниципального управления, когда мэры стали напрямую избираться во всех муниципалитетах региона, более адекватными для понимания сущности местного самоуправления в странах Латинской Америки будут классификации на основе других принципов.

Наиболее приемлемой для понимания сущности местного самоуправления является классификация, основанная на главной цели муниципальной власти. Сложность представляется в том, какой критерий взять за основу

в качестве дифференциации стилей местного самоуправления – качество предоставления муниципальных услуг, или подотчетность жителям данного муниципального образования. И те, и другие являются важными сущностными признаками местного самоуправления, но, тем не менее, в зависимости от того, какому направлению отдать предпочтение, можно определить основные особенности властных отношений на разных уровнях.

Первый тип, предполагающий в качестве главной цели органов местного самоуправления эффективное предоставление услуг, отличается большей зависимостью от государственной власти. Поддержка центральным правительством передачи ответственности за предоставление услуг местным органам власти основана на предположении, что их эффективность может быть повышена за счет использования муниципальных ресурсов для решения вопросов местного значения, включающих вопросы строительства, обслуживания местных служб и т.д. Но для более эффективного предоставления услуг населению местным органам власти так или иначе придется испытывать на себе влияние государственных структур. Это приводит к заметному преобладанию конфронтации над консенсусом в вопросах взаимодействия между муниципальной властью и центром [5].

С учетом передачи существенной части обязанностей по предоставлению услуг на местный уровень, государство предоставляет значительные финансовые трансферты от центрального правительства к местным администрациям. Они предназначены для конкретных целей и распределяются между муниципалитетами в строгом соответствии с обеспечением с установленными на национальном уровне стандартами предоставления отдельных услуг.

Определение муниципалитета как основной и автономной единицы управления в рамках национальной политической системы в настоящее время закреплено в конституции практически каждой страны региона. Но, несмотря на процессы децентрализации в странах Латинской Америки, роль представителей центральной власти имеет большее влияние на принятие решений на местном уровне из-за широких полномочий президента. Еще одной важной причиной, ограничивающей роль органов местного самоуправления является традиционно сильное влияние владельцев крупных земельных латифундий на систему управления [1. С. 57-61].

Государственное регулирование проявляется, прежде всего, в том, что, центральному правительству необходимо осуществлять строгий контроль над расходами местных органов власти в целях поддержания макроэкономической стабильности, поскольку доля местных органов власти в общих государственных расходах занимает достаточно значимое место. Кроме того, будучи источником большей части доходов местных органов власти, центральное правительство заинтересовано в обеспечении «соотношения цены и качества» посредством внешних аудитов эффективности

расходов местных органов власти, проводимых Управлением Генерального контролера [5].

Согласно второму типу местного самоуправления, предоставление услуг является наиболее важной функцией муниципальной власти, но при этом повышается роль местного самоуправления как выразителя общих общественных интересов населения муниципального образования, а также в принятии политических решений от его имени «как естественной части органического целого» [7]. Эта функция местного самоуправления проистекает из сильной идентификации граждан с местными сообществами, которые «обладают социальной реальностью, предшествующей реальности государства» [7]. Это по сути объединяет местные органы власти с центральным правительством в контексте общей ответственности за предоставление услуг. В основе этого типа лежит концепция «субсидиарности», согласно которой способность нижестоящих территориальных уровней управления принимать решения должна быть исчерпана до того, как в дело вступят более высокие уровни исполнительной власти. В соответствии с этой концепцией местное самоуправление сохраняет высокую степень политической автономии, часто закреплённую в конституции. Эта автономия отражается в свободе, обычно предоставляемой местным органам власти для выбора того, какие услуги предоставлять. Таким образом расширяется ответственность муниципальных властей перед сообществом, что позволяет местной администрации укреплять свои позиции как органа исполнительной власти, а не только как поставщика услуг [3. Р. 210-229].

В соответствии с этим типом местным органам власти предоставляется значительная свобода действий в отношении полномочий местного налогообложения и ставок, по которым применяются эти налоги и сборы. Национальные налоговые поступления часто распределяются между центральными и местными органами власти как между равноправными партнерами в общей системе управления. Роль центрального правительства в этом случае заключается не в надзоре за деятельностью муниципалитетов, а в консультировании и поддержке местных органов власти.

Основное направление подотчётности местных органов власти в рамках этого типа местного самоуправления – подотчётность своему населению, а не центральному правительству. Местные органы власти подотчётны гражданам, в первую очередь, за свою политическую роль в отражении коллективных интересов сообщества. Мнение населения учитывается благодаря систематическому проведению местных референдумов и плебисцитов, которые используются для решения вопросов, влияющих на стратегическое развитие муниципалитета [4]. Население активно пользуется своим правом участия в самоуправлении. Местные политические лидеры обладают значительным авторитетом, часто сравнимым с авторитетом национальных политиков.

В отношении стран Латинской Америки можно предположить, что местное самоуправление в этом регионе демонстрирует определенные черты, свойственные традиционной автономии. К ним относятся возможность правовой защиты органов муниципальной власти, избирательная система, основанная на пропорциональном представительстве, и ограниченный финансовый контроль со стороны центрального правительства.

Но необходимо проводить различие между декларируемыми возможностями и реальностью муниципальной автономии в регионе. Латиноамериканская политическая культура остается высокоцентрализованной и, за небольшим исключением управления в Бразилии, отношения местных органов власти с центральным правительством по-прежнему характеризуются скорее подчинением, чем равенством. Законы, одобренные национальным конгрессом, и указы, изданные национальной исполнительной властью, неизменно оказывают огромное влияние на муниципальную деятельность. За исключением муниципалитетов в нескольких провинциях (штатах) Аргентины, органы местного самоуправления в регионе могут издавать нормативные акты только в рамках государственного и регионального законодательства.

Главное должностное лицо (алькальд, регидор, префект, мэр), избираемое либо всем населением, либо советом [1. С. 57-61], становится одновременно его председателем и исполнительным органом, а также утверждается правительством как представитель государственной власти на местах с правом контроля за деятельностью совета [2]. Кроме того, во многих странах, закрепленная в конституциях автономия местного самоуправления, на практике ограничена тем обстоятельством, что избираемые на местном уровне представители муниципальной власти (мэры и советники) могут быть отстранены от должности большинством голосов национального конгресса за неисполнение своих обязанностей [6].

Специфика эволюции властных отношений в латиноамериканском обществе проявляется в достаточно жестком доминировании президентской власти над всеми остальными. Декларированное разделение властей на практике воплощается в конституционно-авторитарной системе, существенно ограничивающей самостоятельность мэров, при которой реальная власть в обществе принадлежит представителям государственной власти.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Кондратьев С.М. Органы местного самоуправления в государствах с континентальной системой права // Социум и власть. 2012. № 2 (34).
2. Конституционное право зарубежных стран: учебник / под ред. В.О. Лучина, Г.А. Василевича, А.С. Прудникова. 2-е изд. перераб. и доп. М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2009.

3. Batley R. 'Comparisons and Lessons', in Richard Batley & Gerry Stoker (eds.) / Local government in Europe: Trends and Developments. Basingstoke, England: Macmillan, 1991.

4. Cunill N. Responsabilización por el Control Social, Costa Rica: FLACSO (Cuadernos de Ciencias Sociales 128), 2003.

5. Grindle M. Going Local: Decentralization, Democratization, and the Promise of Good Governance, Princeton, NJ: Princeton University Press, 2009.

6. Nickson A. Where Is Local Government Going in Latin America? A Comparative Perspective. 2011 // <https://biblioteca.cejamericas.org/bitstream/handle/2015/396/Where-is-Local-Government-Going-in-Latin-America-a-Comparative-Perspective.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

7. Norton A. International Handbook of Local and Regional Government: A Comparative Analysis of Advanced Democracies, Aldershot: Edward Elgar, 1994.

E.N. KARATUEVA

*Candidate of Political Sciences, Associate Professor
of the Department of State and Municipal Administration
of St. Petersburg State Agrarian University,
St. Petersburg, Russia*

MODELS OF INTERACTION BETWEEN PUBLIC AND MUNICIPAL ADMINISTRATION IN LATIN AMERICAN COUNTRIES

Local self-government in Latin American countries demonstrates the specific features of the interaction of the governing structures of the local political bureaucracy with public authorities. The continental and Iberian systems of local self-government formed in the countries of the region are expressed in building a centralized vertical of power relations at all administrative levels.

The article is devoted to the study of the process of evolution of democratic changes in the system of local self-government of the Latin American continent and the emerging hierarchy in state-municipal relations.

Key words: *Latin America, public administration, local government, municipal government, mayor, alcalde.*