
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК

11(87), 2022

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Биляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ЖИЛЫЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИБОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСЕНВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлонии (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
РУБАН Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**Журнал включен
в Перечень ВАК РФ**

Учрежден

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 25.11.2022

Формат 60×84/8. Объем 55,25

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprospolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprospolitolog.ru>

Электронный адрес: voprospolitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprospolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprospolitolog.ru>

E-mail address: voprospolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Каменская Г.В.

Либерализм: классика и постмодерн 3612

Аношкин П.П.

Государство и война в философии политики Н.А. Бердяева 3621

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Великая Н.М.

Идеологические и институциональные доминанты
консолидации российского общества и государства 3632

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Петров А.П.Ч., Прончев Г.Б.

Гибридная война против России в контексте
Специальной военной операции по денацификации
и демилитаризации Украины
(анализ и математическое моделирование) 3647

Юнусов Ф.А.

Факторы социального неблагополучия и их связь
с государственной политикой в регионе
(на примере Удмуртской Республики) 3668

Бродская Н.П.

Искусственный интеллект –
проблемы безопасности личности 3674

Адамс О.Ю.

Изучение коррупции в КНР: теории и подходы..... 3683

Галиева С.И.

Роль негосударственных акторов в реализации
государственной политики по профилактике преступности 3691

Магадиев М.Ф.

Система межведомственного электронного взаимодействия
(СМЭВ) в структуре электронного
правительства Российской Федерации..... 3699

Будаева Д.Ц., Донирова Г.А.

Межнациональное (межэтническое) согласие народов
Дальневосточного Федерального округа:
историко-политологический аспект 3713

Уроков Б.А.

Формирование имиджа руководителя
на государственной службе в условиях нового Узбекистана..... 3723

Давыдов В.Н., Нгуен Туан Ань, Зоткина А.Л.

Социальные сети как фактор обеспечения политической
стабильности Социалистической Республики Вьетнам..... 3733

Самосюк А.А.

Тенденции развития современного мирового порядка
как фактор изменения военной политики государства..... 3747

Герасименко А.А.

Основные каналы распространения информации в СМИ,
оказывающие влияние на политические преобразования
в современной России 3753

Моругина И.Н.

Особенности формирования политической повестки дня
в период предвыборной кампании
в Государственную Думу 2021 г. 3764

Потапов Д.В.

Изменение трактовок моделей политических режимов..... 3771

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ**Каратуева Е.Н.**

Модели взаимодействия государственного
и муниципального управления в странах Латинской Америки..... 3780

**ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ
ПОЛИТИКИ****Арешидзе Л.Г., Крупянка М.И.**

Япония: искусство спланировать нацию путем обмена подарками 3786

Сурма И.В.

Государственный суверенитет vs политики цифрового
и технологического неокOLONиализма 3799

Гриняев С.Н., Медведев Д.А.

Трансформация институтов многостороннего сотрудничества
в Арктике в новых геополитических условиях..... 3806

Карачин И.О.

Политический статус русского языка
в странах Евразийского экономического союза 3814

Чавевич А.В.

Роль новой Морской доктрины Российской Федерации
в обеспечении ее национальной безопасности 3829

Тушков А.А., Ворон-Ковальская А.О.

Сценарий «интеграции интеграций» Большой Азии:
путь от евразийской хорды к формированию
всеобъемлющей паневразийской платформы 3837

Чимирис Е.С.

Стратегии «мягкой силы» России и Запада.
ИмPLICITное vs. эксплицитное знание 3847

Бычкова Н.С.

Международное гуманитарное сотрудничество
и безопасность человека в условиях пандемии COVID-19 3859

Шангараев Р.Н., Гришкина А.В.

Вызовы и угрозы национальной платежной системы России
в контексте деглобализации 3867

Тянь Мяо

Направление международной политики Си Цзиньпина:
сущность и основные проблемы 3875

Мусаев М.Т.

Факторы развития духовно-идеологической
угрозы миссионерства в условиях глобализации 3884

Аман Серик.

Роль ОДКБ и ШОС в обеспечении безопасности
стран Центральной Азии..... 3891

Аршад Гулам Кадер

Этническая политика в Афганистане..... 3899

Ермилов Н.С.

Роль Генерального секретаря ООН
в урегулировании конфликтов 3910

Кузякин А.Г.

Европейское региональное бюро
как главный субъект ВОЗ в евразийском регионе
(программа работы и актуальная деятельность)..... 3917

Чэнь Ханьчжи

XX съезд КПК и кадровая политика
в контексте новой центральной руководящей группы 3927

Чжан Чэньи

Политический холод и экономическая жара:
исследование китайско-австралийских отношений..... 3937

Язан Хирбейк

Особенности геоэкономических стратегий Китая
на африканском континенте 3947

Абдрахимов Л.Г.

Процессы разработки стратегии
национальной безопасности в РФ и КНР 3954

Цахилова Л.М.

Трансформация понятия международная безопасность
в современных геополитических условиях 3962

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА**Литвиненко Д.В., Волжанин Д.А., Файзулина А.А.**

Избирательные системы Великобритании и Франции:
маркеры эффективности и репрезентативности 3973

Радионова Е.А.

Роль Тайного Совета
в колониальной политике Великобритании..... 3984

Сметанин М.С.

К вопросу о национальных интересах России
в условиях формирующегося миропорядка 3992

Баканина Д.А., Баранова Ю.В., Леонова А.А.

Перспективы и вызовы экономической интеграции
Российской Федерации и Республики Беларусь 4000

Ноздрин А.А., Кражан А.С., Шелест А.А., Таницура М.С.

Политика антикоррупционного комплаенса в представлении
американского и западноевропейского права..... 4010

Цзян Шиван

Языковая политика Республики Беларусь 4016

НАШИ АВТОРЫ 4025

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 4034

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ 4036

Д.В. ЛИТВИНЕНКО

студент Дальневосточного
федерального университета,
Россия, г. Владивосток

Д.А. ВОЛЖАНИН

студент Дальневосточного
федерального университета,
Россия, г. Владивосток

А.А. ФАЙЗУЛИНА

студент Дальневосточного
федерального университета,
Россия, г. Владивосток

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ ВЕЛИКОБРИТАНИИ И ФРАНЦИИ: МАРКЕРЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ И РЕПРЕЗЕНТАТИВНОСТИ

В статье проведено исследование избирательных систем Великобритании и Франции с позиции эффективности и репрезентативности. Цель исследования – на основании проведенного анализа избирательных систем, используемых в ходе парламентских выборов в Великобритании и Франции, определить возможность использования зарубежного опыта в российской практике. Разработаны концептуальные основы проведения исследования. Проведен анализ избирательных систем, используемых в ходе парламентских выборов в Великобритании и Франции. Осуществлена интерпретация полученных результатов проведенного анализа избирательных систем. Практическая значимость выбранной темы заключается в том, что результаты проведенного анализа могут быть применимы в российской практике для проведения выборов на федеральном уровне. Отмечено, что для эффективности народного представительства в законодательном органе должен соблюдаться принцип представления разных политических интересов, социальных групп; основные факторы, способствующие формированию двухпартийной системы: феномен поляризации и феномен заниженного представительства. Выявлено, что в Великобритании наиболее важное место занимает мажоритарная система относительного большинства, которая является одной из самых

простых в Европе; при парламентских выборах во Франции действует мажоритарная избирательная система абсолютного большинства, которая в длительной перспективе содействует политической поляризации общества и формированию двух крупных партийных коалиций. Сделан вывод о том, что двухпартийность, достигнутая свободным и демократическим путем при помощи мажоритарной избирательной системы, позволяет достичь эффективного народного представительства и повысить уровень политической конкуренции. Данный подход может применяться и в России, что повысит эффективность федеральных выборов.

Ключевые слова: *мажоритарная избирательная система, пропорциональная избирательная система, Великобритания, Франция, Россия, парламентские выборы, сменяемость власти, народное представительство.*

Введение. Избирательная система была и остается основой динамической политической системы, позволяющей государству функционировать как правовой системе. Выборы – связующее звено между обществом и государством. В отношении каждого этапа выборов могут быть приняты законодательные решения, значительно сказывающиеся на самих результатах выборов и эффективности избирательной системы – для электората, кандидатов, страны в целом.

Изучение особенностей основных избирательных систем с точки зрения тех преимуществ, которые каждая из них дает политическим субъектам, в первую очередь политическим партиям, – важный аспект научного анализа, что говорит об актуальности выбранной темы.

Научная новизна исследования заключается в том, что предлагается альтернативный взгляд на действие мажоритарной избирательной системы, который исходит не из количественного соотношения между голосами избирателей и местами в парламенте, а из эффективности народного представительства.

Цель, задачи и методы исследования. Целью исследования является на основании проведенного анализа избирательных систем, используемых в ходе парламентских выборов в Великобритании и Франции, определить возможность использования зарубежного опыта в российской практике.

Задачи исследования включают: рассмотреть избирательные системы Великобритании и Франции, систематизировать результаты парламентских выборов обеих стран, дать оценку функционирования парламента в исследуемых странах.

Методами исследования послужили: сущностной, при котором рассматривались понятие и сущность различных избирательных систем; содержательный, при котором исследование касалось таких вопросов, как организация парламентских выборов, их особенностей в различных странах;

историко-правовой, применение которого помогло определить предпосылки формирования современных избирательных систем, аналитический метод.

Результаты исследования. В целях обеспечения эффективности народного представительства должен соблюдаться принцип представления в законодательном органе разных политических интересов, социальных групп. Политические партии призваны выступать посредником между избирателями и представительным органом, именно они формулируют, выражают и аккумулируют политические и общественные интересы, позволяя им реализоваться в деятельности законодательного органа и всей государственной власти.

Термин «избирательная система» не вызывает разногласий в толковании ученых. Избирательная система представляет собой совокупность общественных отношений, которые связаны с процедурой организации выборов и их проведением с целью сформировать представительные органы государственной власти [4. С. 66].

Избирательная система непосредственно влияет на реализацию народного представительства и задает рамки политической конкуренции между партиями и иными общественными объединениями. Многообразие модификаций избирательных систем дает широкий простор для выбора методики, которая наилучшим образом позволит решать задачи, стоящие перед выборами.

В качестве единиц анализа применяются два основных фактора, способствующие формированию двухпартийной системы: феномен поляризации и феномен заниженного представительства. Оба этих фактора обусловлены самим механизмом действия мажоритарной избирательной системы.

Феномен поляризации заключается в том, что избиратель, выбирая между всеми партиями, зная, что наиболее подходящий ему кандидат не выиграет (например, от радикальных или центристских партий), предпочитает поддержать кандидата от партии, представляющей «наименьшее зло» [3. С. 34]. Таким образом, мнения поляризуются, и крупные партии увеличивают свою аудиторию за счет избирателей менее популярных партий и движений. В зарубежной литературе этот феномен также именуется «тактическое голосование» [10. С. 88].

Феномен заниженного представительства заключается в том, что искажения пропорциональности при мажоритарной системе играют в пользу партии, занявшей первое место, и обращены против остальных партий. При этом искажение пропорциональности представительства двух крупных партий менее значительно, чем у третьих партий [3. С. 35]. Но по мере роста влияния третьей партии ослабевает влияние одной из двух крупных, после чего феномен заниженного представительства оборачивается против нее и вытесняет из политической системы.

Среди видов и уровней переменных выбраны: независимые – предпосылки формирования модели избирательной системы; зависимые – тип избирательной системы для выборов в Парламент на современном этапе.

Великобритания является государством, имеющим уникальную политическую историю, с устойчивыми традициями общественного и государственного развития. Формирование современной партийно-политической системы Великобритании началось в XVII веке, что было связано революционными импульсами английского конституционализма и последующей его эволюцией, связанной с реформами. Так, значение имели три избирательные реформы (1832, 1867 и 1884-1885 гг.). Значительные изменения в избирательном праве Великобритании произошли в 90-х годах XX века [2. С. 145].

Сейчас в Великобритании одновременно действуют несколько моделей избирательных систем, поэтому в стране существует сложная и многоуровневая избирательная система. Наиболее важное место занимает мажоритарная система относительного большинства. Действует на общегосударственном уровне. Основана на принципе «первый получает пост» (First-past-the-post) [2. С. 146].

Британские выборы интересны, прежде всего, тем, что Великобритания – единственная западноевропейская страна, где на выборах национального парламента сохранилась мажоритарная система относительного большинства. Следует отметить, что мажоритарная система довольно проста и применяется уже на протяжении нескольких веков. Она была введена в английское законодательство еще в 1429 г. и с незначительными модификациями (например, система абсолютного большинства) была распространена в других европейских государствах.

Избирательная система Французской Республики уже давно привлекает внимание конституционалистов всего мира. В течение длительного периода времени основная задача гражданских общественных структур заключалась в конституционно-правовом противодействии превращению избирательного процесса страны в определенный способ незаконного захвата и удержания государственной власти.

На современном этапе французский тип избирательной системы характеризуется систематизацией и унификацией правил выборов. Достигнуто единообразие в выборных процедурах округов. В данной стране произошло формирование классической пропорциональной системы, однако имеет место использование также и мажоритарной избирательной системы на парламентских выборах, что имело объективные предпосылки [2. С. 147].

Избирательная система, действующая на парламентских выборах во Франции, уникальна. Ее основы сложились в период Третьей республики (1875-1940), когда действовала система, которая требовала победы в первом туре абсолютного большинства. К участию во втором туре могли

привлекаться не только кандидаты, участвующие в первом туре, но и новые кандидаты. Для победы во втором туре было достаточно относительного большинства.

Впоследствии во Франции действовали различные варианты пропорциональной и смешанной системы, однако при переходе в 1958 году к Пятой республике была произведена реставрация двухтуровой мажоритарной системы, хотя и в несколько ином виде [5]. Одновременно произошло усиление роли президента страны, избираемого, начиная с 1965 года, путем прямых выборов. Вместо парламентской республики Франции стала президентско-парламентской. Однако был сохранен принцип формирования правительства парламентским большинством.

В качестве индикатора сравнения выбрана сменяемость власти. Сменяемость – периодическая смена, замена кого-либо или чего-либо. Власть – право и возможность распоряжаться, повелевать, управлять кем-либо или чем-либо (в рассматриваемом случае – государством, страной). Таким образом, сменяемость власти – периодическая смена людей, имеющих право и возможность управлять государством. Сменяемость власти – основа демократии. Именно на сменяемости власти, как основном признаке демократии основан «Тест зрелости демократии» или «Двойной оборот Хантингтона», который гласит: если в стране 2 раза (не обязательно подряд, но обязательно в рамках законодательных ограничений нахождения у власти) действующая власть на выборах передает посты и полномочия тому, кто с ней соревновался, значит в стране зрелая настоящая демократия [7].

В качестве индекса был выбран такой показатель, как эффективность выборов в парламент. В парламентских демократиях, как правило, свободные выборы должны соответствовать трем необходимым условиям: 1) свободе выдвижения кандидатур; 2) свободе избрания (равное голосование); 3) свободе голосования (тайное голосование, равенство всех в получении информации) [9].

Оценивая парламентские выборы Великобритании с позиции сменяемость власти можно отметить следующее.

Великобритания – является парламентской монархией во главе с королевой. Высший законодательный орган – двухпалатный парламент, состоящий из верхней палаты – Палаты лордов, и нижней палаты – Палаты общин. Палата лордов не избирается. Палата общин, напротив, является демократически избираемой палатой. Палата общин состоит из 650 депутатов.

Срок деятельности Палаты общин не может превышать пяти лет. Поэтому назначение премьер-министром новых парламентских выборов может быть в любой момент в течение данного периода, но не позднее этого срока. Возможны также роспуск по предложению премьер-министра и самороспуск Палаты общин в соответствии с решением ее членов [6].

Оценивая парламентские выборы Великобритании с позиции эффективности выборов можно отметить следующее. Положительно характеризует систему парламентских выборов в Великобритании ее простота. Избиратели отдадут свои голоса за представителя той партии, которая заслуживает наибольшего. При учете такого признака эффективности выборов, как электоральная география, нужно отметить разделение всей страны на избирательные округа, которые являются примерно равными по численности населения (около 90 000 человек).

Свобода участия в выборах проявляется в возможности любого человека, желающего избираться в парламент, выдвинуться от одного из избирательных округов. Отсутствует рейтинговое голосование, при котором избиратель может выбрать несколько кандидатов. Если избиратель в бюллетене отмечает не одного, а нескольких кандидатов, то бюллетень признается недействительным. При данной избирательной системе не ведется подсчета процентов голосов, набранного кандидатом от той или иной партии. То есть имеется победитель, а все остальные голоса просто никак не учитываются. Нет механизма создания в парламенте дополнительных мест с учетом влияния партии. Кандидат может быть независимым или заявить о своей принадлежности к какой-либо партии. Если от одной партии в каком-либо округе выдвинулось больше одного кандидата, партия должна выбрать из них одного [6].

Оценивая парламентские выборы Франции с позиции сменяемости власти можно отметить следующее.

Парламент является высшим представительным учреждением Французской Республики, состоящим из двух палат – Национальное собрание (нижняя палата) и Сенат. Национальное собрание Франции состоит из депутатов, которые избираются путем всеобщего и прямого голосования. Одновременно с депутатом избирается его заместитель, который занимает место в палате в случае досрочной вакансии. Срок полномочий Национального собрания – пять лет. Состав его обновляется полностью.

Оценивая парламентские выборы Франции с позиции эффективности выборов можно отметить следующее.

Избрание депутатов по мажоритарной системе абсолютного большинства происходит в одномандатных округах. При применении данной избирательной системы (в два тура) в перспективе возможна политическая поляризация общества и формирование двух крупных партийных коалиций: правополитической и левополитической [5].

К дефектам данной избирательной системы относится несоответствие доли голосов избирателей, получаемых партиями, и доли завоевываемых ими мандатов. Одним из следствий подобных искажений часто бывает ситуация «сфабрикованного большинства», когда партия или коалиция, поддерживаемые меньшинством избирателей, получают большинство мандатов.

Таким образом, и в Великобритании, и во Франции, на парламентских выборах используется мажоритарная избирательная система.

Британские выборы интересны тем, что Великобритания – единственная западноевропейская страна, где на выборах национального парламента сохранилась мажоритарная система относительного большинства.

Преимуществом мажоритарной системы относительного большинства является ее простота, она также дешевле обходится, с ее помощью легче определить победителя. Но иногда, особенно тогда, когда много кандидатов на одномандатном округе, такая система оборачивается тем, что на выборах побеждают не те, кого поддерживает большинство. Относительный выбор в условиях двух вариантов более объективный.

Основным недостатком этой системы является то, что она не полностью выражает политическую волю населения. Может теряться, не учитываться практически 49 процентов голосов избирателей, если нет, разумеется, подавляющего перевеса победившей партии. Тем самым нарушается принцип всеобщности избирательного права, поскольку голоса, поданные за кандидатов, потерпевших поражение, пропадают.

Во Франции действует мажоритарная избирательная система абсолютного большинства.

Одним из важных достоинств мажоритарной избирательной системы абсолютного большинства является то, что кандидат, получивший победу на выборах, представляет интересы большей части избирателей. В то же время для анализируемой избирательной системы характерны и определенные недостатки. Среди таких недостатков стоит упомянуть низкую результативность указанной системы в условиях многопартийности, поскольку основную выгоду получают крупные партии. Так, французским правоведом М. Девюрже было отмечено: «Мажоритарное голосование в один тур ведет к дуалистической системе с чередованием у власти больших независимых партий» [1. С. 46].

При сравнении мажоритарной системы с пропорциональной можно отметить такие преимущества первой, как: единение идеологических позиций партий; стремление к достижению взаимного компромисса, поскольку победа на выборах зависит от умеренных избирателей. Главный недостаток данной избирательной системы – не происходит представления меньшинства в представительных органах власти.

Двухпартийная система при мажоритарной избирательной системе менее чувствительна к сиюминутным деформациям общественного мнения. Малые партии, возникающие в качестве ответа на некий запрос избирателей, имеют весьма небольшие шансы укрепиться в парламенте. При этом более значительные и перманентные изменения интересов избирателей несут для каждой из партий угрозу быть вытесненной из парламента [3. С. 36].

Представляется, что эта устойчивость системы вкупе с ее способностью вознести партию, отвечающую перманентному и неудовлетворенному запросу народа, не только отвечает интересам эффективного представительства, но и повышает уровень конкуренции между основными партиями.

Если обратиться к избирательной системе России, то следует отметить, что она достаточно интегрирована. На уровне национальной партийной системы можно видеть преобладание более или менее сильных субъектов федерального уровня, в то время как региональные и этнические националистические партии не достигли пока популярности.

Для федеральных выборов применяются требования пропорциональности, поскольку все подписи кандидатов не могут быть собраны в одном и том же регионе. Российский федеральный закон устанавливает достаточно сложную процедуру их проверки избирательными комиссиями, предоставляя последним широкую свободу действий [8. С. 35].

В этом отношении члены несистемной оппозиции будут подвергаться гораздо большему контролю, чем члены лояльной системной оппозиции, когда они представляют свои регистрационные документы в избирательные комиссии.

Народное представительство, формируемое мажоритарной системой, предлагается именовать дуалистическим, ему свойственна политическая конкуренция двух партий, аккумулирующих интересы большинства избирателей, каждая из которых обладает реальной возможностью сформировать парламентское большинство и правительство.

Эффективность функционирования парламента в условиях дуалистического представительства повышается за счет того, что одна партия на время получает способность принимать законы в соответствии со своим видением и сформировать прочное и влиятельное правительство. С другой стороны, победа на парламентских выборах достигается чаще всего небольшим перевесом голосов, что налагает на партию всю тяжесть политической ответственности. Оппозиция, незначительно отстающая от правящей партии, имеет реальную возможность занять ее место по результатам следующих выборов. Это стимулирует правящую партию не только привлекать новых сторонников, но и стараться удерживать свою аудиторию в каждом избирательном округе, в том числе путем тщательного отбора кандидатов на выборах. Такие правила стимулируют рост политической конкуренции, повышение ответственности власти и оппозиции, но с сохранением возможности формирования стабильного и эффективного правительства.

О целесообразности применения такого подхода в России свидетельствует то, что партии непосредственно вовлечены в политический процесс, они формируют государственную политику и предоставляют гражданам возможность выступать акторами политического процесса, принимать участие в управлении делами государства.

При дуалистическом представительстве такую возможность получают все граждане, независимо от их принадлежности к правым и левым. Каждая партия является центром подготовки политических кадров и машиной проведения избирательных кампаний. Кроме того, каждая из двух партий становится социальными лифтом, способным принять участие в распределении государственных постов: начиная от муниципального уровня, заканчивая должностью главы государства или правительства.

Выводы. Для эффективности народного представительства в законодательном органе должен соблюдаться принцип представления разных политических интересов, социальных групп; основные факторы, способствующие формированию двухпартийной системы: феномен поляризации и феномен заниженного представительства.

Проведенный анализ избирательных систем, используемых в ходе парламентских выборов в Великобритании и Франции показал, что в Великобритании наиболее важное место занимает мажоритарная система относительного большинства, которая является одной из самых простых в Европе; при парламентских выборах во Франции действует мажоритарная избирательная система абсолютного большинства, которая в длительной перспективе содействует политической поляризации общества и формированию двух крупных партийных коалиций.

Оценивая рассмотренные избирательные системы с позиции народного представительства, можно отметить, что двухпартийность, достигнутая свободным и демократическим путем при помощи мажоритарной избирательной системы, позволяет достичь эффективного народного представительства и повысить уровень политической конкуренции. Данный подход может применяться и в России, что повысит эффективность федеральных выборов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Дюверже М.* Политические партии. М.: Академический Проект, 2018.
2. *Иванов Д.С.* Формирование мировых избирательных практик: опыт Франции, Великобритании, США // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2018. № 12.
3. *Киреев Д.А.* Народное представительство в условиях мажоритарной избирательной системы // Конституционное и муниципальное право. 2020. № 7.
4. *Медведева Д.А.* Влияние изменения избирательной системы на партийную систему: ожидание и реальность // Молодежь в меняющемся мире: вызовы современности: материалы VII международной научно-практической конференции молодых ученых / отв. ред. С.В. Франц. Екатеринбург: Изд-во Уральского гос. пед. ун-та, 2017.

5. Парламентские выборы во Франции // <http://golosinfo.org/articles/142055>.
6. Процедура выборов в парламент Великобритании // <http://ria.ru/Новости>.
7. Тест на зрелость демократии: является ли ваше государство демократическим? // <http://molodostivivat.ru/politika/test-na-zrelost->.
8. Шелегов Ю.В., Шелегов В.Г. Избирательная система России: в поисках компромисса // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2019. № 4 (91).
9. Эффективность выборов. Сравнительная политология // http://studref.com/496912...effektivnost_vyborov.
10. Bogdanor V. The Coalition and the Constitution. Oxford: Bloomsbury Publishing PLC, 2019.

D.V. LITVINENKO

*Student of the Far East
federal university, Vladivostok, Russia*

D.A. VOLZHANIN

*Student of the Far East
federal university, Vladivostok, Russia*

A.A. FAYZULINA

*Student of the Far East
federal university, Vladivostok, Russia*

ELECTORAL SYSTEMS OF THE UK AND FRANCE: MARKERS OF EFFICIENCY AND REPRESENTATIVENESS

The article studies the electoral systems of Great Britain and France from the standpoint of efficiency and representativeness. The purpose of the study is to determine the possibility of using foreign experience in Russian practice based on the analysis of the electoral systems used during the parliamentary elections in the UK and France. The conceptual framework for the study has been developed. The analysis of electoral systems used in the course of parliamentary elections in Great Britain and France has been carried out. The results of the analysis of electoral systems have been interpreted. The practical significance of the chosen topic lies in the fact that the results of the analysis can be applied in Russian practice for holding elections at the federal level. It is noted that for the

effectiveness of popular representation in the legislature, the principle of representing different political interests and social groups must be observed; the main factors contributing to the formation of a two-party system: the phenomenon of polarization and the phenomenon of underrepresentation. It was revealed that in the UK the majority system of relative majority, which is one of the simplest in Europe, occupies the most important place; during the parliamentary elections in France, there is a majoritarian electoral system of an absolute majority, which in the long run contributes to the political polarization of society and the formation of two large party coalitions. It is concluded that the two-party system, achieved in a free and democratic way with the help of a majoritarian electoral system, makes it possible to achieve effective popular representation and increase the level of political competition. This approach can also be applied in Russia, which will increase the effectiveness of federal elections.

Key words: *majoritarian electoral system, proportional electoral system, Great Britain, France, Russia, parliamentary elections, change of power, popular representation.*