
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 11(87), 2022 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Биляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ЖИЛЫЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИНЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИБОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСЕНВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлонии (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
РУБАН Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**Журнал включен
в Перечень ВАК РФ**

Учрежден

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 25.11.2022

Формат 60×84/8. Объем 55,25

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Каменская Г.В.

Либерализм: классика и постмодерн 3612

Аношкин П.П.

Государство и война в философии политики Н.А. Бердяева 3621

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Великая Н.М.

Идеологические и институциональные доминанты
консолидации российского общества и государства 3632

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Петров А.П.Ч., Прончев Г.Б.

Гибридная война против России в контексте
Специальной военной операции по денацификации
и демилитаризации Украины
(анализ и математическое моделирование) 3647

Юнусов Ф.А.

Факторы социального неблагополучия и их связь
с государственной политикой в регионе
(на примере Удмуртской Республики) 3668

Бродская Н.П.

Искусственный интеллект –
проблемы безопасности личности 3674

Адамс О.Ю.

Изучение коррупции в КНР: теории и подходы..... 3683

Галиева С.И.

Роль негосударственных акторов в реализации
государственной политики по профилактике преступности 3691

Магадиев М.Ф.

Система межведомственного электронного взаимодействия
(СМЭВ) в структуре электронного
правительства Российской Федерации..... 3699

Будаева Д.Ц., Донирова Г.А.

Межнациональное (межэтническое) согласие народов
Дальневосточного Федерального округа:
историко-политологический аспект 3713

Уроков Б.А.

Формирование имиджа руководителя
на государственной службе в условиях нового Узбекистана..... 3723

Давыдов В.Н., Нгуен Туан Ань, Зоткина А.Л.

Социальные сети как фактор обеспечения политической
стабильности Социалистической Республики Вьетнам..... 3733

Самосюк А.А.

Тенденции развития современного мирового порядка
как фактор изменения военной политики государства..... 3747

Герасименко А.А.

Основные каналы распространения информации в СМИ,
оказывающие влияние на политические преобразования
в современной России 3753

Моругина И.Н.

Особенности формирования политической повестки дня
в период предвыборной кампании
в Государственную Думу 2021 г. 3764

Потапов Д.В.

Изменение трактовок моделей политических режимов..... 3771

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Каратуева Е.Н.

Модели взаимодействия государственного
и муниципального управления в странах Латинской Америки..... 3780

**ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ
ПОЛИТИКИ**

Арешидзе Л.Г., Крупянко М.И.

Япония: искусство спланировать нацию путем обмена подарками 3786

Сурма И.В.

Государственный суверенитет vs политики цифрового
и технологического неокOLONиализма 3799

Гриняев С.Н., Медведев Д.А.

Трансформация институтов многостороннего сотрудничества
в Арктике в новых геополитических условиях..... 3806

Карачин И.О.

Политический статус русского языка
в странах Евразийского экономического союза 3814

Чавевич А.В.

Роль новой Морской доктрины Российской Федерации
в обеспечении ее национальной безопасности 3829

Тушков А.А., Ворон-Ковальская А.О.

Сценарий «интеграции интеграций» Большой Азии:
путь от евразийской хорды к формированию
всеобъемлющей паневразийской платформы 3837

Чимирис Е.С.

Стратегии «мягкой силы» России и Запада.
ИмPLICITное vs. эксплицитное знание 3847

Бычкова Н.С.

Международное гуманитарное сотрудничество
и безопасность человека в условиях пандемии COVID-19 3859

Шангараев Р.Н., Гришкина А.В.

Вызовы и угрозы национальной платежной системы России
в контексте деглобализации 3867

Тянь Мяо

Направление международной политики Си Цзиньпина:
сущность и основные проблемы 3875

Мусаев М.Т.

Факторы развития духовно-идеологической
угрозы миссионерства в условиях глобализации 3884

Аман Серик.

Роль ОДКБ и ШОС в обеспечении безопасности
стран Центральной Азии..... 3891

Аршад Гулам Кадер

Этническая политика в Афганистане..... 3899

Ермилов Н.С.

Роль Генерального секретаря ООН
в урегулировании конфликтов 3910

Кузякин А.Г.

Европейское региональное бюро
как главный субъект ВОЗ в евразийском регионе
(программа работы и актуальная деятельность)..... 3917

Чэнь Ханьчжи

XX съезд КПК и кадровая политика
в контексте новой центральной руководящей группы 3927

Чжан Чэньи

Политический холод и экономическая жара:
исследование китайско-австралийских отношений..... 3937

Язан Хирбейк

Особенности геоэкономических стратегий Китая
на африканском континенте 3947

Абдрахимов Л.Г.

Процессы разработки стратегии
национальной безопасности в РФ и КНР 3954

Цахилова Л.М.

Трансформация понятия международная безопасность
в современных геополитических условиях 3962

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА**Литвиненко Д.В., Волжанин Д.А., Файзулина А.А.**

Избирательные системы Великобритании и Франции:
маркеры эффективности и репрезентативности 3973

Радионова Е.А.

Роль Тайного Совета
в колониальной политике Великобритании..... 3984

Сметанин М.С.

К вопросу о национальных интересах России
в условиях формирующегося миропорядка 3992

Баканина Д.А., Баранова Ю.В., Леонова А.А.

Перспективы и вызовы экономической интеграции
Российской Федерации и Республики Беларусь 4000

Ноздрин А.А., Кражан А.С., Шелест А.А., Таницура М.С.

Политика антикоррупционного комплаенса в представлении
американского и западноевропейского права..... 4010

Цзян Шиван

Языковая политика Республики Беларусь 4016

НАШИ АВТОРЫ 4025

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 4034

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ 4036

Е.А. РАДИОНОВА

студент факультета глобальных процессов

МГУ имени М.В. Ломоносова,

Россия, г. Москва

AuthorID: 1140990

<https://orcid.org/0000-0002-3799-1712>

РОЛЬ ТАЙНОГО СОВЕТА В КОЛОНИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ ВЕЛИКОБРИТАНИИ

Настоящая статья посвящена определению влияния деятельности Тайного Совета на колониальную политику Великобритании. Исследование ставит целью комплексный анализ функций Тайного Совета и его места в структуре британской политики. Актуальность исследования обусловлена тем, что этому вопросу уделяется недостаточно внимания как в зарубежных, так и отечественных изданиях, хотя степень влияния Тайного Совета вряд ли можно преуменьшить как в современной политике Великобритании, так и в ретроспективе развития ее колониальной системы. В работе рассматривается контекст колониальной политики Великобритании на рубеже XVIII-XX веков. Отдельное внимание уделяется Судебному комитету Тайного Совета, его полномочиям и, в частности, апелляционной юрисдикции как во времена расцвета колониальной империи, так и во времена становления Содружества наций. Анализируются перспективы Тайного Совета в эпоху формирования тенденций неокolonизма. Для достижения поставленных задач были использованы методы анализа теоретических исследований, а также системный анализ официальных источников правительства Великобритании. Научная новизна работы состоит в определении степени влияния Тайного Совета на колониальную политику Великобритании и обозначении возможности использования британского наследия для укрепления культуры неокolonизма. Проведенный анализ показал, что, начиная с конца XVII века, Тайный Совет имел огромное влияние на заморских территориях Британской империи. Однако уже сейчас наблюдается кризис исполнительной власти Тайного Совета, который тем не менее не умаляет его институционального влияния на внешнюю политику Великобритании. Представленный анализ может быть полезен широкому кругу читателей, в том числе заинтересованных в исследовании колониальной политики Великобритании.

Ключевые слова: Тайный Совет, Великобритания, колониальная политика, Судебный комитет, Содружество наций, неоколониализм.

Введение. Колониальная политика Великобритании представляет собой сложный процесс формирования мирового господства Британской империи на рубеже XVIII-XX веков. Данная политика характеризуется не только значительным влиянием на международные отношения в эпоху самого расцвета, вместе с тем политика британского колониализма имеет также и далеко идущие последствия, отражение которых человечество может наблюдать и в современном мире, казалось бы, давно пережившим золотой век империализма, но тем не менее свидетельствующим развитие механизмов новой более завуалированной формы – неоколониализма.

В проведении подобной политики нередко подозревают и бывшего колониального «гиганта» – Великобританию. Такие подозрения укрепляет популяризация британского наследия, кроме того, существенное влияние также оказывает и распространение английского языка. Однако наибольшее значение в объединительном процессе имеет культурная экспансия, которая может выражаться не только в очевидной рекламе образа жизни определенной метрополии, роль может играть и продвижение традиционных символов выбранной страны. Для Великобритании таким символом является монархия.

Укрепляя репутацию монарха, правительство Великобритании может оказывать влияние на бывшие колонии путем сохранения институтов власти, популярных во времена колониальной империи. Таким институтом является и Тайный Совет – старейший символ прерогативы британского монарха. И по этой причине анализ степени влияния Тайного Совета на колониальную политику Великобритании представляет из себя актуальное исследование. И тем не менее по вопросу изучения данной темы можно найти не такое большое количество научных работ отечественных и зарубежных авторов, вследствие чего особое внимание следует уделить анализу официальных источников правительства Великобритании [13; 15; 21; 22] и таким образом последовательно рассмотреть, как роль Тайного Совета в структуре британской политики в широком смысле, так и влияние Тайного Совета на колониальную политику Великобритании.

Тайный Совет в структуре британской политики. Тайный Совет Великобритании, или The Privy Council, – это официальный орган советников британского монарха. Исторически Тайный Совет обладал реальной властью в Британской империи, однако сейчас его функции зачастую ограничиваются преимущественно символическим и церемониальным характером. В настоящий момент Тайный Совет представляет из себя инструмент для принятия правительством исполнительных решений, официально издаваемых от имени британского монарха [13]. В действительности же

основной частью реальных полномочий обладают так называемые комитеты, в число которых входит также и Судебный комитет Тайного Совета [15].

Монарх, действующий согласно рекомендациям Тайного Совета, обладает статусом Короля-в-Совете. Главным должностным лицом Тайного Совета является Лорд-председатель Совета, который также является четвертым по значимости Высшим сановником государства и непосредственным главой Тайного Совета. На данный момент эту должность с 6 сентября 2022 года занимает британский политик и лидер Палаты общин Пенни Мордонт [10].

На официальном сайте британского правительства не раз упоминается о том, что Тайный Совет являет собой «ту часть правительства Его Величества, которая дает рекомендации по осуществлению прерогативных полномочий и определенных функций, возложенных на Короля и Совет актом Парламента» [15]. Таким образом, в настоящее время в число основных функций Тайного Совета входит предоставление рекомендаций касательно написания королевских прокламаций, а также составление и редактирование королевских хартий. Среди более широких обязанностей Тайного Совета можно выделить официальное одобрение изменений в управлении благотворительными организациями, учреждениями и компаниями, зарегистрированными Королевской хартией, а также университетами и профессиональными регулирующими органами [7; 8]. Тайный Совет также официально утверждает изменения на уровне министров, назначения в правительственные органы и назначение высокопоставленных шерифов в Англии и Уэльсе [14].

И тем не менее, несмотря на символическую роль Тайного Совета в структуре современной британской политики, в истории Великобритании Тайный Совет имел огромное влияние в XVIII-XX веках [16]. В течение трех столетий Тайный Совет сохранял свой статус последней судебной инстанции в британских колониях, а позже независимых государствах Содружества наций, осуществляя пересмотр апелляций, поданных колониальными судами. До сих пор Тайный Совет продолжает осуществлять упомянутую функцию в отношении некоторых британских заморских территорий (например, британское наследие в настоящий момент остается сильным в Карибском регионе, где некоторые страны и по сей день продолжают направлять в Тайный Совет апелляции на решения местных судов по гражданским, а также уголовным делам) [23].

Колониальная политика Великобритании. Рубеж XVIII-XIX веков принято считать периодом превращения Великобритании в крупнейшую колониальную державу. Наличие заморских территорий оказывало существенное влияние на многие сферы жизни британского общества, начиная с экономики, торговли, международных отношений и заканчивая социальной

составляющей. По этой причине колониальная политика не могла не отразиться и на структуре британского правительства. Заморские колонии требовали трансформации уже существующих методов управления, к которым можно отнести и становление колониальной юрисдикции Тайного Совета, взявшее свое начало еще со времен реставрации монархии [3. С. 72].

Так, в ходе конституционных конфликтов XVII века Тайный Совет лишился значительной части принадлежавших ему полномочий. Отныне Тайный Совет терял возможность вершить суд на территории королевства. Государственный переворот 1688 года подорвал авторитет Короны на территории Англии, но в то же время этот переворот открыл новые возможности для Тайного Совета укрепить свое положение за счет британских колоний. В данный период основным принципом политики Тайного Совета стало сохранение королевских привилегий в отношении колониальных территорий [2. С. 76].

Основным инструментом проявления королевских привилегий были королевские хартии [18]. Как известно, первые плантации в Америке считались личным имением Короны, из-за чего возможность раздела колониальных земель оставалась за Короной. Стоит отметить, что рекомендации по подписанию подобных хартий выдавались Короне непосредственно Тайным Советом, что и обозначало участие Тайного Совета в ведении политики по отношению к заморским колониям.

Кроме того, начиная с конца XVII века, возникла необходимость привлечения Тайного Совета к судебной системе колоний, из местных судов которых судебные апелляции могли бы направляться непосредственно в Тайный Совет на пересмотр [12]. Со временем Тайный Совет обрел юридическую силу на территории колоний, однако также стоит упомянуть и институциональную роль Тайного Совета в колониальной политике Великобритании.

В связи с распространением британских колоний все больше стало требоваться сохранение так называемых традиционных британских институтов, которые могли бы объединить разрозненную колониальную империю под единым культурным началом. В качестве таких институтов были выдвинуты Корона и Тайный Совет как символ королевской прерогативы.

Судебный комитет Тайного Совета. XIX век, в свою очередь, стал началом нового периода в истории Тайного Совета, связанного с созданием Судебного комитета [22]. Закон 1833 года о Судебном комитете формально учредил Судебный комитет Тайного Совета как высшую апелляционную инстанцию для юрисдикций вне страны [1. С. 266].

После Вестминстерского статута 1931 года, который позволил доминионам прекратить рассмотрение апелляций, заграничная юрисдикция Судебного комитета значительно снизилась. С окончанием Второй мировой войны (1939-1945) наступил распад Британской колониальной империи, причиной для которого стал рост национально-освободительных движений

в британских колониях, а также финансовые трудности самого британского правительства. Так, с 1946 года «Британское содружество» стало называться «Содружеством объединенных наций». Отныне британский монарх терял статус главы государства на территории большинства стран-участниц Содружества, а образ Короны был признан «символом свободной ассоциации независимых государств-членов Содружества и главы Содружества» [21].

Канада отозвала свои апелляции по уголовным делам до Второй мировой войны, а вскоре после этого – гражданские и конституционные апелляции; Индия отказалась от нее после обретения независимости в 1947 году; следом апелляции из Цейлона, Африки, Австралии, Малайзии, Сингапура и, совсем недавно, из Гонконга и Новой Зеландии были отозваны [23]. И тем не менее до сих пор юрисдикция Тайного Совета действует на территории многих бывших колоний и нынешних заморских территорий Великобритании, в основном в Карибском бассейне и одного полностью независимого государства – Брунея.

Интерес также представляет отношение стран Карибского региона к Судебному комитету Тайного Совета, ведь в действительности страны этого региона до сих пор находятся в зависимости от юрисдикции Тайного Совета. Постепенно с открытием Карибского суда апелляции от отдельных стран стали поступать на пересмотр именно туда, без участия Судебного комитета Тайного Совета, например, в 2005 году процедура была заменена Барбадосом, а в 2010 году к нему присоединился Белиз, однако это не изменило того факта, что другие страны до сих пор остаются в зависимости от юрисдикции Тайного Совета [23].

Интересной также является позиция бывшего председателя Верховного суда Великобритании лорда Филиппса Уорта Мейтраверса, который в одном из своих выступлений прямо заявил о перспективе того, что рано или поздно все страны Содружества наций перестанут пользоваться услугами Судебного комитета, а апелляционная юрисдикция перейдет в местные апелляционные суды [17].

Исходя из всего вышесказанного, следует обобщить фактическую деятельность Судебного комитета Тайного Совета в контексте колониальной политики Великобритании. Судебный комитет на протяжении долгого времени выполнял и отчасти продолжает выполнять задачи высшей апелляционной инстанции на территории многих стран Содружества наций, а также на заморских территориях современной Великобритании (так, например, за последние 20 лет Судебным комитетом были рассмотрены несколько дел Британских Виргинских островов [4; 5; 9; 11; 19; 20], а также дело против Банка Ямайки [6]), однако со временем роль Судебного комитета стала сокращаться. Многие страны Содружества отказываются от юрисдикции Тайного Совета, и в перспективе данная тенденция обещает продолжиться

до полного выхода стран Содружества из-под юрисдикции Судебного комитета.

Закключение. Проведенный анализ показал, что, начиная с конца XVII века, Тайный Совет имел огромное влияние на заморских территориях Британской империи. В рамках Судебного комитета Тайный Совет владел апелляционной юрисдикцией на территории стран Британского содружества и даже после распада Британской империи не утратил полномочия в отдельных государствах, в частности, в регионе Карибского бассейна. Однако уже сейчас наблюдается кризис Судебного комитета в связи с постепенным выходом стран Содружества из-под опеки Тайного Совета. По этой причине перспективы Тайного Совета сложно назвать многообещающими, и тем не менее недооценить влияние Тайного Совета также остается невозможным. Осуществляя некоторые исполнительные функции, в настоящее время Тайный Совет продолжает служить одним из старейших символов монархии и элементов британского колониализма.

В современном мире, когда экспансионизм бывших колониальных держав давно уже вышел из моды, постепенно начинает набирать популярность так называемый неоколониализм – система подчинения молодых неразвитых стран развитыми капиталистическими государствами. Нередко в неоколониализме обвиняют и Великобританию, занимающуюся популяризацией бывшего культурного наследия Британской империи. По этой причине, сохраняя влияние Тайного Совета, правительство Великобритании поддерживает силу британских традиций и в современном мире, на вид поддерживающим идею полицентричности международной политики и в то же время сохраняющем неочевидные мотивы классической колониальной политики Великобритании.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Горшенева И.А. Становление органов судебной власти в Великобритании // Вестник Московского университета МВД России. 2021. № 1.
2. Мазуркова Т.В. Апелляционная юрисдикция Тайного Совета Великобритании: рождение доктрины // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2019. № 1.
3. Шестакова И.А. Колониальная политика Великобритании в начале XIX в.: к постановке вопроса // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2020. № 1 (86).
4. Citco Banking Corporation N.V. v. Pusser's Ltd & Anor (Eastern Caribbean Supreme Court (British Virgin Islands)) // UKPC 13 (28 February 2007) // <http://www.bailii.org/uk/cases/UKPC/2007/13.html>.

5. Cukurova Finance International Ltd & Anor v Alfa Telecom Turkey Ltd (British Virgin Islands) // UKPC 25 (29 July 2013) // <https://www.bailii.org/uk/cases/UKPC/2013/25.html>.

6. Dextra Bank & Trust Company Ltd v. Bank of Jamaica (Jamaica) // UKPC 50 (26 November 2001) // <https://www.bailii.org/uk/cases/UKPC/2001/50.html>.

7. High sheriffs // <https://privycouncil.independent.gov.uk/privy-council-office/high-sheriffs/>.

8. Higher education // <https://privycouncil.independent.gov.uk/privy-council-office/higher-education/>.

9. Livingston Properties Equities Inc & Ors v JSC MCC Eurochem & Anor (British Virgin Islands) // UKPC 31 (30 November 2020) // <https://www.bailii.org/uk/cases/UKPC/2020/31.html>.

10. Lord President // <https://privycouncil.independent.gov.uk/privy-council/lord-president/>.

11. Nilon Ltd & Anor v Royal Westminster Investments SA & Ors (British Virgin Islands) // UKPC 2 (21 January 2015) // <https://www.bailii.org/uk/cases/UKPC/2015/2.html>.

12. Powers // <https://www.jcpc.uk/about/powers.html>.

13. Privy Council // <https://privycouncil.independent.gov.uk/privy-council/>.

14. Privy Council Office // <https://privycouncil.independent.gov.uk/privy-council-office/>.

15. Privy Council Office // <https://www.gov.uk/government/organisations/privy-council-office/>.

16. Privy Council: Guide to its origins, powers and members // <https://www.bbc.com/news/uk-politics-34458190>.

17. Privy Council's Caribbean complaint // https://www.bbc.co.uk/caribbean/news/story/2009/09/090922_privycejphillips.shtml.

18. Royal Charters // <https://privycouncil.independent.gov.uk/royal-charters/>.

19. Stichting Shell Pensioenfonds v Krys & Anor (British Virgin Islands) // UKPC 41 (26 November 2014) // <https://www.bailii.org/uk/cases/UKPC/2014/41.html>.

20. T. Choithram International S.A. and Others v. Lalibai Thakurdas Pagarani and Others (British Virgin Islands) // UKPC 46 (29th November, 2000) // <http://www.bailii.org/uk/cases/UKPC/2000/46.html>.

21. The Commonwealth // <https://thecommonwealth.org>.

22. The Judicial Committee of the Privy Council // <https://www.jcpc.uk>.

23. The Jurisdiction of the Judicial Committee of the Privy Council // <https://www.jcpc.uk/docs/jurisdiction-of-the-jcpc.pdf>.

E.A. RADIONOVA

*Student of the Faculty of Global Studies,
Moscow State University Lomonosov,
Moscow, Russia*

THE ROLE OF THE PRIVY COUNCIL IN THE COLONIAL POLICY OF GREAT BRITAIN

This article is devoted to determining the impact of the Privy Council on British colonial policy. The study aims at a comprehensive analysis of the functions of the Privy Council and its place in the structure of British politics. The relevance of the study is due to the small number of works that can be found on the chosen topic, although the influence of the Privy Council can hardly be underestimated both in the modern politics of Great Britain and in the retrospective. The paper examines the context of British colonial policy in the period from the 18th to the 20th centuries. Special attention is paid to the Judicial Committee of the Privy Council, its powers and, in particular, appellate jurisdiction both during the heyday of the colonial empire and during the formation of the Commonwealth of Nations. The prospects of the Privy Council in the era of neo-colonial tendencies are analyzed. To achieve the goals set, methods of analyzing theoretical studies were used, as well as a systematic analysis of official sources of the British government. The scientific novelty of the paper lies in determining the influence of the Privy Council on British colonial policy and indicating the possibility of using British heritage to strengthen the culture of neo-colonialism. The analysis showed that starting from the end of the 17th century, the Privy Council had a huge influence on the overseas territories of the British Empire. However, there is already a crisis in the executive power of the Privy Council, which nevertheless does not detract from its institutional influence on British foreign policy. The presented analysis may be useful to a wide range of readers, including those interested in the study of British colonial policy.

Key words: *the Privy Council, Great Britain, colonial policy, the Judicial Committee, Commonwealth of Nations, neo-colonialism.*