
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 11(87), 2022 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЮХИИ Владимир Владимирович БОЖАНОВ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
Владимир Александрович ВАНКОВСКА Билияна	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна ГОНЧАРОВ	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
Пётр Константинович ГРАЧЁВ Михаил Николаевич ДЭМБЭРЭЛ К.	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)
ЖИЛЫЦОВ Сергей Сергеевич КАРАДЖЕ	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
Татьяна Васильевна КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ КОВАЛЕНКО	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
Валерий Иванович КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна КРИБОКАПИЧ	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
Борис МЕДВЕДЕВ Николай Павлович МИХАЙЛОВ	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
Вячеслав Александрович НАЗАРОВА Елена Александровна НАЗАРОВ	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
Александр Данилович НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна НИСЕНВИЧ	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
Юлий Анатольевич ОРЛОВ Игорь Борисович ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
ПЛЯЙС Яков Андреевич ПРЯХИН	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
Владимир Федорович ПУСЬКО Виталий Станиславович РУБАН	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
Лариса Семёновна СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович СЫЗЫКОВА	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
Жибек Сапарбековна ХОПЕРСКАЯ Лариса Львовна ШАРКОВ Феликс Изосимович ЯН ФУЛИНЬ	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлонии (Узбекистан, г. Ташкент)
	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)
Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)
Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**Журнал включен
в Перечень ВАК РФ**

Учрежден
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 25.11.2022
Формат 60×84/8. Объем 55,25
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Каменская Г.В.

Либерализм: классика и постмодерн 3612

Аношкин П.П.

Государство и война в философии политики Н.А. Бердяева 3621

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Великая Н.М.

Идеологические и институциональные доминанты
консолидации российского общества и государства 3632

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Петров А.П.Ч., Прончев Г.Б.

Гибридная война против России в контексте
Специальной военной операции по денацификации
и демилитаризации Украины
(анализ и математическое моделирование) 3647

Юнусов Ф.А.

Факторы социального неблагополучия и их связь
с государственной политикой в регионе
(на примере Удмуртской Республики) 3668

Бродская Н.П.

Искусственный интеллект –
проблемы безопасности личности 3674

Адамс О.Ю.

Изучение коррупции в КНР: теории и подходы..... 3683

Галиева С.И.

Роль негосударственных акторов в реализации
государственной политики по профилактике преступности 3691

Магадиев М.Ф.

Система межведомственного электронного взаимодействия
(СМЭВ) в структуре электронного
правительства Российской Федерации..... 3699

Будаева Д.Ц., Донирова Г.А.

Межнациональное (межэтническое) согласие народов
Дальневосточного Федерального округа:
историко-политологический аспект 3713

Уроков Б.А.

Формирование имиджа руководителя
на государственной службе в условиях нового Узбекистана..... 3723

Давыдов В.Н., Нгуен Туан Ань, Зоткина А.Л.

Социальные сети как фактор обеспечения политической
стабильности Социалистической Республики Вьетнам..... 3733

Самосюк А.А.

Тенденции развития современного мирового порядка
как фактор изменения военной политики государства..... 3747

Герасименко А.А.

Основные каналы распространения информации в СМИ,
оказывающие влияние на политические преобразования
в современной России 3753

Моругина И.Н.

Особенности формирования политической повестки дня
в период предвыборной кампании
в Государственную Думу 2021 г. 3764

Потапов Д.В.

Изменение трактовок моделей политических режимов..... 3771

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ**Каратуева Е.Н.**

Модели взаимодействия государственного
и муниципального управления в странах Латинской Америки..... 3780

**ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ
ПОЛИТИКИ****Арешидзе Л.Г., Крупянка М.И.**

Япония: искусство спланировать нацию путем обмена подарками 3786

Сурма И.В.

Государственный суверенитет vs политики цифрового
и технологического неокOLONиализма 3799

Гриняев С.Н., Медведев Д.А.

Трансформация институтов многостороннего сотрудничества
в Арктике в новых геополитических условиях..... 3806

Карачин И.О.

Политический статус русского языка
в странах Евразийского экономического союза 3814

Чавевич А.В.

Роль новой Морской доктрины Российской Федерации
в обеспечении ее национальной безопасности 3829

Тушков А.А., Ворон-Ковальская А.О.

Сценарий «интеграции интеграций» Большой Азии:
путь от евразийской хорды к формированию
всеобъемлющей паневразийской платформы 3837

Чимирис Е.С.

Стратегии «мягкой силы» России и Запада.
ИмPLICITное vs. эксплицитное знание 3847

Бычкова Н.С.

Международное гуманитарное сотрудничество
и безопасность человека в условиях пандемии COVID-19 3859

Шангареев Р.Н., Гришкина А.В.

Вызовы и угрозы национальной платежной системы России
в контексте деглобализации 3867

Тянь Мяо

Направление международной политики Си Цзиньпина:
сущность и основные проблемы 3875

Мусаев М.Т.

Факторы развития духовно-идеологической
угрозы миссионерства в условиях глобализации 3884

Аман Серик.

Роль ОДКБ и ШОС в обеспечении безопасности
стран Центральной Азии..... 3891

Аршад Гулам Кадер

Этническая политика в Афганистане..... 3899

Ермилов Н.С.

Роль Генерального секретаря ООН
в урегулировании конфликтов 3910

Кузякин А.Г.

Европейское региональное бюро
как главный субъект ВОЗ в евразийском регионе
(программа работы и актуальная деятельность)..... 3917

Чэнь Ханьчжи

XX съезд КПК и кадровая политика
в контексте новой центральной руководящей группы 3927

Чжан Чэньи

Политический холод и экономическая жара:
исследование китайско-австралийских отношений..... 3937

Язан Хирбейк

Особенности геоэкономических стратегий Китая
на африканском континенте 3947

Абдрахимов Л.Г.

Процессы разработки стратегии
национальной безопасности в РФ и КНР 3954

Цахилова Л.М.

Трансформация понятия международная безопасность
в современных геополитических условиях 3962

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА**Литвиненко Д.В., Волжанин Д.А., Файзулина А.А.**

Избирательные системы Великобритании и Франции:
маркеры эффективности и репрезентативности 3973

Радионова Е.А.

Роль Тайного Совета
в колониальной политике Великобритании..... 3984

Сметанин М.С.

К вопросу о национальных интересах России
в условиях формирующегося миропорядка 3992

Баканина Д.А., Баранова Ю.В., Леонова А.А.

Перспективы и вызовы экономической интеграции
Российской Федерации и Республики Беларусь 4000

Ноздрин А.А., Кражан А.С., Шелест А.А., Таницура М.С.

Политика антикоррупционного комплаенса в представлении
американского и западноевропейского права..... 4010

Цзян Шиван

Языковая политика Республики Беларусь 4016

НАШИ АВТОРЫ 4025

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 4034

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ 4036

А.А. ТУШКОВ

*доктор исторических наук, профессор
кафедры международных отношений и права
Владивостокского государственного университета,
Россия, г. Владивосток*

А.О. ВОРОН-КОВАЛЬСКАЯ

*бакалавр кафедры международных отношений и права
Владивостокского государственного университета
экономики и сервиса, Россия, г. Владивосток*

СЦЕНАРИЙ «ИНТЕГРАЦИИ ИНТЕГРАЦИЙ» БОЛЬШОЙ АЗИИ: ПУТЬ ОТ ЕВРАЗИЙСКОЙ ХОРДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ВСЕОБЪЕМЛЮЩЕЙ ПАНЕВРАЗИЙСКОЙ ПЛАТФОРМЫ

В данной статье авторы обратились к актуальной проблеме – политике формирования в евразийском пространстве Большой Азии – всеобъемлющей паневразийской платформы. Все чаще внимание политиков и ученых притягивает Индо-Тихоокеанский регион, который считается более перспективным, по сравнению с Азиатско-Тихоокеанским. Индо-Тихоокеанский регион обозначает обширное морское пространство, включающее Индийский и Тихий океаны, а также окаймляющие их берега. Активное внимание обусловлено несколькими факторами: растущее влияние Индии на мировую экономику и необходимость ее внедрения в процессы АТР, увеличение морских торговых потоков и востребованность транспортных путей Индийского океана, взаимопроникновение сфер влияния Китая и Индии. Концепция «Индо-Пацифика» отражает возросшую геополитическую роль Индийского океана в мировой политике. Сегодня Индо-Тихоокеанский регион, особенно, привлекает внимание трех стран, борющихся за лидерство в нем: США, Китай, Индия. Заинтересованность Индии в этом регионе обусловленная географическими и экономическими причинами, однако, существует ряд факторов, мешающих государству добиться успеха в вопросе доминирования. Один из таких факторов – необходимость конкуренции с более сильными экономиками США и Китая, которые также заинтересованы в своем присутствии и контроле над основными процессами [2].

Ключевые слова: *АТР, концепция «Индо-Тихоокеанского региона», Индо-Тихоокеанская экономическая рамочная стратегия, США, КНР, Индия, ШОС, АСЕАН.*

Столкнувшись с «самым динамичным и грозным конкурентом в современной истории» Вашингтон постепенно избавляется от пустых надежд и ищет новые подходы к Азии. Один из них – концепция «Индо-Тихоокеанского региона». Какую стратегию скрывает данная концепция, и что это значит для региона? Повестка дня международных отношений, где ключевым аспектом являются проблемы военно-политического соперничества с крупными державами мира, вернулась в число приоритетов американской военной политики в середине 2010-х годов. Именно тогда Пентагон объявил о реализации «третьей стратегии компенсации» (1) [8]. Благодаря провозглашенной стратегии, США отошли от практики предшествующих двух десятилетий, когда упор делался на способности американских вооруженных сил выполнять, фактически, полицейские функции с целью «утверждению демократии» в слабых государствах и принуждения правительств в борьбе с различными группировками повстанцев. С 2017 года в экспертных кругах и американском Конгрессе циркулировали планы принятия «Инициативы по поддержке Азии». Данная программа аналогична с уже запущенной в 2015 году «Инициативы по поддержке безопасности Европы». Она предполагает выделение дополнительного финансирования (по 1,5 млрд долларов в год до 2023 года) на расширение американского военного присутствия в Тихом и Индийском океанах. Соответствующий закон был утвержден Конгрессом Соединенных Штатов лишь в декабре 2018 года [6].

В Стратегии национальной безопасности и стратегии национальной обороны Соединенных Штатов обозначена видение конкуренции в Индо-Тихоокеанском регионе, которое можно определить, как двумя категориями – сдерживания и победы. Эти документы 2018 года определяет следующие общие цели:

- 1) защита Соединенных Штатов на международной арене всеми имеющимися средствами, как военными, так и политическими инструментами;
- 2) принятие мер, как политических, так и военных, к обеспечению США самой выдающейся военной силой в мире;
- 3) обеспечение расстановки сил в ключевых регионах таким образом, чтобы баланс оставалась в пользу США и стратегических союзников;
- 4) продвижение и обеспечение всеми имеющимися силами международного порядка, который в наибольшей степени способствует безопасности и процветанию Соединенных Штатов Америки в предполагаемом регионе или зоне национальных интересов.

Доклад Пентагона не является обновленной стратегией обеспечения американского доминирования во всех регионах мира. Он является лишь очередным вариантом одного из четырех пунктов, так называемой «великой стратегии» мирового первенства США, сформулированной в 1950-е годы. Но здесь необходимо добавить то, что для решения проблемы «негативного» сдвига в региональном балансе расстановки сил с политическим и военным ущербом для Соединенных Штатов, Пентагон создает Объединенные силы и расширяет военное сотрудничество с наиболее влиятельной и обладающей политическим авторитетом, и военным потенциалом группой союзников и партнеров США.

Время показывает, что территориальные споры, торговые войны, возрождение Четырехстороннего диалога (Quad) и другие тренды последнего времени указывают на изменения, происходящие в Индо-Тихоокеанском регионе. Китай становится все более «настойчивым» в продвижении своих интересов, а во внешней политике США все заметнее Индо-Тихоокеанский «крен»: как в отношениях с азиатскими партнерами, так и в диспозиции военных устремлений. В попытке сдержать стратегического конкурента США стремятся выстроить «пространство открытости», основой которого будут рыночная экономика, непрерываемость норм международного права и взаимодействие с союзниками, прежде всего Японией, Индией и Австралией. Между тем другие страны региона оказываются «между молотом и наковальней», а углубляющаяся экономическая интеграция наталкивается на усугубляющиеся проблемы в сфере безопасности. Ни одна из стран не желает делать выбор в пользу той или иной стороны.

В своей статье «Как собрать Большую Евразию» Ярослав Лисоволик утверждает, что «Единственный реальный способ ускорить строительство Большой Евразии – это сценарий «интеграции интеграций», который предполагает агрегацию ведущих региональных интеграционных образований Евразии (и их развивающихся институтов), представленных развивающимися экономиками» [3]. Торговый маршрут, проходящий через Индийский океан и Малаккский пролив, соединяет Азию и Африку и является жизненно-важной артерией для Китая. Благодаря этому маршруту увеличивающееся взаимодействие Китая и Африканских стран становится возможным. В 2021 году торговый оборот между двумя сторонами достиг рекордной отметки \$254 млрд., причем экспорт Китая в Индию в 2 раза выше, чем импорт. Однако Малаккский пролив находится под контролем США, в чем Китай видит очевидную опасность для своей экономики и продовольственного рынка [1].

Интересы США в регионе исходят из позиций мирового господства. Индия является стратегическим партнером Америки в экономических вопросах и в политике сдерживания Китая. Американская концепция ИТР логически вытекает из стратегии ребалансировки в АТР, в рамках которой

существует Четырехсторонний диалог (Quad), осуществляются торговые войны и возникают взаимные с КНР обвинения. Индия и США в Индо-Тихоокеанском регионе пытаются создать стратегию, аналогичную концепции «Один пояс – Один путь».

По аналогии с политикой в АТР, Соединенные Штаты стремятся сохранять единоличные лидирующие позиции и в Индо-Тихоокеанском регионе. Для этого Администрацией Президента Джо Байдена была создана Индо-Тихоокеанская экономическая рамочная стратегия (Indo-Pacific Economic Framework for Prosperity), предлагающая концепт стабильного и процветающего региона. Стратегия означает запуск новых экономических рамок между США и тринадцатью азиатскими странами (Австралия, Индия, Бруней, Индонезия, Япония, Корейская Республика, Малайзия, Новая Зеландия, Филиппины, Сингапур, Таиланд, Вьетнам). Правительство США подчеркнуло, что ИТЭРС не является соглашением о свободной торговле или блоком безопасности, подобным Quad. Скорее, ИТЭРС – это свободная экономическая стратегия, в рамках которой страны-участницы объединяются для укрепления своих отношений и содействия экономической стабильности [7]. Стратегия основывается на четырех принципах: торговля, цепочки поставок, чистая энергия и инфраструктура, налогообложение и борьба с коррупцией. При всей привлекательности лозунгов остаются непонятными механизмы осуществления процессов и выгоды для сторон [9].

Американские предприятия могут полагаться на азиатские страны, например, Вьетнам в определенных отраслях, таких как текстильная и швейная промышленность, электроника, полупроводники и сельскохозяйственная продукция. Для США такая стратегия может являться альтернативой китайским товарам, так как именно перечисленные отрасли являются экспортной базой из КНР. Вопросы и причины торговой войны между США и Китаем до сих пор актуальны: протекционизм китайского рынка и преобладание экспорта из Китая над импортом. Согласно данным китайской таможи, экспорт из Китая в США за 2021 год составил 576,114 миллиарда долларов, в то время как США импортировали в Китай товаров на 179,530 миллиарда долларов. Дисбаланс в торговле и кризис производства полупроводников волнует американское Правительство – в этой ситуации налаживание поставок товаров определенных отраслей снизит зависимость от Поднебесной и, следовательно, упрочит позиции США, как независимого лидера [4].

Заинтересованность США оправдана предполагаемыми результатами, однако, вопрос о выгоде для стран-партнеров остается без четко сформулированного ответа.

Официальная позиция Вьетнама гласит: «Страны Юго-Восточной Азии могут извлечь выгоду из преимущества США в технологиях, включая

производство чипов, программного обеспечения и искусственного интеллекта». Однако, существует ряд особенностей, ставящих возможность воплощения программы под вопрос. ИТЭРС не имеет обязательной юридической силы и не устанавливает обязательства и связи между странами, что демонстрирует характер неопределенности и ненадежности, особенно, если страны решат выйти из соглашения.

В рамках программы США устанавливает требования и цели, для которых у некоторых стран-партнеров не хватает потенциала, особенно это касается «зеленой» политики и цифровизации экономических процессов. Развитые страны, такие как Япония, Южная Корея и Сингапур уже внедрили искусственный интеллект в политические процессы, а уровень их развития и финансы позволяют без больших потерь реорганизовать производство, подстроив его под требование экологичности. Однако остальным странам практически впервые придется столкнуться со сложными и многогранными задачами, что может сильно ударить по экономике [7].

Новые рамки не подразумевают снижение тарифов, свободную торговлю или доступ к рынкам – они ставят цели по улучшению качества жизни рабочей силы, окружающей среды и цифровой торговли между странами: «Пандемия также подчеркнула важность укрепления экономической конкурентоспособности, сотрудничества и обеспечения безопасности важнейших цепочек поставок, одновременно стимулируя рост рабочих мест и улучшая экономические возможности, в том числе для наших работников, женщин, средних и малых предприятий и наиболее уязвимых групп нашего общества», – устанавливает официальная позиция Америки по Индо-Тихоокеанской экономической рамочной стратегии. В связи с этим, остается непонятным вопрос, связанный с конкретными выгодами для стран-участниц соглашения [9].

Таким образом, программа не дает четких объяснений по многим вопросам: способы взаимодействия сторон, механизмы достижения целей, выгоды для участников, гибкость задач. Дэвид Дапис, директор Ash Center Гарвардской школы, признал, что ИТЭРС является лишь «абстрактной» концепцией, поскольку нет четкого указания на выгоды, которые Индо-Тихоокеанский регион может получить от участия [7].

За мотивационным лозунгом «Процветание региона» кроется попытка установить контроль над ИТР, посредством влияния на страны-участницы, и получить выгоду из сотрудничества с каждым государством. США не скрывают, что ИТЭРС предлагается в качестве противовеса Китаю, но позиционируется таким образом, что странам-членам не нужно выбирать между США и Китаем – это обеспечивает высокий уровень членства, что и произошло в случае с Индией, которая сохраняет достаточно теплые отношения с Китаем и Россией даже после подписания программы США.

Внешняя политика Китая развивается таким образом, что стране есть, что противопоставить амбициям Америки. Стратегия КНР заключается в том, чтобы внедрить страны Индо-Тихоокеанского региона в процессы АТР. Так, например, Китай выражает свое желание присоединения Индии к ШОС. Идея заключается в том, что такой союз наиболее выгоден для Индии, как в экономических, так и в политических вопросах: организация предлагает уникальные возможности для укрепления и развития национальной экономики, посредством равноправного диалога, и предоставляет площадку для урегулирования политических вопросов, что для Индии крайне важно, учитывая продолжающийся индо-пакистанский конфликт. По мнению Китая, Индия может попасть в сферу господства США и потерять возможность развиваться эффективно и независимо, однако, ШОС способна дать пятой экономике в мире возможность использовать весь свой экономический потенциал и наладить отношения с соседним Пакистаном, который также состоит в организации.

Как один из лидеров в Азиатско-Тихоокеанском регионе, Китай также является крупнейшим партнером для Индоокеанских стран, в том числе для Индии, Пакистана, Шри-Ланки, Австралии и стран АСЕАН. Это создает сильнейшие экономические связи между странами Азиатско-Тихоокеанского и Индоокеанского регионов, а также Океании [5].

Внимание Китая к Индо-Тихоокеанскому региону имеет четкие основания.

Одна из важнейших целей государства – обеспечение безопасности торговых путей, так как большая их часть лежит в Индийском океане. Товарооборот между Китаем и африканскими странами очень высок и имеет принципиальное значение, так как от этих маршрутов зависит снабжение КНР важными ресурсами. Китаю необходимо увеличить свое присутствие в Индийском океане, чтобы избежать провокаций, направленных на ограничение доступа к морским путям.

Вторым ключевым вопросом является использование Малаккского пролива, который контролируется США. Этот маршрут сегодня является практически уникальной возможностью для КНР импортировать энергетические ресурсы, которые необходимы для эффективного построения экономики, особенно, в рамках инициативы «Один пояс – один путь». Важной целью является поиск альтернативных маршрутов доставки необходимых ресурсов в Китай, так как пролив может быть заблокирован Америкой при обострении отношений между сторонами – тогда Китай будет обречен на энергетический и продовольственный кризис. Поиск альтернатив необходим для уменьшения зависимости Поднебесной от пролива, являющегося главным узким местом на трансокеанских транспортных маршрутах, и для обеспечения стратегической и ресурсной безопасности.

Для достижения целей Китаем была разработана стратегия «Жемчужное ожерелье», состоящее из системы морских портов, которая огибает побережье Индийского океана, что ставит Китай в очень выгодное стратегическое положение. Он получает доступ к портовым структурам в ключевых точках Индийского океана не только для реализации собственных экономических интересов, но и для усиления своего стратегического присутствия. Использование портов достигается путем аренды и инвестиций в инфраструктуру и путем построения новых портов в прибрежных странах таких, как Мьянма, Пакистан, Бангладеш и Шри-Ланка.

С одной стороны, Китай предоставляет другим странам инвестиции в экономику и инфраструктуру, обеспечивая материальную базу их развития и модернизации, создавая новые рабочие места и гарантируя им высокие темпы роста. Такие действия КНР стимулируют торгово-экономическое развитие «Индо-Пацифики», а учитывая масштаб этого региона и его роль в глобальных экономических процессах, вносят вклад в развитие мировой экономики. С другой стороны, такие действия становятся инструментом реализации геополитических целей КНР, что постепенно ведет к «китаезации» экономик данных стран. Многие инвестиционные проекты Китая в ИТР имеют и политический характер, так как позволяют ему расширять свое влияние в регионе.

Некоторые страны трактуют такую политику, как захватническую. Например, в Пакистане за последние три года с участием китайских граждан произошло несколько терактов, организованных местным движением террористов. Такая стратегия заставила Китай приостановить теплые отношения с Пакистаном, а также заморозить строительство экономического коридора.

Используя «Морской шелковый путь» в качестве базовой опоры своей стратегии, Китай постепенно устанавливает взаимозависимость между собой и различными государствами Южной Азии. КНР направляет инвестиции на проекты развития, модернизации, строительства новых морских портов и оснащение их оборудованием на северной границе региона «Индо-Пацифика». В ответ, КНР намерена использовать преимущества портов для своей экономики и обороны [2].

Стратегия «Жемчужное ожерелье» позволяет Китаю распространить свое влияние в ИТР и занять выгодное стратегическое положение в рамках региона. Контроль Китая над портами позволит приблизиться к стратегическому лидерству и даст преимущества перед США.

Стремления США и Китая к лидерству в ИТР, и конфронтация в этом вопросе неоспоримы. Однако на фоне поиска выгод для двух сторон остается актуальным вопрос преимуществ для стран-партнеров. Стратегия «Жемчужное ожерелье» практически дает Китаю доступ к контролю над регионом, что удовлетворяет первоначальным целям государства.

Несмотря на очевидные преимущества для Китая, прослеживаются и выгоды для стран-партнеров: инвестиции в экономику и инфраструктуру, строительство портов, необходимых прибрежным странам. В это же время программа США не дает гарантий странам-участницам и оставляет многие вопросы не сформулированными и нечеткими, что позволяет сделать вывод о стремлении сплотить страны под своей эгидой, используя мотивационные лозунги, для собственной выгоды. Проблема стратегического интереса Соединенных Штатов Америки к формированию нового Индо-Тихоокеанского региона многогранна. Но при ее исследовании нельзя обойти такой важнейший аспект, как сценарий развития политического процесса в Индо-Тихоокеанском регионе. При прогнозировании развития курса официального Вашингтона в данном регионе, крайне важно понять следующее: во-первых, жизнеспособна ли концепция «Свободного и открытого Индо-Тихоокеанского региона» в стратегии США в рамках выстраивания официальным Вашингтоном многосторонних отношений в Юго-Восточной Азии; во-вторых, что ждет не только Евразию, но и все международное сообщество в том случае, если концепция по строительству нового геополитического конструкта «Индо-Пацифика» станет реальностью и какая при этом будет траектория ее развития.

ПРИМЕЧАНИЯ:

(1) Она ориентирована на сохранение качественного превосходства американских вооруженных сил над армиями потенциальных конкурентов. Предыдущие две стратегии компенсации осуществлялись в 1950-х и второй половине 1970-х – 1980-х годах, соответственно (Прим. авт.).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Дейч Т.Л. Экономические связи Китая с Африкой: проблемы и перспективы. 2022 // <https://asaf-today.ru/s032150750020975-4-1/>.
2. Леонова О.Г. Формирующийся баланс сил в «Индо-Пацифике». 2021 // [https://www.socionauki.ru/upload/socionauki.ru/journal/vg/2021_2/06_Leonova.pdf#:~:text=%20Понятие%20«Индо-Пацифика»%20\(«Indo-Pacific»\)%20С%20недавно,все%20страны%20на%20их%20побережье.](https://www.socionauki.ru/upload/socionauki.ru/journal/vg/2021_2/06_Leonova.pdf#:~:text=%20Понятие%20«Индо-Пацифика»%20(«Indo-Pacific»)%20С%20недавно,все%20страны%20на%20их%20побережье.)
3. Лисоволик Я. Как собрать Большую Евразию. 2022 // <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/kak-sobrat-bolshuyu-evraziyu/>.
4. Товарооборот Китая и США вырос за год на 28,7% – до \$755,645 миллиарда // Агентство экономической информации Прайм. 2022 // <https://1prime.ru/world/20220114/835773539.html>.

5. Чжао Хуашэн. Пояс, путь и открытость: стратегия Индо-Тихоокеанского региона с позиции Китая, 2018 // <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/poyas-put-i-otkrytoŝt/>.
6. Asia Reassurance Initiative Act of 2018. S.2736 – 115th Congress, 2017-2018 // <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/bill-announcement-12/>.
7. Celina Pham. The Indo-Pacific Economic Framework for Prosperity and What it Means for Vietnam, 2022 // <https://www.vietnam-briefing.com/news/indo-pacific-economic-framework-for-prosperity-and-vietnam.html/>.
8. Hagel C. Reagan National Defense Forum Keynote. U.S. Department of Defense. 15.11.2014 // <https://dod.defense.gov/News/Speeches/Speech-View/Article/606635/>.
9. Statement on Indo-Pacific Economic Framework for Prosperity, 2022 // The White House // <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/05/23/statement-on-indo-pacific-economic-framework-for-prosperity/>.

A.A. TUSHKOV

*Doctor of Historical Sciences, Professor
of the Department of International Relations and Law
of the Vladivostok State University of Economics and Service,
Vladivostok, Russia*

A.O. VORON-KOVALSKAYA

*Bachelor of the Department of International Relations
and Law of the Vladivostok State University,
Vladivostok, Russia*

SCENARIO OF "INTEGRATION OF INTEGRATIONS" OF GREATER ASIA: THE WAY FROM THE EURASIAN CHORD TO THE FORMATION OF A COMPREHENSIVE PAN-EURASIAN PLATFORM

In this article, the authors addressed an urgent problem – the policy of forming a comprehensive pan – Eurasian platform in the Eurasian space of Greater Asia. Increasingly, the attention of politicians and scientists is attracted by the Indo-Pacific region, which is considered to be more prospective than the Asia-Pacific region. The Indo-Pacific region refers to the vast expanse of the sea, including the Indian and Pacific Oceans. Active attention caused by several factors: the growing influence of India on the world economy and the need for its incorporation into the processes of the Asia-Pacific region, the increase in maritime trade flows and the demand for transport routes of the Indian Ocean, the interpenetration of the spheres of influence of China and India. The concept of «Indo-Pacifica» reflects the increased geopolitical role of the Indian Ocean in global politics. Today, the Indo-Pacific region, especially, attracts the attention of three countries fighting for leadership in it: USA, China, India. India's interest in this region is conditioned by geographical and economic reasons, however, there are a number of factors preventing the state from succeeding in the issue of dominance. One of these factors is the need to compete with the stronger economies of the USA and China, which are also interested in their presence and control over the main processes [1].

Key words: APR, the concept of the «Indo-Pacific region», Indo-Pacific Economic Framework Strategy, USA, China, India, SCO, ASEAN.