
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 11(87), 2022 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЮХИИ Владимир Владимирович БОЖАНОВ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
Владимир Александрович ВАНКОВСКА Билияна	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск) профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна ГОНЧАРОВ Пётр Константинович ГРАЧЁВ Михаил Николаевич ДЭМБЭРЭЛ К.	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)
ЖИЛЫЦОВ Сергей Сергеевич КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ КОВАЛЕНКО Валерий Иванович КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна КРИБОКАПИЧ Борис МЕДВЕДЕВ Николай Павлович МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович НАЗАРОВА Елена Александровна НАЗАРОВ Александр Данилович НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна НИСЕНВИЧ Юлий Анатольевич ОРЛОВ Игорь Борисович ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва) д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ПЛЯЙС Яков Андреевич ПРЯХИН Владимир Федорович ПУСЬКО Виталий Станиславович РУБАН Лариса Семёновна	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор) д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва) д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна ХОПЕРСКАЯ Лариса Львовна ШАРКОВ Феликс Изосимович ЯН ФУЛИНЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
	д.и.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлонии (Узбекистан, г. Ташкент)
	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)
Кетяпин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)
Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

© ООО «Издательство «Наука сегодня», 2022

ISSN 2225–8922

**Журнал включен
в Перечень ВАК РФ**

Учрежден

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 25.11.2022
Формат 60×84/8. Объем 55,25
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Каменская Г.В.

Либерализм: классика и постмодерн 3612

Аношкин П.П.

Государство и война в философии политики Н.А. Бердяева 3621

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Великая Н.М.

Идеологические и институциональные доминанты
консолидации российского общества и государства 3632

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Петров А.П.Ч., Прончев Г.Б.

Гибридная война против России в контексте
Специальной военной операции по денацификации
и демилитаризации Украины
(анализ и математическое моделирование) 3647

Юнусов Ф.А.

Факторы социального неблагополучия и их связь
с государственной политикой в регионе
(на примере Удмуртской Республики) 3668

Бродская Н.П.

Искусственный интеллект –
проблемы безопасности личности 3674

Адамс О.Ю.

Изучение коррупции в КНР: теории и подходы..... 3683

Галиева С.И.

Роль негосударственных акторов в реализации
государственной политики по профилактике преступности 3691

Магадиев М.Ф.

Система межведомственного электронного взаимодействия
(СМЭВ) в структуре электронного
правительства Российской Федерации..... 3699

Будаева Д.Ц., Донирова Г.А.

Межнациональное (межэтническое) согласие народов
Дальневосточного Федерального округа:
историко-политологический аспект 3713

Уроков Б.А.

Формирование имиджа руководителя
на государственной службе в условиях нового Узбекистана..... 3723

Давыдов В.Н., Нгуен Туан Ань, Зоткина А.Л.

Социальные сети как фактор обеспечения политической
стабильности Социалистической Республики Вьетнам..... 3733

Самосюк А.А.

Тенденции развития современного мирового порядка
как фактор изменения военной политики государства..... 3747

Герасименко А.А.

Основные каналы распространения информации в СМИ,
оказывающие влияние на политические преобразования
в современной России 3753

Моругина И.Н.

Особенности формирования политической повестки дня
в период предвыборной кампании
в Государственную Думу 2021 г. 3764

Потапов Д.В.

Изменение трактовок моделей политических режимов..... 3771

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ**Каратуева Е.Н.**

Модели взаимодействия государственного
и муниципального управления в странах Латинской Америки..... 3780

**ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ
ПОЛИТИКИ****Арешидзе Л.Г., Крупянка М.И.**

Япония: искусство спланировать нацию путем обмена подарками 3786

Сурма И.В.

Государственный суверенитет vs политики цифрового
и технологического неокOLONиализма 3799

Гриняев С.Н., Медведев Д.А.

Трансформация институтов многостороннего сотрудничества
в Арктике в новых геополитических условиях..... 3806

Карачин И.О.

Политический статус русского языка
в странах Евразийского экономического союза 3814

Чавевич А.В.

Роль новой Морской доктрины Российской Федерации
в обеспечении ее национальной безопасности 3829

Тушков А.А., Ворон-Ковальская А.О.

Сценарий «интеграции интеграций» Большой Азии:
путь от евразийской хорды к формированию
всеобъемлющей паневразийской платформы 3837

Чимирис Е.С.

Стратегии «мягкой силы» России и Запада.
ИмPLICITное vs. эксплицитное знание 3847

Бычкова Н.С.

Международное гуманитарное сотрудничество
и безопасность человека в условиях пандемии COVID-19 3859

Шангараев Р.Н., Гришкина А.В.

Вызовы и угрозы национальной платежной системы России
в контексте деглобализации 3867

Тянь Мяо

Направление международной политики Си Цзиньпина:
сущность и основные проблемы 3875

Мусаев М.Т.

Факторы развития духовно-идеологической
угрозы миссионерства в условиях глобализации 3884

Аман Серик.

Роль ОДКБ и ШОС в обеспечении безопасности
стран Центральной Азии..... 3891

Аршад Гулам Кадер

Этническая политика в Афганистане..... 3899

Ермилов Н.С.

Роль Генерального секретаря ООН
в урегулировании конфликтов 3910

Кузякин А.Г.

Европейское региональное бюро
как главный субъект ВОЗ в евразийском регионе
(программа работы и актуальная деятельность)..... 3917

Чэнь Ханьчжи

XX съезд КПК и кадровая политика
в контексте новой центральной руководящей группы 3927

Чжан Чэньи

Политический холод и экономическая жара:
исследование китайско-австралийских отношений..... 3937

Язан Хирбейк

Особенности геоэкономических стратегий Китая
на африканском континенте 3947

Абдрахимов Л.Г.

Процессы разработки стратегии
национальной безопасности в РФ и КНР 3954

Цахилова Л.М.

Трансформация понятия международная безопасность
в современных геополитических условиях 3962

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА**Литвиненко Д.В., Волжанин Д.А., Файзулина А.А.**

Избирательные системы Великобритании и Франции:
маркеры эффективности и репрезентативности 3973

Радионова Е.А.

Роль Тайного Совета
в колониальной политике Великобритании..... 3984

Сметанин М.С.

К вопросу о национальных интересах России
в условиях формирующегося миропорядка 3992

Баканина Д.А., Баранова Ю.В., Леонова А.А.

Перспективы и вызовы экономической интеграции
Российской Федерации и Республики Беларусь 4000

Ноздрин А.А., Кражан А.С., Шелест А.А., Таницура М.С.

Политика антикоррупционного комплаенса в представлении
американского и западноевропейского права..... 4010

Цзян Шиван

Языковая политика Республики Беларусь 4016

НАШИ АВТОРЫ 4025

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 4034

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ 4036

Л.М. ЦАХИЛОВА

аспирант Московского государственного
университета имени М.В. Ломоносова,
Россия, г. Москва

ТРАНСФОРМАЦИЯ ПОНЯТИЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В СОВРЕМЕННЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

Дестабилизация мирового порядка, обострение борьбы между полюсами силы, эскалация и трансформация международных военных конфликтов, что включает в себя гибридизацию войн, ослабление роли института международного права, появление новых центров силы, привело к кризису системы международной безопасности. В современных геополитических условиях, со всеми вызовами и угрозами, с которыми сталкивается мировое сообщество, факторы обеспечения безопасности, в частности международной безопасности, становятся приоритетными задачами политической повестки государств. Международная безопасность уже давно приобрела всеобъемлющий характер, и конечно, безопасность каждого отдельного государства неразрывно связана с безопасностью международного сообщества в целом. В статье рассматривается историческая составляющая становления понятия безопасность, также уделяется внимание факторам, влияющим на его трансформацию в нынешних политических условиях.

Ключевые слова: международная безопасность, глобализация, международное право.

Введение. Вопросы сохранения и гарантии безопасности всегда стояли особняком в теории и практике международных отношений.

Практически все научные школы так или иначе рассматривали подходы к изучению данного термина. Более подробно о различных подходах его изучения будет сказано ниже.

В течение длительного времени складывалось мнение, что вопросы безопасности являются прерогативой изучения специалистов военно-политической сферы. Однако на сегодняшний день они вышли далеко за ее пределы.

На протяжении долгого времени господствовало представление о том, что проблемы безопасности являются главным направлением деятельности

государств на международной арене, а основой обеспечения безопасности является высокий военный потенциал действующих акторов.

Между тем, в стремительно меняющемся мире, важнейшими факторами жизни мирового сообщества, которые активно развиваются и влияют на все сферы деятельности человечества в целом, остаются процессы глобализации.

Результаты глобализации и информационно-технической революции в контексте обеспечения национальной и международной безопасности крайне противоречивы. Посредством глобализации создаются беспрецедентные возможности развития, но одновременно это влечет за собой крайне опасные риски и угрозы, которые требуют сплоченности международного сообщества.

История становления понятия. Эволюция термина «безопасность» имеет богатую историю различных определений и интерпретаций. Безопасность является одной из базовых потребностей человека. На протяжении почти всей истории человечества все сферы жизнедеятельности общества были направлены на ее обеспечение. На протяжении большого количества времени, практически все политические акторы были сконсолидированы в целях обеспечения безопасности, включая государства, их союзы, политические партии, государственных деятелей и международные организации.

Произошла заметная трансформация и самого понятия «международная безопасность», существенно повысились требования к координации и своевременности действий ее обеспечения. Устойчивое развитие отдельного государства в решающей степени стало определяться его способностью умело решать задачи обеспечения национальной безопасности с учетом тенденций развития всего миропорядка в эпоху глобализации [3. С. 11].

«Одним из самых авторитетных направлений, которое внесло внушительный вклад в изучение вопросов международной безопасности – является направление политического реализма, которое основано на взглядах Фукидида, Н. Макиавелли, Т. Гоббса, геополитических теориях Ратцеля, Х. Маккиндера, Н. Спайкмена» [10].

Одним из первых, кто отводил главенствующую роль государству в обеспечении безопасности, стал английский политический мыслитель и философ-материалист Т. Гоббс [3. С. 12].

Другой видный теоретик Дж. Локк полагал, что защита естественных прав людей на жизнь, свободу и собственность – это одна из основных целей государства [3. С. 12].

Можно сделать вывод, что проблемы безопасности, в частности если рассматривать их как социально-политические явления, становились объектом внимания ученых на протяжении многих столетий. Примечательно, в течение долгого времени, именно государству отводилась роль гаранта

в обеспечении безопасности с помощью политической власти. Именно у государства были все рычаги влияния на политику безопасности, одним из которых является законодательство с целью регулирования и сохранения безопасности.

В настоящее время политика безопасности трансформируется под влиянием самых разных факторов, а проблемы планирования по ее поддержанию входят в повестку дня как у ученых, так и у влиятельных политиков, общественных деятелей, да и в целом всего гражданского общества.

Современное понятие международной безопасности было сформулировано при создании Организации Объединенных Наций, в первой статье Устава организации, где определена главная задача: «Поддерживать международный мир и безопасность и с этой целью принимать эффективные коллективные меры для предотвращения и устранения угрозы миру и подавления актов агрессии или других нарушений мира и проводить мирными средствами, в согласии с принципами справедливости и международного права, улаживание или разрешение международных споров или ситуаций, которые могут привести к нарушению мира» [13].

Довольно широко термин «международная безопасность» стал использоваться в Соединенных Штатах Америки в конце 1940-х – начале 1950-х годов, в этот период данное понятие стало характеризовать общую сферу военно-гражданского исследования стратегии, технологий, а также область контроля над вооружениями в период холодной войны, когда вопрос военного противостояния стал доминирующим в сфере международных отношений. Подавляющее большинство университетских программ стали уделять внимание курсам по международной безопасности, а все мировые научно-исследовательские центры выдвигали на передний план данную проблематику.

Именно в этот период произошла важнейшая реформа органов государственной власти, проведенная в США согласно которой появились такие органы как – Министерство обороны, Центральное Разведывательное Управление, Управление по мобилизации материальных и людских ресурсов, а также Высший военно-политический орган – Совет национальной безопасности. В скором времени термин «безопасность» был принят в структурах НАТО, и стал одним из приоритетных объектов исследования науки международных отношений.

С нарастанием контактов с Западом, понятие «безопасность» систематически начало использоваться в отечественной науке. По мере введения данного понятия в научный и практический оборот в СССР, как и во многих других случаях, как например с терминами «политическая наука», «теория международных отношений» и многими другими, обсуждение данного термина началось с критики. Полностью настоящее понятие

легитимизировалось спустя время, а если быть точнее, то после 1985 года, во времена перестройки, а далее после распада СССР.

В Российской Федерации же термин «безопасность» также стал активно использоваться в политической науке с созданием Совета безопасности Российской Федерации, с разработкой Концепции национальной безопасности [14], а также с выходом большого количества публикаций, связанных с изучением проблем национальной и международной безопасности.

В настоящее время, политика безопасности, а именно сферы международной и национальной безопасности являются одними из приоритетных во внутренней и внешней политике каждого государства, к данным сферам приковано внимание как гражданского общества, так и большинства исследователей.

В частности, эти основания и являются катализатором к введению образовательных программ в институтах, к написанию различных публикаций, которые рассчитаны не только на узкопрофильных специалистов, но и на широкую публику.

Долгое время изучая вопросы безопасности, многие исследователи делали акцент на военной мощи государств и считали именно эту составляющую центральным звеном в концепте безопасности.

Положение дел изменилось в конце XX века. Первопроходцами в сфере так называемой неклассической безопасности стали специалисты из экономической и экологической сфер. Также витком в переосмыслении понимания безопасности стала революция в области высоких технологий. Именно в этот период стало понятно, что многие утверждения реалистской теории, касающиеся безопасности, которые подразумевали и основывались на том, что угроза может исходить от государств и делали акцент именно на их военной мощи, стали устаревать, и многие исследователи стали понимать, что со временем станут возрастать факторы, такие как экономическая мощь государств, развитие новейших технологий, экология, информационные технологии и т.д.

Споры, касающиеся правильного соотношения факторов, составляющих понятие безопасность не утихают и по сей день. Сторонники реалистской теории продолжают настаивать на главенстве военно-политических факторов, сторонники же неолиберального направления понимают безопасность как совокупность всех факторов, и приводят в пример нарастающую роль экономических факторов.

Также важным вопросом, касающимся самого понятия является вопрос соотношения региональной, международной и глобальной безопасности. Рассуждая о проблемах региональной и международной безопасности, нельзя не упомянуть региональные структуры, которые играют значительную роль в данной области.

Концепция коллективной безопасности подразумевает не только взаимную ответственность государств друг перед другом, в частности в альянсах, союзах, международных организациях, но и ответственность каждого государства на мировой арене в глобальном понимании. Именно это и осложняет функционирование всей системы коллективной безопасности.

Как упоминалось выше, традиционными видами безопасности считались именно военно-политические, однако на сегодняшний день, составляющие этого понятия значительно расширились и сегодня видов безопасности гораздо больше и затрагивают они абсолютно все сферы жизнедеятельности человека, каждая из которых неотделима друг от друга. Это и экономическая безопасность, экологическая, информационная, демографическая, относительно новый вид безопасности, такой как кибербезопасность, продовольственная, энергетическая, и многие другие. Так многие ученые утверждают, что изучение безопасности уже давно вышло за пределы изучения военно-политических аспектов.

Именно эти утверждения сподвигли другие научные школы и направления в теории международных отношений отказаться от ограниченного понимания безопасности, к пониманию ее как сложной, многоуровневой структуры и многие сферы жизнедеятельности уже рассматриваются как объекты безопасности в современных международных отношениях.

И на протяжении последних лет происходит формирование нового определения понятия «международная безопасность».

В современных реалиях, когда растет взаимозависимость, международные и транснациональные связи распространяются не только на государственные акторы, все чаще международные организации, партии, объединения, зачастую без посредничества и контроля государственных акторов выстраивают прямые связи со своими партнерами.

Многие исследователи видели в таких тенденциях нарастающую опасность дестабилизации системы международной, а в частности коллективной безопасности. Как показывает практика последних лет, примеры проводимой политики безопасности некоторых международных организаций отчетливо демонстрируют, что данные опасения были не напрасны.

С течением времени, становление экономических, научно-технических, культурных и информационных связей привело к формированию глобальных проблем, что стало толчком к возникновению «глобальной безопасности», которой были уделены активные обсуждения. Это повлекло за собой ряд утверждений, которые заключали в себе мысль о необходимости глобального уровня обеспечения безопасности, который бы отвечал на глобальные угрозы.

Если вернуться к вопросу отношения различных научных школ к проблемам безопасности в международных отношениях, то можно выделить

весьма различные подходы к интерпретации самого понятия безопасность, а также ее роли в мировой политике и теории международных отношений.

В конце прошлого столетия все большей критике стали подвергаться подходы и методы, которые однобоко определяли понятие безопасность. Многие исследователи, в частности постмодернистского направления, такие как С. Делби, Д. Кемпбел, Р. Уолкер, С. Вебер утверждали о наращивании источниковой базы угроз.

Проблемам, которые препятствовали реализации политики коллективной безопасности, посвятили анализ такие американские исследователи как Д. Форзит, Р. Коат и Т. Вейс.

Такие ученые как П. Катценштейн, Р. Кохейн, С. Краснер же отмечают, что в условиях роста взаимозависимости и транснациональных связей на международной арене действуют не только государства, но и другие акторы – корпорации, политические партии, общественные объединения, которые имеют возможность напрямую связываться со своими партнерами в других странах таким образом, что их деятельность необязательно будет контролироваться государствами [6]. М. Дойль, Б. Рассет и Дж. Рэй предложили теорию демократического мира, в соответствии с которой отношения внутри группы демократических государств всегда более мирные и чаще основаны на компромиссах, нежели отношения между недемократическими государствами или внутри смешанной группы как демократических, так и недемократических государств. Таким образом, распространение в мире демократических режимов будет способствовать повышению безопасности в международных отношениях [6].

В теории баланса интересов – в основе лежит тезис о необходимости решать международные проблемы не посредством силы, путем ее уравнивания, а с помощью учета интересов всех акторов и нахождения баланса этих интересов, данный тезис является своего рода пересмотром теории баланса сил Уолта, а также отчетливо данный подход можно проследить на соотношении такого явления как «примыкание» в международных отношениях на примере теории баланса угроз С. Уолта и теории баланса интересов Р. Швеллера.

Теория гегемонистской внешней политики видит стабильность гегемонии как опоры международного порядка, и может повлечь за собой самостоятельно поддерживающее себя содействие, так как в интересах гегемона предоставлять общественные блага, а в интересах других государств поддерживать международный порядок, с целью извлечения общественных благ.

Представители либерального институционализма А. Штейн, О. Янг, Р. Кохейн, достижение стабильности и безопасности видят только через международное сотрудничество, а также через развитие международных институтов.

В рамках социологического подхода рассмотрение проблем безопасности происходит через исследование социальных ценностей, норм, культуры, идентичности и социализации. Б. Бузан и О. Вейвер в своей концепции или теории секьюритизации, созданной в рамках Копенгагенской школы, также делают акцент на социальных аспектах безопасности.

В конце XX века подверглись критике и традиционные подходы к изучению и определению безопасности в рамках постмодернистского подхода. Такие исследователи как Р. Эшли, С. Вебер, Д. Кемпбелл, Р. Уолкер настаивали на увеличении источниковой базы угроз, куда вошли и проблемы, связанные с окружающей средой и правами человека.

Коллективной безопасности отдают предпочтение представители английской школы международных отношений, такие как А. Уотсон, М. Уайт, Х. Булл, в которой как отмечает последний, государства понимают, что все основано на общих правилах и нормах и с помощью этого поддерживается баланс сил.

Научную базу изучения понятия «международная безопасность» составляют работы многих российских и зарубежных исследователей.

Вопросы реализации политики в области безопасности рассматриваются многими отечественными авторами, такими как Ю. Давыдов, Н.К. Арбатова, М. Носов, О.В. Приходько, М.А. Троицкий, А.А. Бартош, В.С. Котляр.

Среди российских публикаций, в основе которых лежит рассмотрение составных аспектов безопасности, можно назвать труды таких авторов как, В.Г. Барановский, А.Г. Арбатов, А.Д. Богатуров, А.А. Кокошин, Л.В. Дериглазова, К.К. Казанцев, В.М. Кулагин, А.Б. Логунов, А.В. Фененко [2; 1; 11; 8; 5; 6; 9; 10; 13].

Нельзя не упомянуть работы признанных авторитетных авторов международной политической науки в изучении вопросов международной безопасности, таких как П. Баттерсби, Б. Бузан, П.Д. Виллямс, Г. Кинг, Х. Муррей, М. Сиракуса, Т.Х. Эриксен и др. [15; 16; 18; 15; 17].

Правовая база. Исследуя вопросы безопасности, нельзя не отметить важность правовой базы. Правовую базу понятия международная безопасность составляют различные международные нормативные и нормативно-правовые документы. Право международной безопасности уже давно выделилось в отдельную отрасль международного права. Основой права международной безопасности можно выделить совокупность норм и принципов международного публичного права, которые регулируют отношения государств на мировой арене и способствуют исключению силовых разновидностей разрешения споров. Одним из первых прообразов документов, на которых базируется право международной безопасности можно назвать разработанную и принятую на Гаагских конференциях мира в 1899 и 1907 гг. Конвенцию о мирном решении международных столкновений.

Более разработанным документом в этой области можно назвать Статут Лиги наций 1919 года. Следующей ступенью развития принципа мирного разрешения споров на мировой арене стало признание принципа мирного разрешения войны – (так называемого Пакта Бриана-Келлога). Вместе с тем, одним из главных шагов развития принципа мирного разрешения споров стало принятие Устава Организации Объединенных Наций.

Составными частями права международной безопасности являются всеобщая безопасность, региональная безопасность, разоружение и меры доверия.

На современном этапе к основным источникам права международной безопасности относят различные документы, такие как договоры (двусторонние, многосторонние, межгосударственные), универсальные договоры, среди них можно выделить такие виды как:

- договоры, касающиеся вопросов ядерной безопасности;
- договоры, направленные на сдерживание гонки вооружений и наращивания оружия массового уничтожения;
- договоры, поддерживающие международный мир и безопасность;
- договоры, направленные на борьбу с терроризмом и т.д.

Главным и основополагающим документом права международной безопасности по сей день остается Устав ООН. Затрагивая вышеперечисленные источники, нельзя не упомянуть международно-правовые акты, принятые в рамках международных организаций, таких как ОБСЕ, НАТО, ОДКБ и т.д.

Рассматривая правовую базу понятия безопасность невозможно не упомянуть о принципах права международной безопасности.

Если выделять основные, общепризнанные, то к ним относятся:

- принцип нерушимости государственных границ;
- принцип неприменения силы или угрозы силой;
- принцип невмешательства во внутренние дела государств;
- принцип мирного урегулирования международных споров;
- принцип территориальной целостности государств;
- принцип сотрудничества между государствами.

Кроме вышеуказанных принципов, существуют также, отраслевые. Среди них можно выделить такие как:

- неделимость международной безопасности;
- ненанесение ущерба безопасности других государств;
- равная и одинаковая безопасность.

Вывод. Сложная природа эволюции развития термина безопасности, приводит к возможности множественного осмысления данного феномена.

Широкий спектр понятия «безопасность» наглядно демонстрирует, что термин международной безопасности в понимании его как явления, на каждом этапе предполагал построение системы международных отношений, которая основана на соблюдении общепризнанных принципов и норм

международного права, решении спорных вопросов и разногласий с помощью силы или угрозы ее применения.

На сегодняшний день все ярче проявляются проблемы в обеспечении политики безопасности, с которыми сталкиваются государства, международные организации, непосредственно занимающиеся вопросами международной безопасности, и другие акторы международных отношений.

Все более явно проступает необходимость разработки новых подходов обеспечения международной безопасности, которые бы отвечали интересам всех участников мировой политической системы. Однако, несмотря на прилагаемые усилия по выработке таких подходов, в частности, ввиду сложившейся геополитической обстановки, такие пути совместного сконсолидированного метода принятия решений все еще не найдены.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Арбатов А.Г.* Национальная безопасность России в многополярном мире // *Мировая экономика и международные отношения*. М., 2000. № 10.
2. *Барановский В.Г.* Евroatлантическое пространство: вызовы безопасности и возможности совместного ответа // *Евroatлантическое пространство безопасности* / под ред. *Дынкина А.А., Иванова И.С.* М.: ИМЭМО РАН, 2011.
3. *Бартош А.А.* Основы международной безопасности. Организации обеспечения международной безопасности: учебное пособие для бакалавриата и специалитета. Москва, 2018.
4. *Безопасность человека в контексте международной политики: вопросы теории и практики* / под ред. *Цыганкова П.А.* М., 2011.
5. *Дериглазова Л.В.* Проблемы обеспечения международной безопасности после окончания «холодной войны» // http://sun.tsu.ru/mminfo/000063105/288/image/288_56-61.pdf.
6. *Казанцев А.А.* Расширение проблематики безопасности в политике России: секьюритизация, биополитика и новые административные практики. М.: Проспект, 2011.
7. *Катценштейн П., Кохен Р., Краснер С.* «Международная организация» и исследования вопросов мировой политики // *Мировая политика и международные отношения в 1990-е годы: взгляды американских и французских исследователей* / под ред. *М.М. Лебедевой и П.А. Цыганкова*. М., 2002.
8. *Кокошин А.А.* Политико-военные и военно-стратегические проблемы национальной безопасности России и международной безопасности. Москва: Высшая Школа Экономики, 2013.
9. *Кулагин В.М.* Глобальная и мировая безопасность. М.: Аспект Пресс, 2010.

10. Ланцов С.А., Усмонов Ф.И. Проблемы безопасности в теории международных отношений: сравнительный Анализ основных направлений // Статья // <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-bezopasnosti-v-teorii-mezhdunarodnyh-otnosheniy-sravnitelnyy-analiz-osnovnyh-napravleniy>.
11. Логунов А.Б. Региональная и национальная безопасность. М.: ИНФРА, 2011.
12. Современная мировая политика / ред. Богатурова А.Д. М.: Аспект Пресс, 2010.
13. Устав Организации Объединенных Наций (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) (с изм. и доп. от 20.12.1971).
14. Указ Президента Российской Федерации от 17.12.1997 № 1300 (ред. от 10.01.2000) «Об утверждении Концепции национальной безопасности Российской Федерации» (Документ утратил силу с 12 мая 2009 года в связи с изданием Указа Президента РФ от 12.05.2009 № 537).
15. Фененко А.В. Современная международная безопасность. Ядерный фактор. Москва: Издательство «Аспект-Пресс», 2013 г.
16. Balancing Threat: The United States and The Middle East. An Interview With Stephen M. Walt, Phd. Yale Journal of International Affairs. 2010 // <http://yalejournal.org/wp-content/uploads/2010/09/105202walt.pdf>.
17. Battersby P., Siracusa J.M. Globalization and human security. Plymouth, 2009.
18. Buzan B. People, States, and Fear: An Agenda for International Security Studies in the Post-Cold War Era. Brighton, 1983.
19. Eriksen T.H. Human security and social anthropology // Eriksen T.H., Bal E., Saleemink O.A world of insecurity Antropological perspectives on Human Security. London: Pluto press, 2010.
20. King G. and Ch. J.L. Murray. Rethinking Human Security // Political Science Quarterly. 2002. № 116.

L.M. TSAKHILOVA

*PhD student, Department of Comparative
Political Science, faculty of political science, Lomonosov
Moscow State University, Moscow, Russia*

TRANSFORMATION OF THE CONCEPT OF INTERNATIONAL SECURITY IN MODERN GEOPOLITICAL CONDITIONS

The destabilization of the world order, the intensification of the struggle between the poles of power, the escalation and transformation of international military conflicts, which includes the hybridization of wars, the weakening of the role of the institute of international law, the emergence of new centers of power, led to a crisis of the international security system. In modern geopolitical conditions, with all the challenges and threats facing the world community, security factors, in particular international security, are becoming priorities on the political agenda of States. International security has long acquired a comprehensive character, and of course the security of each individual State is inextricably linked with the security of the international community as a whole. The article examines the historical component of the formation of the concept of security, and also pays attention to the factors influencing the transformation of the concept of security in the current political conditions.

Key words: *international security, globalization, international law.*