

DOI 10.35775/PSI.2025.114.2.008

УДК 32.323

**М.В. АФОНИН**

кандидат юридических наук, доцент,  
заведующий кафедрой социально-политических институтов,  
процессов и технологий Российского государственного социального  
университета, Россия, г. Москва  
E-mail: afoninmv@rgsu.net

**Р.С. ТИХАНОВ**

аспирант кафедры политологии и политического  
управления Института общественных наук РАНХиГС  
при Президенте РФ, Россия, г. Москва  
E-mail: roma-tikhanov@yandex.ru

**А.Л. КРИВОВА**

старший преподаватель кафедры социально-политических  
институтов, процессов и технологий Российского государственного  
социального университета, Россия, г. Москва  
E-mail: krivovaal@rgsu.net

**Е.В. ПОЛЕЖАЙКИНА**

преподаватель кафедры социально-политических  
институтов, процессов и технологий Российского государственного  
социального университета, Россия, г. Москва  
E-mail: polezhaikinaev@rgsu.net

## **РИСКИ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЙ В КОНТЕКСТЕ ЦИФРОВОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО УЧАСТИЯ**

В статье анализируется воздействие цифровых технологий на политические процессы, в частности, на избирательные кампании и взаимодействие между политическими деятелями и гражданами. Цифровизация политики также подразумевает собой использование социальных сетей и искусственный интеллект, что в свою очередь модифицирует привычные нам традиционные методы политической коммуникации. Однако этот процесс имеет другую сторону: она несет существенные риски от распространения дезинформации и манипуляции данными до угрозы демократическим процессам. В статье акцентируется внимание на необходимость регулирования цифровых технологий, повышения цифровой грамотности и обеспечения прозрачности в избирательных кампаниях. В заключение авторы приходят к выводу, что несмотря на то, что цифровая эпоха предлагает новые возможности для развития

*демократических институтов, тем не менее она требует внимательного подхода к использованию технологий для защиты демократических ценностей и процессов.*

**Ключевые слова:** избирательные кампании, выборы, цифровизация, цифровая эпоха, риск.

В современном мире цифровые технологии проникли во все сферы жизни и оказывают значительное влияние на деятельность человека и общества. Цифровизация повлекла за собой масштабные трансформации в различных областях: образование, коммерция, коммуникация и экономика. Среди прочего цифровые технологии вызвали значительные преобразования политики, например, создав концепцию цифровой коммуникации. Политические деятели переняли опыт у бизнеса и с помощью новых медиа-инструментов развивают политику в digital-пространстве [6. С. 53-58]. Одним из ярких примеров служит коммуникация между политическими деятелями и гражданами в онлайн, выступая так называемым интерактивным общением. С помощью этого инструмента политики могут выстраивать более эффективную коммуникацию со своими избирателями, так как сбор, формирование и направление общественного мнения упрощается в разы. В первую очередь интерактивная коммуникация используется на платформах различных социальных сетей, быстрая обратная связь к гражданам позволяют заработать положительную репутацию [2. С. 85-91; 4. С. 24-28; 7. С. 5030-5038], а значит минимизировать провал на выборах.

Важным и неотъемлемым атрибутом демократического режима в любой стране являются избирательные кампании. В контексте цифрового политического участия избирательная кампания олицетворяет новый способ взаимодействия с избирателями с помощью современных технологий с целью вовлечения граждан в политический процесс. Использование цифровых технологий стало важным элементом избирательных кампаний, так как они модифицировали и перенесли в digital-пространство традиционные методы агитации, коммуникацию с электоратом и избирателями. Легитимизацией политического процесса как в демократических, так и в недемократических государствах выступают выборы. В то время как входная легитимность достигается за счет участия граждан в выборах, референдумах и собраниях граждан, пропускная легитимность связана с эффективностью процесса принятия решений, а выходная легитимность касается результатов и политических выгод для граждан [9. С. 727-740]. Мы можем обнаружить воздействие цифровых технологий на всех этапах избирательного цикла. С помощью различных онлайн-платформ и социальных сетей политики и политические партии могут напрямую общаться со своими сторонниками, а также проводить активную агитационную кампанию в интернете, захватывая молодой слой населения. Анализ данных можно рассмотреть и в положительном ключе, так как на этой основе можно проследить настроения избирателей, выявить потенциальные проблемы и скорректировать курс стратегии политической компании. Также анализ данных предоставляет возможность политическим деятелям спрогнозировать и смоделировать информацию о поведении и предпочтениях избирателей, что в свою очередь позволяет

разрабатывать целенаправленные и персонализированные коммуникационные стратегии с электоратом. Однако несмотря на существенное количество преимуществ использования цифровых технологий в процессе избирательных кампаний, их использование может привести к значительным проблемам и рискам [3. С. 51-57].

Сегодня мы наблюдаем как классические методы пропаганды трансформируются в цифровые средства коммуникации во время выборной гонки, а политические кампании становятся цифровыми предвыборными кампаниями. Политические партии и их лидеры, политики и даже государственные учреждения постепенно адаптируются к цифровой эпохе, перенося методы пропаганды в digital-пространство. Новая система продемонстрировала необходимость взаимосвязи с избирателями не только в период выборов, а и в повседневной жизни, поскольку это является важным фактором в повторном решении голосовать или же проявить протест. А с точки зрения избирателей прозрачность и открытость с цифровым полем позволила им лучше познакомиться с политическими деятелями и институтами. Социальные сети являются наиболее эффективным инструментом коммуникации благодаря повсеместному использованию не только среди молодежи, но и старшего поколения [8. С. 63-69]. Различные интернет-сообщества, в которых зарегистрировано огромное количество пользователей интернета, являются одним из самых действенных способов получить обратную связь от своего электората. Благодаря разным онлайн-платформам требования избирателей также стали более заметными, а самое главное выполняемыми.

В современном мире цифровая среда подарила невероятные возможности коммуникации между гражданами, политиками и политическими партиями – скорость передачи информации беспрецедентна, по мимо этого появляются дополнительные возможности добавления и исправления различных данных и сведений. Кроме того, когда у миллиарда людей есть доступ в перегруженный ложными данными интернет, достоверная информация оказывается под угрозой [1. С. 5-11]. Учитывая, что более 60% населения мира активно пользуется социальными сетями, повсеместное распространение социальных сетей и влияние искусственного интеллекта могут намеренно или непреднамеренно подорвать избирательные процессы, тем самым лишив легитимности демократии во всем мире (2). В этом контексте все субъекты, участвующие в избирательных процессах, играют важную роль [5. С. 129-140]. Избирательные органы, специалисты по выборам, средства массовой информации, избиратели, политические партии и организации гражданского общества должны понимать масштабы и влияние социальных сетей и искусственного интеллекта на избирательный цикл. Они также должны иметь доступ к инструментам для выявления тех, кто подстрекает и распространяет дезинформацию, а также к инструментам и стратегиям борьбы с ней. В докладе ЮНЕСКО о выборах и средствах массовой информации в цифровую эпоху за 2019 год определены три глобальные угрозы,

связанные с выборами в современных обществах, которые становятся все более взаимосвязанными (1):

- 1) распространение дезинформации, а также разжигание ненависти;
- 2) усиление запугивания и насилия в отношении журналистов и предателей СМИ;
- 3) неудачи в проведении избирательной кампании и коммуникации.

Противоречия между свободой выражения мнений, ролью журналистики, социальных сетей и избирательными процессами также усугубляются механизмами искусственного интеллекта. Платформы могут увеличивать трафик, отдавая предпочтение определенным алгоритмам перед другими. Например, алгоритмы, которые определяют приоритетность наиболее спорных обменов, обычно генерируют больше лайков и взаимодействий с платформой и, следовательно, делают рекламу платформы более актуальной. Не имеет значения, являются ли новости и информация, которые они распространяют, законными или нет. Важно иметь большой трафик пользователей. Использование алгоритмов имеет решающее значение, но в то же время недоступно большинству правительств, поскольку оно не регулируется или регулируется лишь частично и остается в руках частных лиц, с которыми должны быть достигнуты соглашения для защиты демократии и избирательных механизмов. Понимание этой динамики имеет основополагающее значение для избирательных органов и специалистов-практиков, чтобы защитить целостность и доверие к избирательным процессам, а также роль средств массовой информации на протяжении всего избирательного цикла перед лицом новых вызовов, связанных с искусственным интеллектом и цифровой средой.

Стратегическое использование соответствующих цифровых кампаний поощряет участие избирателей в демократических процессах, а также поддерживает процессы принятия решений и обмена идеями между избирателями. Однако, хотя выборы в цифровую эпоху несут в себе положительные черты как для политиков, так и для избирателей, они также таят в себе существенные негативные черты, которые влияют на избирательные процессы и состояние избирателей при принятии решений. К таким негативным особенностям, влияющим на подавляющее большинство избирателей, относятся совместное использование и анализ личной информации отдельных лиц, быстрое распространение дезинформации без прохождения механизмов проверки, а также алгоритмы, создающие ложное представление. На сегодняшний день влияние этих новых инструментов до конца не раскрыто, оставляя за собой пробелы и потенциальные риски.

Digital-эпоха коренным образом преобразовала все стадии избирательного процесса и тактику политических лидеров и партий. Традиционные в нашем понимании методы проведения выборов трансформировались в цифровые кампании, которые проводятся с помощью различных онлайн-платформ и социальных сетей. Безусловно, эта коммуникация ускоряет процесс общения с электоратом, также она позволяет гражданам наиболее быстро получать обратную связь. Однако помимо положительных аспектов необходимо обратить внимание

на существенные недостатки, а именно возникновение новых проблем, таких как засорение информационного поля, распространение недостоверной информации и манипуляции с помощью различных алгоритмов.

С учетом этих вызовов политические лидеры и институты должны акцентировать свое внимание на минимизацию рисков, несущих цифровыми технологиями в избирательных кампаниях, а именно контролировать прозрачность процедур и соблюдать меры предосторожности против манипуляций. Также необходимо предпринять действия для предотвращения использования поддельных аккаунтов и аккаунтов ботов во время избирательных процессов, вдобавок осуществлять мониторинг пользователей, использующих поддельные учетные записи. Негативное влияние ботов проявляется не только во время избирательного цикла, важно контролировать их и в повседневной жизни. Помимо вышеперечисленного должны быть приняты меры предосторожности конфиденциальности данных граждан, возможно надо направить усилия по развитию цифровой грамотности.

Цифровая эра все больше трансформирует политический процесс, в перспективе видится непрерывный рост и внедрение технологий, что в свою очередь даст толчок для развития нормативно-правовой базы и изменением общественных норм. За счет внедрения инноваций политические деятели будут использовать цифровые технологии для создания более инклюзивных, основанных на широком участии и устойчивых избирательных систем, поддерживая при этом демократические принципы и ценности. Однако стоит помнить, что цифровая политика представляет как возможности, так и потенциальные угрозы для демократических процессов.

Следующей стадией изучения различных рисков избирательной кампании в контексте цифрового политического участия будут исследования формирования преобразования цифровых кампаний, а в особенности влияние искусственного интеллекта. Ключевым тезисом в данной теме для ученых и исследователей остается вопрос: современные цифровые технологии являются вспомогательными инструментами для улучшения качества избирательных кампаний или же они перейдут на первое место.

#### ПРИМЕЧАНИЯ:

- (1) Более 60% человечества используют социальные сети // Интерфакс. 21.07.2023 // <https://www.interfax.ru/world/912624>.
- (2) Выборы и СМИ в цифровую эпоху // UNESDOC // <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000375272>.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Амбурцев Р.А., Ксендзов А.Н. Безопасность избирательного процесса в современных условиях // Выборы в России и в мире: общество, право,

- технологии. Материалы международной научно-практической конференции. Иркутск: Байкальский государственный университет, 2024.
2. **Анохин М.Г., Гришин О.Е., Атаев Т.Б.** Инновации в сфере политической интернет-коммуникации: опыт США // Среднерусский вестник общественных наук. 2013. № 4 (30).
  3. **Белоконев С.Ю., Васильев М.С., Титов В.В.** Цифровые технологии в современных избирательных кампаниях: особенности применения // Власть. 2019. № 27 (4).
  4. **Гришин О.Е., Гудошникова О.Е.** «Новые медиа» и СМИ как инструменты политической коммуникации: параметры эффективного функционирования // Вестник университета. 2015. № 6.
  5. **Левина В.Е.** Роль социальных сетей в формировании электорального потенциала молодежи // Экономика и социум: современные модели развития. 2021. № 11 (2).
  6. **Морозова О.С.** Современные тренды политической повестки в социальных сетях / Возможности и угрозы цифрового общества. Материалы Всероссийской научно-практической конференции / Под ред. А.В. Соколова, А. А. Фролова. Ярославль: ООО «Цифровая типография», 2022.
  7. **Попов С.И., Гришин О.Е., Нестерчук О.А.** Тенденции трансформации инструментария проведения выборов в органы государственной власти и местного самоуправления // Вопросы политологии. 2023. Т. 13. № 10-1 (98-1). DOI 10.35775/PSI.2023.98-1.10-1.006.
  8. **Пырма Р.В.** Влияние цифровых коммуникаций на политическое участие // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2019. № 4.
  9. **Schmidt V., Wood M.** Conceptualizing throughput legitimacy: Procedural mechanisms of accountability, transparency, inclusiveness and openness in EU governance // Special Issue: Symposium: Throughput legitimacy in the European Union. 2019. Т. 97. № 4.

**M.V. AFONIN**

Candidate of Law, Associate Professor,  
Head of the Department of Socio-Political Institutions,  
Processes and Technologies of the Russian State Social  
University, Moscow, Russia

**R.S. TIKHANOV**

Postgraduate Student of the Department  
of Political Science and Political Management of the Institute  
of Social Sciences of the Russian Presidential Academy of National Economy  
and Public Administration, Moscow, Russia

**A.L. KRIVOVA**

Senior Lecturer of the Department of Socio-Political  
Institutions, Processes and Technologies of the Russian State  
Social University, Moscow, Russia

**E.V. POLEZHAIKINA**

Lecturer of the Department of Socio-Political Institutions,  
Processes and Technologies of the Russian State  
Social University, Moscow, Russia

## **RISKS OF ELECTION CAMPAIGNS IN THE CONTEXT OF DIGITAL POLITICAL PARTICIPATION**

*The article analyzes the impact of digital technologies on political processes, in particular, on election campaigns and interactions between politicians and citizens. Digitalization of politics also implies the use of social networks and artificial intelligence, which in turn modifies the traditional methods of political communication we are used to. However, this process has another side: it carries significant risks from the spread of disinformation and data manipulation to threats to democratic processes. The article focuses on the need to regulate digital technologies, improve digital literacy and ensure transparency in election campaigns. In conclusion, the authors come to the conclusion that although the digital era offers new opportunities for the development of democratic institutions, it nevertheless requires a careful approach to the use of technologies to protect democratic values and processes.*

**Key words:** election campaigns, elections, digitalization, digital era, risk.