

DOI 10.35775/PSI.2025.114.2.024

УДК 32

А.С. ИВАНОВА

аспирант Института государственной службы
и управления Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Россия, г. Москва
E-mail: IvanovaAS17@yandex.ru
SPIN-код:1015-8578

ОСОБЕННОСТИ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА РОССИЙСКИХ БАНКОВ В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ

Российские банки традиционно играли значимую роль в мировой финансовой системе, однако в последние годы их международное сотрудничество претерпело серьезные изменения, обусловленные санкционными ограничениями. В статье анализируются ключевые направления взаимодействия российских банков с зарубежными партнерами, в том числе внешнеторговое и проектное финансирование, участие в международных расчетах и интеграция в финансовые альянсы. Рассматривается влияние санкций на международную деятельность российских кредитных организаций, последствия отключения от SWIFT, потери доступа к западным рынкам капитала и роста использования альтернативных финансовых механизмов. Особое внимание уделяется адаптационным стратегиям российских банков, задачам переориентации на азиатские финансовые центры, развитию национальных платежных систем, активизации расчетов в рублях и юанях, а также усилению государственного участия в международных операциях. В результате исследования сделан вывод о том, что санкционные ограничения, с одной стороны, сократили возможности международного сотрудничества российских банков, но, с другой – стали стимулом для диверсификации внешнеэкономических связей и формирования новых финансовых стратегий.

Ключевые слова: российские банки, международное сотрудничество, санкции, санкционные ограничения, финансовый сектор, партнерство.

Введение. Актуальность исследования определяется трансформацией глобальной банковской системы на фоне санкционных ограничений, наложенных на российские банки. Секторальные санкции и ограничения со стороны западных государств в отношении конкретных российских банков привели к рестрикциям на доступ к международным расчетам, привлечению капитала и использованию инфраструктуры глобальной финансовой системы. Существенные изменения коснулись платежных механизмов, работы с корреспондентскими счетами, доступа к международным рейтинговым агентствам и клиринговым системам. В подобных условиях задачи адаптации банковского сектора России

к новому ландшафту международных процессов в банковской сфере приобретает не только практическую значимость, но и требует научного осмысления, поскольку традиционные формы международного сотрудничества требуют пересмотра, постепенно уступают место новым моделям взаимодействия, ориентированным на альтернативные инструменты, механизмы сотрудничества и целые рынки.

Помимо этого, наблюдается и диверсификация международных экономических связей России, активизация сотрудничества с финансовыми институтами стран Азии, Ближнего Востока, Латинской Америки и Африки. Российские банки в ответ на международные ограничения ускоряют разработку и внедрение национальных и региональных платежных систем, расширяют использование национальных валют во внешнеторговых расчетах, формируют новые схемы финансирования через механизмы партнерского банкинга и суверенных фондов, но подобные меры не решают проблем глобального характера, связанных с международным сотрудничеством как важнейшим фактором стабильного функционирования мировой финансовой системы. Отсюда ограничения не только меняют структуру международного банковского сотрудничества, но и продуцируют новые финансовые практики, требующие всестороннего изучения, систематизации и оценки их долгосрочного потенциала.

Цель настоящего исследования заключается в выявлении особенностей международного сотрудничества российских банков в условиях санкционных ограничений.

Для достижения цели сформулированы следующие задачи исследования:

- определить место и роль российских банков в мировой банковской системе;
- проанализировать влияние санкционных ограничений на возможность международного участия российских банков;
- выявить и систематизировать особенности международного сотрудничества с участием российских банков в условиях санкционных ограничений.

Методологическую базу исследования составили общенаучные методы (анализ, синтез, классификация, сравнение), вторичный анализ данных (материалов Центрального банка РФ, статистических и аналитических отчетов).

Российские банки в мировой банковской системе: направления международного сотрудничества. Российские банки традиционно играют важную роль в мировой банковской системе, выступают ключевыми участниками международных финансовых операций, кредитования и инвестиционного сотрудничества. Вовлеченность российских банков в международное сотрудничество охватывает различные направления, среди которых торговое и проектное финансирование, участие в трансграничных расчетах, предоставление инвестиционно-банковских услуг, а также взаимодействие с международными финансовыми организациями [11. С. 191]. Крупнейшие российские кредитные

организации (например, Сбербанк, ВТБ, Газпромбанк, Альфа-Банк) на протяжении десятилетий выстраивали партнерские связи с зарубежными банками, обеспечивая возможность российского бизнеса интегрироваться в глобальную экономику, а иностранным инвесторам – участвовать в российских проектах.

Ключевым направлением международного сотрудничества российских банков является внешнеторговое финансирование, обеспечивающее поддержку экспортно-импортных операций. Ведущие российские банки работают с международными платежными системами, предоставляют аккредитивные услуги, гарантии для внешнеторговых контрактов. Особое место в русле данного направления занимает взаимодействие с банками стран Евросоюза, Китая, Турции, Индии и государств СНГ. Кроме того, российские финансовые институты участвуют в проектном финансировании крупных инфраструктурных и энергетических проектов за рубежом, в том числе проектов нефтегазового сектора, металлургии и транспортной отрасли.

Важную роль играет интеграция российских банков в международные финансовые альянсы и союзы. Российские кредитные организации сотрудничают с БРИКС, Шанхайской организацией сотрудничества (ШОС), Евразийским экономическим союзом (ЕАЭС), а также взаимодействуют с такими международными институтами, как Азиатский банк инфраструктурных инвестиций (АИИВ) и Новый банк развития (NDB). Подобные партнерства необходимы для обеспечения доступа к международному финансированию проектов, корпораций и прочих крупных социально-экономических, научных, технических институтов, совместными усилиями они создают альтернативные расчетные механизмы и расширяют инвестиционные возможности всех участников взаимодействия [3].

Однако в последние годы место российских банков в мировой финансовой системе претерпевает изменения, обусловленные тенденциями геополитической обстановки и введением санкционных ограничений.

Новая волна санкционных ограничений, инициированных странами Евросоюза и США в 2022 году, значительно затронула российский банковский сектор. Под санкции попали крупнейшие кредитные организации, включая Сбербанк, ВТБ, Альфа-Банк, Газпромбанк, Открытие, Совкомбанк, Россельхозбанк и Промсвязьбанк. В общей сложности ограничения коснулись более 20 банков. Введение санкций привело к снижению маржинальности из-за роста процентных ставок, падению прибыли вследствие увеличения резервов под возможные потери, а также к проблемам с ликвидностью из-за запрета на привлечение иностранного капитала. Для поддержания расчетов с клиентами банки были вынуждены увеличивать объем заимствований у Центрального банка России. Серьезным последствием стало отключение ряда российских банков от международной межбанковской системы SWIFT, что ограничило возможности проведения трансграничных валютных операций, затруднило расчеты физических и юридических лиц с зарубежными партнерами и сделало невозможной оплату товаров и услуг в иностранных интернет-магазинах с использованием карт

российских банков. Санкции также привели к прекращению работы международных платежных систем Visa и Mastercard на территории России, за ней последовала блокировка Apple Pay и Google Pay. При этом санкционные меры затронули не только коммерческие банки, но и Банк России: западные страны заморозили около 300 миллиардов долларов золотовалютных резервов, что составляло около трети совокупных резервов страны [2. С. 25].

В ответ на санкционные ограничения Банк России предпринял комплекс мер для стабилизации финансовой системы, в частности ввел запрет на продажу ценных бумаг и вывод средств иностранными инвесторами, что позволило ограничить отток капитала [13. С. 8]. Ключевая ставка была экстренно повышена до 20%, что позволило минимизировать риски девальвации рубля, сдерживать инфляцию и предотвратить массовое изъятие средств с банковских счетов. Была активизирована и работа по развитию национальной платежной инфраструктуры: усилены механизмы Национальной системы платежных карт (НСПК), расширены возможности системы передачи финансовых сообщений [1. С. 27]. По мнению исследователей, рациональные действия Банка России обеспечили минимизацию негативного влияния и исключили «санкционный шок», что позволило банкам более гибко и осмысленно подходить к вопросу реагирования на санкции [12. С. 124].

Санкционные ограничения как фактор международного сотрудничества российских банков. В научной литературе нет однозначного мнения о том, как и насколько санкции влияют на потенциал участия российских банков в мировой банковской системе, при этом исследуются отдельные аспекты международного сотрудничества в новых условиях, обусловленных санкционными ограничениями.

По оценкам экспертов, в 2022-2024 гг., за которые российские банки успели «ответить» на санкции мерами экономического, нормативного, административного регулирования, можно говорить о следующих результатах влияния санкций:

- замедление темпов роста внешнеторговых операций в результате сокращения импортных операций на 11,7%;
- уменьшение объемов расчетов по внешнеторговым операциям, оплата которых проводится через российские банки, а также по причине сужения импорта;
- сокращение объемов международных операций, проводимых российскими банками, на 0,6%, на что значительным образом повлияло снижение объемов переводов через систему международных платежей в результате того, что ряд российских банков были отключены от SWIFT;
- расширение использования рубля и валют дружественных стран в международных расчетах (а также включение в торги на Мосбиржи новых валют, таких как армянский драм, киргизский сом и таджикский сомони);
- снижение рентабельности международных транзакций [9. С. 43].

Так, санкционные ограничения оказали масштабное влияние на международное сотрудничество российских банков, существенно снизив их возможности по работе с западными финансовыми институтами и глобальной финансовой инфраструктурой. Однако наряду с ограничениями возникли и новые возможности, связанные с диверсификацией внешнеэкономических связей, развитием альтернативных финансовых механизмов и углублением сотрудничества с партнерами в дружественных юрисдикциях. Исследователи чаще рассматривают азиатских партнеров как наиболее стабильных и перспективных, предлагают рассматривать интенсификацию отношений с Китаем, Южной Кореей, Японией для «конвергенции экономических систем и создания инфраструктуры общего финансового рынка и общего биржевого пространства» [7. С. 29]. Также уделяется большое внимание странам СНГ как ближайшим партнерам российских банков на международной арене, при этом недостаточно перенаправить инвестиционные потоки – необходима долгосрочная стратегия освоения инвестиций. Исследователи считают, что в качестве альтернативы «нефтегазовых» инвестиций, укрепляющих зависимость экономик государств содружества от энергетического сектора, Россия может предложить партнерам ссудный и инвестиционный капитал для технологического развития. Преимущества от экспорта инвестиционного капитала в страны СНГ могут превзойти убытки от падения взаимного товарооборота [4. С. 22].

Другой важный фактор влияния санкций – потеря доступа российских банков к международным платежным и расчетным системам. Отключение от SWIFT затруднило взаимодействие с зарубежными контрагентами, особенно в странах, зависящих от западной финансовой инфраструктуры. В ответ российские банки начали активно внедрять альтернативные механизмы, включая расширение сети СПФС, интеграцию с китайской системой CIPS и использование криптовалютных транзакций [5. С. 954]. Тем не менее, эти решения пока не могут в полной мере заменить традиционные международные расчетные механизмы.

Серьезное влияние оказало ограничение доступа российских банков к международным рынкам капитала. Запрет на выпуск облигаций и получение кредитов от западных финансовых организаций привел к необходимости переориентации на внутренние источники финансирования и альтернативные рынки капитала. В этом контексте возросла роль финансовых институтов Китая, Индии, стран Персидского залива и Турции, а также наметилась тенденция к активному использованию национальных валют во внешнеторговых расчетах. Однако несмотря на расширение финансовых связей с этими странами, объемы привлеченного капитала остаются ниже тех, которые были доступны российским банкам на западных рынках.

Еще одним важным аспектом является снижение международной инвестиционной активности российских банков. Запрет на операции с активами в западных юрисдикциях и ограничение доступа к корреспондентским счетам привели к сворачиванию деятельности российских банков в Европе и США, что обусловило ускоренный выход российских банков с западных рынков и поиск новых

направлений для международной экспансии. В последние годы наблюдается рост интереса к финансовым площадкам ОАЭ, Гонконга и Юго-Восточной Азии [15. С. 26], но полноценная замена прежних каналов международного сотрудничества пока не сформировалась.

Несмотря на санкционные ограничения, российские банки демонстрируют высокую степень адаптации к новым условиям, что выражается в развитии альтернативных финансовых инструментов. В частности, наблюдается активное расширение расчетов в рублях, юанях и рупиях, рост доли исламского банкинга в структуре финансирования, а также усиление роли государственных институтов в обеспечении международных финансовых операций. В этом контексте государственная поддержка становится важным фактором для сохранения международного присутствия российских банков, включая создание новых финансовых структур и механизмов компенсации санкционных потерь.

Оценка влияния санкционных ограничений на потенциал международного сотрудничества для российских банков. На основании проведенного анализа санкционных ограничений и направлений их влияния, систематизируем ключевые особенности международного сотрудничества российских банков в текущих условиях:

1. Переориентация на альтернативные финансовые центры (снижение активности в Европе и США компенсируется усилением сотрудничества с Китаем, Индией, ОАЭ и странами Юго-Восточной Азии).

2. Развитие альтернативных расчетных механизмов (активное внедрение СПФС, интеграция с CIPS и рост объемов расчетов в национальных валютах, новые международные платежные платформы на базе цифровых валют центральных банков – ЦВЦБ/CBDC).

3. Снижение зависимости от западных рынков капитала (отказ от привлечения финансирования в долларах и евро в пользу рубля, юаня, рупии и других валют, некоторые авторы подчеркивают необходимость увеличения резервного фонда [10. С. 116]).

4. Рост государственного участия в международных финансовых операциях (усиление роли государственных банков и создание специальных механизмов поддержки внешнеэкономической деятельности).

5. Использование нетрадиционных финансовых инструментов (развитие исламского банкинга, криптовалютных транзакций и схем параллельного импорта с использованием дружественных юрисдикций).

Каждая выявленная особенность оценена с точки зрения положительных и негативных аспектов для российских банков (таблица 1).

Таблица 1. Оценка влияния санкционных ограничений на потенциал международного сотрудничества для российских банков

Особенности	Положительные аспекты	Негативные аспекты
Переориентация на альтернативные финансовые центры	Диверсификация международных связей, снижение зависимости от западных институтов, новые возможности для расчетов и инвестиций	Ограниченная ликвидность новых рынков, несовместимость регуляторных систем, зависимость от политической ситуации в странах-партнерах
Развитие альтернативных расчетных механизмов	Создание независимой платежной инфраструктуры, снижение санкционных рисков, стимулирование расчетов в национальных валютах	Ограниченная география распространения, зависимость от китайской системы CIPS, сложности взаимодействия с западными контрагентами
Снижение зависимости от западных рынков капитала	Развитие внутреннего финансового рынка, рост сотрудничества с Китаем, Турцией и странами Персидского залива	Доступ к капиталу стал дороже, высокие процентные ставки на альтернативных рынках, сложность в привлечении долгосрочных инвестиций
Рост государственного участия в международных финансовых операциях	Поддержка государства снижает риски для банков, обеспечивает финансирование ключевых проектов, способствует стабильности системы	Ограничение конкуренции, снижение гибкости банковской системы, риск усиленного административного контроля
Использование нетрадиционных финансовых инструментов	Возможность обхода санкционных барьеров, новые механизмы привлечения капитала, развитие исламского банкинга и криптовалютных расчетов	Высокие регуляторные риски, ограниченная международная легитимность, сложности с правоприменением

Переориентация на альтернативные финансовые центры позволяет российским банкам компенсировать потери от ограниченного доступа к западным рынкам за счет сотрудничества с Китаем, Индией, ОАЭ и странами Юго-Восточной Азии. Однако финансовые системы этих стран обладают ограниченной ликвидностью, а их регуляторные подходы часто несовместимы с российскими, что усложняет взаимодействие и может рассматриваться скорее именно как альтернатива, а не полная замена прежним международным связям.

Развитие альтернативных расчетных механизмов снижает зависимость от западных платежных систем, но вместе с тем СПФС и китайская CIPS пока не глобализованы, что затрудняет расчеты с международными контрагентами, особенно в странах, не вовлеченных в альтернативные системы.

Снижение зависимости от западных рынков капитала стимулирует развитие внутреннего рынка и сотрудничество с «дружественными странами»,

потенциал которого ранее недооценивался. Однако привлечение финансирования через альтернативные рынки сопряжено с высокими процентными ставками и сложностями в обеспечении долгосрочных инвестиций, повышенными рисками на фоне отсутствия многолетнего опыта сотрудничества, наличием у азиатских банковских систем национальной специфики, которая также должна учитываться в международном диалоге.

Рост государственного участия в международных финансовых операциях позволяет компенсировать влияние санкций и нередко оказывается достаточным для финансирования ключевых экономических проектов России, но усиление роли государства и ориентация «новых связей» на государственные проекты ограничивает конкуренцию и международный потенциал корпораций как крупнейших клиентов российских банков, нуждающихся в капитале, снижает гибкость финансовой системы и увеличивает административный контроль национальной банковской среды [8].

Наконец, использование нетрадиционных финансовых инструментов открывает новые возможности для обхода санкционных ограничений и привлечения капитала, но при этом сопровождается юридическими рисками, отсутствием международного признания российских банков и репутационными издержками, а сложности регулирования нетрадиционных инструментов оказываются значительными барьерами для их широкого применения. Однако именно финансовые инновации рассматриваются на сегодняшний день как наиболее конкурентный способ реагирования на санкции, главным образом связанные с цифровизацией банковского сектора [6. С. 26].

В целом, санкции существенно изменили условия международного сотрудничества российских банков, поставили их перед задачей поиска новых форм взаимодействия и переориентации на альтернативные рынки. Однако эти изменения сопровождаются не только новыми возможностями, но и дополнительными вызовами, связанными с рисками вторичных санкций, регуляторными ограничениями и необходимостью перестройки привычных финансовых механизмов. Особенно подчеркивается исследователями необходимость дополнения нормативной базы, регулирующей деятельность кредитных организаций – важно, чтобы меры реагирования на санкции и решения по новым форматам международного участия российских банков в финансовой системе сопровождались нормами регулятора, обеспечивающими возможность контроля их финансовой устойчивости, а на глобальном уровне – юридическими инструментами защиты интересов российских банков, учитывающими специфику санкций [14. С. 47].

Выводы. В ходе исследования были выявлены ключевые особенности международного сотрудничества российских банков в условиях санкционных ограничений. Проведен анализ роли российских банков в мировой банковской системе, рассмотрены направления взаимодействия с иностранными партнерами и международными финансовыми организациями, а также оценено влияние санкций на международную деятельность российских кредитных организаций. Особое

внимание уделено оценке адаптационных механизмов, которые необходимы российским банкам для сохранения внешнеэкономических связей и поиска новых возможностей в условиях ограниченного доступа к традиционной международной инфраструктуре.

В результате исследования установлено, что международное сотрудничество российских банков в новых условиях характеризуется переориентацией на альтернативные финансовые центры, развитием национальных расчетных механизмов, снижением зависимости от западных рынков капитала, усилением роли государства в международных финансовых операциях и использованием нетрадиционных финансовых инструментов. Отсюда условия санкционных ограничений, с одной стороны, привели к изменениям, укрепившим внешнеэкономическую активность российских банков в азиатском направлении, стимулирующим создание новых форм и инфраструктурных решений (включая платежные системы), но, с другой стороны, текущие условия сопряжены с рядом вызовов, включая ограниченную ликвидность новых партнеров, регуляторные и политические риски, высокую стоимость привлечения капитала и необходимость комплексной перестройки традиционных форм международного участия. В целом санкционные ограничения значительно сузили международные возможности российских банков, но одновременно выступили стимулом для поиска новых форматов сотрудничества, развития альтернативных финансовых инструментов и укрепления партнерств с дружественными юрисдикциями.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Богданов А.Г.** Международные вызовы и реакция Банка России: эволюция подходов и риски денежно-кредитной политики в ответ на санкции 2014–2023 гг. // Банковское дело. 2024. № 2.
2. **Ван Ц.** Современная международная ситуация и возможности финансового сотрудничества России и Китая // Российско-китайские исследования. 2024. № 1.
3. **Девочкин С.О.** Экономическая модель формирования стратегий участия национальных банковских структур в трансграничном взаимодействии // Вопросы инновационной экономики. 2024. Т. 14. № 1.
4. **Гончаров М.С.** Внешнеэкономическая деятельность стран СНГ - от вызовов к новым возможностям // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2024. № 4.
5. **Комарова Е.М.** Системные изменения процессов глобальной торговли и трансформации трансграничных расчетов для России в ответ на современные вызовы // Экономика, предпринимательство и право. 2024. № 3.
6. **Куприянова Л.М., Варламова С.Б.** Развитие цифровизации российской финансовой сферы в условиях усиления санкций // Экономика. Бизнес. Банки. 2024. № 2.

7. **Метельская В.В.** Анализ процесса российско-китайской интеграции на данном этапе финансовой глобализации и цифровизации экономики с применением методов векторной регрессии // Финансовая экономика. 2023. № 11.
8. **Мокеева Т.В., Новоженкина А.Д.** Оценка влияния санкций на показатели эффективности российских банков // Финансы и кредит. 2024. № 11.
9. **Мужжавлева Т.В., Иванова Н.Н., Толстова К.В.** Функционирование российских финансовых институтов в современных условиях: проблемы и их решение // *Economia Et Jus*. 2024. № 2.
10. **Павлова А.В.** Рекомендации по совершенствованию структуры международных резервов с учетом санкционных ограничений // Финансовый бизнес. 2024. № 2 (248).
11. **Рафигов Р.И., Боковиков С.А.** Влияние цифровых валют центральных банков на мировую финансовую систему // Человек. Социум. Общество. 2024. № 8.
12. **Синиченко О.А.** Адаптация банковского сектора к условиям неустойчивости глобальной финансовой среды // Экономические и социальные проблемы России. 2024. № 1.
13. **Шаманина Е.И., Осипенко Е.А., Рожкова Е.А.** Российский банковский сектор в условиях международных экономических санкций // Общественные и экономические науки в современных исследованиях. Материалы VII Международной научно-практической конференции. Волгоград, 2023.
14. **Юсупов Р.З., Гудков Н.В.** Международно-правовое регулирование банковской сферы в условиях санкций // Юридический аналитический журнал. 2024. № 1.
15. **Япиловский С.С.** Методы стабилизации российской экономики: международные и региональные аспекты // Региональная экономика. Юг России. 2024. № 3.

A.S. IVANOVA

Postgraduate student of Institute of Public
Administration and Civil Service (IPACS) RANEPA,
Moscow, Russia
SPIN-code:1015-8578

FEATURES OF INTERNATIONAL COOPERATION OF RUSSIAN BANKS UNDER SANCTIONS RESTRICTIONS

Russian banks have traditionally played a significant role in the global financial system; however, in recent years, their international cooperation has undergone major changes due to sanctions restrictions. This article analyzes the key areas of interaction between Russian banks and foreign partners, including foreign trade and project financing, participation in international settlements, and integration into financial alliances. The impact of sanctions on the international activities of Russian credit institutions is examined, including the consequences of disconnection from SWIFT, loss of access to Western capital markets, and the growing use of alternative financial mechanisms. Special attention is given to the adaptation strategies of Russian banks, their efforts to shift focus toward Asian financial centers, the development of national payment systems, the expansion of settlements in rubles and yuan, and the increasing role of state participation in international operations. The study concludes that, while sanctions have limited the opportunities for international cooperation among Russian banks, they have also served as a catalyst for diversifying foreign economic ties and shaping new financial strategies.

Key words: Russian banks, international cooperation, sanctions, sanctions restrictions, financial sector, partnership.