

DOI 10.35775/PSI.2025.114.2.002

УДК 32

И.Е. КАТКОВ

аспирант факультета политологии

Московского государственного университета

имени М.В. Ломоносова, Россия, г. Москва

E-mail: il.kat.2803@mail.ru

КОНТЕКСТ АНАЛИЗА ФЕНОМЕНА САНКЦИЙ В ИССЛЕДОВАНИЯХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И ЗАРУБЕЖНЫХ АВТОРОВ (В ПЕРИОД С 2014-2024 ГГ.)

Цель данной работы есть непосредственный анализ научных публикаций по проблематике теоретико-методологических основ политики санкций недружественных стран в отношении России за декаду, начиная с 2014 года. Ключевой акцент работы сделан на рассмотрении терминологической дефиниции «санкции» через призму социально-политических и экономических дисциплин. Данное исследование выстроено на методе дедукции – изначально автором раскрывается природа санкций, их истинная интерпретация в академическом и современном дискурсе, затем происходит плавный переход к рассмотрению частных аспектов исследуемых ограничительных мер на примере воздействия санкционных инструментов на систему российского ТЭК.

Для проведения качественного анализа интерпретации санкций как одного из ключевых инструментов противодействия в борьбе, используемого в рамках противостояния гибридного формата, автор оперирует методом синтеза в части объединения взглядов отечественных авторов в единую смысловую концепцию, в основе которой лежат идеи восприятия санкций как ключевого метода давления на основополагающие сектора промышленности России и ее политическую систему. Как полагает автор, явление санкций подразумевает под собой создание перманентного давления субъектом санкций на объект воздействия посредством разноплановых технологий и методов, включающих в себя все возможные ограничения – на доступ к технологическим новинкам, препятствия в части создания неблагоприятных условий для инвестиционного климата, всестороннее противодействие поддержанию государством-объектом санкций устоявшихся международных контактов, а также целенаправленное навешивание ярлыков для укоренения в сознании мирового сообщества негативных образов, ассоциирующихся с подсанкционным государством.

Ключевые слова: санкции, санкционная политика, недружественные государства, Россия, политические процессы, экономика, энергетика.

Новый виток возрастания интереса к исследованию проблематики санкционной политики происходит после событий вхождения полуострова Крым в состав Российской Федерации в марте 2014 года. Начиная с данного периода времени

как отечественные, так и зарубежные исследователи активно подвергают анализу феномен санкций, рассматривая его через призму социально-экономических дисциплин, юриспруденции и актуального геополитического контекста.

В научных трудах временного отрезка, включающего в себя десятилетний срок, начиная с 2014 года, на первый план выходит вопрос изучения классического понятия **санкций**. Весьма однозначную трактовку данной дефиниции предлагает зарубежный исследователь Д. Болдуин, определивший санкции как действие одного субъекта, который намерен оказать влияние на поведение другого субъекта путем увеличения или уменьшения его ценностных показателей [33. С. 81]. В то же время, существует несколько иных подходов к трактовке понятия «санкции». К примеру, ученые А. Нихави и г. Пигнатаро, рассматривают данный термин с юридической точки зрения как меру ответственности субъектов за нарушение установленных правил [37. С. 6]. Руководствуясь ключевыми принципами экономической науки, В.К. Фальцман утверждает, то санкционные ограничения являются элементами нетарифных барьеров в торговле, применяются для дестабилизации финансово-экономической системы и ориентированы на достижение определенных политических целей [25. С. 118-120].

С позиции международных экономических отношений, санкции являются особыми ограничительными мерами, принимаемыми «с целью ослабления позиций правительства страны – объекта санкционного давления в связи с растущим недовольством среди населения». Так, по логике исследователя Р.Е. Ньюмана, санкции могут проявляться в форме эмбарго, бойкота и блокады [38. С. 137-140]. Также в один ряд с вышеуказанными позициями может быть поставлено мнение норвежских исследователей П. Алто и Т. Фосберга, согласно мнению которых, международные санкции являются причиной разноплановых ограничений [29. С. 5-7]. Все большее введение санкционных ограничений российские эксперты Д.Д., Пеньковский и В.И. Кузнецов связывают с периодом, который упомянутые исследователи характеризуют как «холодная война № 2» [17. С. 84-96]. В этой связи ученые придерживаются мнения о том, что причина введения всевозможных санкций в отношении России заключается не в страхе перед ней, а в цивилизационном неприятии самого факта наличия российской альтернативы в мире. В подтверждение этому специалисты ссылаются на британского социолога Т. Шанина, который подтверждает ранее приведенный тезис: **«Прежнее плохое не было следствием политики большевиков, вопрос в самой России. Это Россия – сумасшедшая страна, а не большевики были сумасшедшими вождями этой страны»**. В аналогичном ключе мыслили и другие зарубежные исследователи, такие как Р. Коквест, А. Безансон, З. Бжезинский [35], Р. Пайпс, Д.П. Ан, Р.Д. Лудема [30. Р. 131-153], Б.С. Сержи [31. Р. 201-218], С. Багери, Х.Р. Акбарпур [32. Р. 89-95], Н. Гулд-Дэвис [36. Р. 7-28] и другие.

Примечательно, что если зарубежные (прежде всего европейские и американские ученые) при исследовании санкций делают больший упор на теоретическую составляющую данного явления, описывая события современности в обобщенном формате, то отечественные эксперты, в большинстве своем,

фокусируются на более прикладном аспекте изучения санкций и рассматривают данный феномен через призму актуальной политической повестки и определенных антироссийских акций стран Запада. Российские ученые зачастую характеризуют секторальные санкции как совокупные комплексные меры сдерживания и противодействия стран Европы и США по отношению к России за проводимую последней независимую политику в своих интересах.

Следует подчеркнуть, что в работах российских авторов, опубликованных в последние (2023-2025) годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 4; 6; 7; 11; 12; 15; 16; 18; 20; 21; 23; 26; 28].

К примеру, специалисты Д.Д. Пеньковский, В.И. Кузнецов под санкциями понимают использование страной-инициатором экономических ограничений в отношении страны-цели для смены ее внутривнутриполитического или внешнеполитического курса. Согласно данной точке зрения, исследователи аналогичным образом придерживаются позиции того, что санкции – это политический инструмент, используемый в международных отношениях, суть которого сводится к тому, чтобы с помощью торговых и финансовых ограничений, а также вовлечения в режимы санкций третьих стран, заставить объект санкций выполнять политические требования субъекта. Похожей точки зрения по поводу политической природы вводимых санкций придерживаются исследователи Л.А. Исмагилова и Е.Е. Будник, которые также, описывая санкции против российского ТЭК, рассматривают данные методы сдерживания в качестве инструмента политической борьбы, ориентированной на смену политических режимов в странах, который вполне может стать причиной экономической войны между государствами [8. С. 19-22]. О политическом характере санкционных мер в отношении России также говорит и исследователь Д.В. Теренин, который поясняет введение странами ЕС ограничений в отношении российского ТЭК стремлением альянса неуклонно следовать курсу, предложенному Вашингтоном. Исходя из того, что данные меры несут существенные экономические издержки для европейских государств, автор данного подхода рассматривает в качестве мотива принятия антироссийских мер исключительно политические соображения.

Также Теренин предлагает говорить о санкциях в геополитическом ключе, ведь посредством санкций страны Европейского союза фактически ведут борьбу с влиянием России в зонах пересекающихся интересов – Средней Азии, Закавказье, Африке, странах СНГ и Балканах, стремясь ослабить влияние российской политики на ключевые экономическое и политическое процессы в упомянутых регионах.

Более комплексный подход к рассмотрению санкций в своих трудах предлагает В.А. Тётушкин [22. С. 98-103]. Исследователь полагает, что уровень вводимых ограничительных мер странами Европы и США отражает разную степень враждебности к России каждого из упомянутых субъектов. Это определяется следующими параметрами: 1) конечными целевыми показателями санкций; 2) характером обратимости вводимых ограничений; 3) профильной направленностью сдерживающих мер. Исходя из предложенной классификации

санкционного воздействия, автор приходит к выводу о том, что если ограничения со стороны стран Европы являются комплексным продуктом, нацеленным на временное ограничение сотрудничества и взаимодействия с Россией в экономическом плане, то санкции США отличаются сугубо политизированной и весьма деструктивной природой, суть которой заключается в подрыве не только финансово-экономической и промышленной системы нашей страны, но и нацеленностью на дискредитацию института Президента Российской Федерации, что уже превращает подобные ограничительные меры в инструмент агрессии против суверенного государства.

Значительное количество работ посвящено влиянию санкций на ключевые сектора экономики государства, в частности на сферу отечественной энергетики, как основополагающего направления, обеспечивающего национальную безопасность России. Например, среди работ, в которых ограничения в отношении отечественной энергетики сравниваются с инструментом сдерживания и противостояния России, следует выделить научные разработки отечественного исследователя И.А. Гулиева [5. С. 285-290] который, ссылаясь на исследования западных ученых из Института международной экономики имени Петерсона, выдвигает гипотезу о том, что санкции против энергетики России являются менее затратной и более действенной альтернативой военным действиям мерой. Наряду с этим ученый указывает на то, что санкции, как инструмент систематических мер по воздействию на политические процессы той или иной страны, окончательно обрели свои институциональные рамки в западной правовой культуре уже в начале XX века. Также И.А. Гулиев отмечает, что санкционное давление зачастую нацелено на наиболее уязвимые сегменты российской энергетики, дабы способствовать снижению уровня ее эффективности и конкурентоспособности. С мнением И.А. Гулиева солидарны Л.В. Ларченко и Р.А. Колесников [13. С. 72-77], которые аналогичным образом усматривают в секторальных санкциях Запада меры по воздействию наиболее уязвимому месту энергетической отрасли – ее техническому оснащению (предоставление наукоемких технологий и поставки оборудования), а также сервисных услуг и инвестиций. Российский политический исследователь И.И. Кузнецов также убежден в том, что удар по отечественной энергетической отрасли был нанесен посредством давления на ее технический сегмент, который на данный момент является одним из наиболее уязвимых в отечественной нефтегазовой сфере [9. С. 145-148]. Наряду с этим, И.И. Кузнецов считает, что причины санкций стран Европы и США носят политический характер и своей целью определяют смену режима и руководящей элиты России.

Весьма любопытная точка зрения по вопросу вводимых США санкций в отношении России принадлежит И.М. Синицыну и А.Н. Джамагуловой [19. С. 61-69], которые предлагают использовать в качестве действий, проводимых США термин «**международный энергетический терроризм**». Авторы исходят из позиции того, что стремление запугать европейские государства российской угрозой в сфере энергетики и тем самым повлиять на их политические и экономические

шаги в отношении России, четко соотносится с общепринятым определением «терроризма» в его классической трактовке.

Пул работ таких исследователей как А.А. Коломейцева [10. С. 184-190], М.В. Штепа [27. С. 1-9], П.Н. Лютов [14. С. 112-120], А.И. Удовиченко, Т.М. Хабибова [24. С. 199-204], А.Г. Аганбегян [2. С. 490-494] и др., подтверждает ранее выдвинутые тезисы иными экспертами, касательно политической природы санкций, их приоритетной целевой направленности, а также прямо указывает на то, что ограничительные меры, введенные в отношении российской энергетической отрасли, будут множиться и в перспективе охватят еще более серьезные сегменты не только отечественного ТЭК, но и другие важные промышленные сектора российской экономики. В основном, эксперты схожи во мнении, что санкционному воздействию потенциально могут быть подвержены и ключевые партнеры России, сотрудничающие с нашей страной по вектору нефтегазовой, угольной и электроэнергетической промышленности (в рамках так называемых вторичных санкций).

Российский ученый-экономист С.А. Белозёров в своих исследованиях приходит к выводу о противоречивом характере санкционного воздействия [34. С. 1125-1128]. Эксперт выдвигает гипотезу о том, что ограничительные меры не всегда приводят к изменениям политического курса стран-мишеней. Напротив, в реальности введение санкционного режима часто порождает обратный эффект изначально ожидаемому – стимулируется экономика государства-объекта санкций, общество консолидируется вокруг правящей политической элиты, происходит закономерная трансформация в части поиска и выстраивания более плотного сотрудничества с дружественными государствами, не поддерживавшими санкционный режим. В качестве примера исследователь С.А. Белозёров фокусируется на санкциях ЕС и США против России, которые за последние несколько лет привели к диверсификации торговых связей без участия западных партнеров. В то же время, один из ведущих исследователей проблемы экономических санкций российский ученый, сотрудник ИМЭМО РАН С.А. Афонцев [3. С. 50-53] в своих работах обосновывает, что главным направлением международной политики России должны быть не стратегия импортозамещения и роста экономической независимости, а нормализация отношений со странами центра мирового хозяйства.

С данной позицией солидарен известный российский экономист, сотрудник ИМЭМО РАН В.С. Загашвили. Автор в своих работах доказывает, что возможности импортозамещения для России пока ограничены агропродовольственной сферой, в то время как ключевым условием модернизации отечественной промышленности остается расширение связей с европейскими и американскими компаниями в области науки и технологий. Таким образом, позиция В.С. Загашвили близка к оценкам С.А. Афонцева: успех в сфере диверсификации зависит от нормализации международных отношений с западными государствами.

Феномен санкций представляет собой особое комплексное явление, изучению которого уделяется внимание как российскими, так и зарубежными исследователями ввиду его актуальности в условиях гибридной конфронтации

России с государствами-членами военно-политического альянса НАТО. Научные изыскания, фокусирующиеся на анализе санкций с позиции различных социально-экономических дисциплин, представляют собой особую важность как для академического, так и современного политического дискурса, ведь изучение и адекватная оценка специфики различного рода ограничительных мероприятий недружественных стран, является важным аспектом в выстраивании грамотной стратегии адаптации, противодействия и устойчивости национальной системы безопасности в долгосрочной перспективе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Абрамов В.Л.** Развитие промышленной кооперации в Евразийском экономическом союзе в условиях санкционных ограничений // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 9.
2. **Аганбегян А.Г.** Социально-экономическое развитие России // Вестник Башкирского университета. 2015.
3. **Афонцев С.А.** Санкции и международные институты: перспективы снижения санкционных рисков для России // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2019. Т. 14. № 3.
4. **Белановская Ю.Е., Миронова А.В., Слизовский Д.Е.** Управление сферой образования и науки в условиях санкций: обзор политических решений и суждений в научных исследованиях // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2023. № 2.
5. **Гулиев И.А.** Энергетическая политика нефтегазовых компаний России в новейших условиях введения санкций // Вестник НГУЭУ. 2015. № 2.
6. **Дибров Е.А.** Проблемы региональной безопасности Союзного государства в условиях геополитической нестабильности в Восточной Европе // Вопросы политологии. 2024. № 9.
7. **Жирнов П.Л., Григорян Д.К.** К вопросу об антироссийской санкционной политике // Вопросы политологии. 2024. № 8.
8. **Исмагилова Л.А., Будник Е.Е.** Дуалистический аспект влияния санкции на развитие топливно-энергетического комплекса России // Sciences of Europe. 2016.
9. **Кашулин Д.А., Кузнецов И.И.** Энергетическая стратегия России в условиях экономического кризиса // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2016. № 4.
10. **Коломейцева А.А.** Влияние санкций на российскую энергетику // Право и управление. XXI век. 2015. № 3.
11. **Кочетков А.П.** О стратегии обеспечения геополитической безопасности России в условиях противостояния с коллективным Западом // Вопросы политологии. 2024. № 8.

12. **Красавин Е.В.** Проблематика реализации концепции «устойчивого развития» России в условиях геополитических трансформаций // Вопросы политологии. 2024. № 5.
13. **Ларченко Л.В., Колесников Р.А.** // Инновации. 2016.
14. **Лютков П.Н.** Тенденции концентрации капитала и производства в российских компаниях нефтегазовой отрасли в условиях санкций // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 12.
15. **Лю Кансинь, Ли Сыхань.** Геополитическое значение Северо-Восточной Азии в контексте российско-китайского сотрудничества // Вопросы политологии. 2024. № 9.
16. **Магадиев М.Ф.** Актуальные аспекты государственного управления в Российской Федерации в условиях экономических санкций западных государств // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2022. № 1.
17. **Пеньковский Д.Д., Кузнецов В.И.** Санкционное давление ряда стран Запада на Россию продолжается // Вестник Национального института бизнеса. 2019.
18. **Попова Ю.А.** Оценка состояния особых экономических зон в России в условиях санкционных ограничений // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2023. № 4.
19. **Синицын И.М., Джумагулова А.Н.** Энергетическая безопасность России: национальный и международный аспект // Архонт. 2018. № 4.
20. **Соклаков А.А., Добринова Т.В., Алеева С.С., Новосельский С.О., Сафронов Я.А.** Оценка внешнеэкономической политики России в условиях санкций // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 9.
21. **Соломин А.С.** Санкции как политический инструмент: анализ феномена санкций с точки зрения международных отношений // Вопросы политологии. 2023. № 12.
22. **Тётушкин В.А.** Анализ влияния санкций в сфере энергетики и проблем импортозамещения в РФ в условиях экономического кризиса // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2016.
23. **Трунов И.Л.** Продовольственная безопасность России // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2022. № 6.
24. **Удовиченко А.И., Хабибова Т.М.** Антироссийские санкции и прямой ущерб энергетической безопасности ЕС // РЕГИОН: системы, экономика, управление. 2018. № 2.
25. **Фальцман В.К.** Импортозамещение в ТЭК и ОПК // Вопросы экономики. 2015. № 1.
26. **Фролов А.А.** Перспективы социально-экономического развития монопрофильных городов России в условиях экономических санкций // Вопросы политологии. 2023. № 12.
27. **Штепа М.В.** Нефтегазовый комплекс России в условиях кризиса // Вестник евразийской науки. 2015. № 6.

28. **Ян Юйюань.** Развитие Сахалинских топливно-энергетических проектов в условиях санкций // Вопросы политологии. 2024. № 7.
29. **Aalto P. & Forsberg T.** The structuration of Russia's geo-economy under economic sanctions. *Asia Europe Journal*. 2015.
30. **Ahn D.P., Ludema R.D.** Measuring Smartness: The Economic Impact of Targeted Sanctions against Russia. *Disrupted Economic Relationships: Disasters, Sanctions, and Dissolutions*, 2019. 8.
31. **Ananyev B., Sergi B.S., Vaslayskiy Y.** The Impact of International Sanctions on Russia's Sustainable Development. *Exploring the Future of Russia's Economy and Markets: Towards Sustainable Economic Development*. Bingley: Emerald Group Publishing Ltd, 2019.
32. **Bagheri S., Akbarpour H.R.** Reinvestigation of the West's sanctions against Russia in the crisis of Ukraine and Russia's reaction. 1st International Conference on Applied Economics and Business; *Sci Journals P*. 2015. 36.
33. **Baldwin D.A.** The Sanctions Debate and the Logic of Choice // *International Security*. 2000. Vol. 24. № 3.
34. **Belozyorov S.A., Sokolovska O.** Economic sanctions against Russia: assessing the policies to overcome their impact // *Economy of Region*. 2020. Vol. 16. № 4.
35. **Brzezinski.** *Out of Control: Global Turmoil on the Eve of the 21st Century*. N.Y., 1993.
36. **Gould-Davies N.** Russia, the West and sanctions. *Survival*, 2020. 62(1).
37. **Naghavi A. & Pignataro G.** Theocracy and resilience against economic sanctions. *Journal of Economic Behavior and Organization*. 2015. № 111.
38. **Newnham R.** Oil, carrots, and sticks: Russia's energy resources as a foreign policy tool. *Journal of Eurasian Studies*. 2016. № 2 (2).

I.E. KATKOV

Postgraduate student at the Faculty
of Political Science of Lomonosov Moscow State
University, Moscow, Russia

THE CONTEXT OF THE ANALYSIS OF THE PHENOMENON OF SANCTIONS IN THE STUDIES OF DOMESTIC AND FOREIGN AUTHORS (IN THE PERIOD FROM 2014-2024)

This article is a review of scientific publications on the problems of theoretical and methodological foundations of the sanctions policy of unfriendly countries against Russia over the decade, starting from 2014. The key emphasis of the work is on the consideration of the terminological definition of «sanctions» through the prism of socio-political and economic disciplines. This study is built on the method of deduction – initially, the author reveals the nature of sanctions, their true interpretation in academic and modern discourse, then there is a smooth transition to the consideration of private aspects of the studied restrictive measures using the example of the impact of sanctions instruments on the Russian fuel and energy complex system. To conduct a qualitative analysis of the interpretation of sanctions as one of the key countermeasures in the fight used in the framework of the hybrid format confrontation, the author uses the synthesis method in terms of combining the views of domestic authors into a single semantic concept based on the ideas of perceiving sanctions as a key method of pressure on the fundamental sectors of Russia's industry and its political system. According to the author, the phenomenon of sanctions implies the creation of permanent pressure by the subject of sanctions on the object of influence through various technologies and methods, including all possible restrictions – on access to technological innovations, obstacles in terms of creating unfavorable conditions for the investment climate, comprehensive counteraction to the maintenance of established international contacts by the state-object of sanctions, as well as the targeted labeling to root in the consciousness of the world community negative images associated with the sanctioned state.

Key words: sanctions, sanctions policy, unfriendly states, Russia, political processes, economics, energy.