

DOI 10.35775/PSI.2025.114.2.028

УДК 32.327

ПАН ЛУ

аспирантка кафедры сравнительной политологии
факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова, Китай
E-mail: lululummlu@gmail.com

УРЕГУЛИРОВАНИЕ ИНДО-ПАКИСТАНСКОГО КОНФЛИКТА В КОНТЕКСТЕ МНОГОСТОРОННЕЙ ДИПЛОМАТИИ: ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ И НАПРАВЛЕНИЯ

С момента раздела Британской Индии на получивших юридический статус независимых государств Индию и Пакистан и в 1947 году спор и принадлежности Кашмира является основным спором в отношениях между двумя странами и затрагивает такие сложные аспекты, как территориальный суверенитет, национальные чувства и религиозные разногласия. В данной статье рассматриваются основные подходы и перспективные направления многосторонней дипломатии в разрешении индо-пакистанского конфликта, а также анализируется ее уникальная роль в мирном посредничестве и региональной стабильности с целью выработки новых решений для укрепления мира в Южной Азии.

Ключевые слова: индо-пакистанский конфликт, многосторонняя дипломатия, международные отношения, Индия, Пакистан, Джамму и Кашмир, кашмирская проблема.

С момента раздела Британской Индии на суверенные государства Индию и Пакистан в 1947 году обе стороны предприняли многочисленные попытки урегулировать конфликт через двусторонние переговоры, однако из-за отсутствия обоюдного доверия, конфликта стратегических интересов и сложных процессов внутривнутриполитического давления большинство усилий не принесло долгосрочных результатов. Одностороннее вмешательство внешних акторов крупных держав, зачастую сопровождаемое геополитическими целями, также практически не обеспечивало равновесный диалог обеих сторон.

В условиях современного глобального развития решение межгосударственных конфликтов нередко требует учета интересов и консенсус множества сторон. В случае с конфликтом между Индией и Пакистаном данное утверждение также справедливо, поскольку оно затрагивает такие транснациональные вопросы, как терроризм и распространение ядерного оружия, которые неизбежно требуют многостороннего сотрудничества. Включение региональных и глобальных заинтересованных сторон может не только сбалансировать взаимные претензии обеих сторон индо-пакистанского конфликта, но и предложить перспективные методы, такие как экономические стимулы, культурные обмены и совместные

механизмы наблюдения, что может открыть пути к мирному разрешению конфликта. Такой комплексный подход демонстрирует уникальные преимущества многостороннего формата в урегулировании сложных конфликтов.

Сразу после раздела Британской Индии на получивших официальный статус независимых государств Индию и Пакистан в 1947 году разразилась первая индо-пакистанская война (21 октября 1947 по 31 декабря 1948 года). В княжестве Джамму и Кашмир, где преобладало мусульманское население, правителем был индуистский махараджа Хари Сингх. В отличие от других княжеств, которые относительно быстро определились с выбором, к какой из стран присоединиться, княжество Джамму и Кашмир оставалось в неопределенном статусе так, что и Индия, и Пакистан стали предъявлять одинаковые права на включение его в состав своих территорий. Несмотря на попытки махараджи Хари Сингха лавировать и балансировать между обоими государствами, ситуация все же стремительно вышла из под контроля, что привело к первым военным действиям между Индией и Пакистаном.

В 1948 году ООН впервые вмешалась в этот конфликт, призвав стороны к мирным переговорам и немедленному прекращению военных действий. Затем княжество Джамму и Кашмир было разделено на две части, каждая из которых оказалась под контролем Индии и Пакистана соответственно. С 1947 по 2019 год подконтрольная Индии часть княжества – Джамму и Кашмир – был штатом с особым автономным статусом (после 2019 года – союзные территории Джамму и Кашмир и Ладакх), в то время как Свободный Кашмир («Азад Джамму и Кашмир») и Гилгит-Балтистан находились под контролем Пакистана. Чтобы обеспечить соблюдение соглашения о прекращении огня от 27 июля 1949 года, Совет Безопасности ООН учредил наблюдательную миссию ООН в Индии и Пакистане (UNMOGIP) для мониторинга ситуации в зоне линии прекращения огня.

В период 1948-1949 годов Совет Безопасности ООН принял несколько резолюций, предложив проведение референдума в Кашмире, чтобы его жители могли определить свою судьбу. Однако индийское правительство в итоге отвергло этот план, что сделало проведение референдума невозможным. Пакистан считает, что конфликт в Кашмире – это незавершенный раздел Британской Индии и требует реализации резолюций Совета Безопасности ООН, поддерживающих право Кашмира на самоопределение. Индия, однако, придерживается иной позиции.

5 августа 2019 года правительство Индии отменило статью 370 Конституции, которая предоставляла индийскому штату Джамму и Кашмир особый статус [5]. Одновременно штат был разделен на две части в статусе союзных территорий: Джамму и Кашмир (с сохранением законодательного собрания) и Ладакх (без сохранения законодательного собрания). Таким образом, центральное правительство Индии получило возможность напрямую управлять данными территориями. Это одностороннее решение Пакистан расценил как незаконное, что вызвало резкое обострение напряженности между двумя странами.

Мусульманское большинство населения сосредоточено в долине, которая находится на территории индийского контроля (Союзная территория Джамму и Кашмир) и обычно называется Кашмирской долиной (Kashmir Valley). Это центральная часть региона Кашмир с городом Сринагар (Srinagar) в качестве центра, и здесь бывают проявления антииндийских настроений. Здесь проходили протесты против введения прямого управления со стороны Нью Дели [4]. Пакистан продолжает осуждать действия Индии через международные форумы и пытается вернуть кашмирский вопрос в фокус мирового сообщества.

С начала XXI века между Индией и Пакистаном не происходило полномасштабных войн, но напряженность на границе и локальные конфликты сохраняются. Во время прошлых войн за Кашмир обе стороны не смогли достичь полной военной или стратегической победы, несмотря на огромные потери. В войнах 1947–1948 и 1965 годов обе стороны добились временного контроля над некоторыми районами Кашмира, но ценой этого стали тысячи погибших и значительные экономические затраты. В ходе третьей войны 1971 года Пакистан потерял восточную часть своей территории, которая стала независимым государством Бангладеш, однако, проблема Кашмира осталась нерешенной. Эта территориальная потеря нанесла Пакистану тяжелый экономический и стратегический ущерб [6]. Каргильская война 1999 года снова привела к значительным человеческим и экономическим потерям: Индия потратила огромные средства на военные операции, а международная репутация Пакистана была серьезно подорвана [2. С. 50–51].

Военные действия между Индией и Пакистаном показали, что, несмотря на высокую цену, конфликт в Кашмире остается нерешенным. Перманентное противостояние продолжает сдерживать потенциал развития обеих стран. Поэтому решение кашмирской проблемы через многостороннюю дипломатию и немилитаристские подходы может помочь избежать высоких затрат на обеспечение военных действий, направив ресурсы на экономическое развитие и улучшение благосостояния населения, что приведет к взаимной выгоде.

Бывшие министры иностранных дел Индии Шившанкар Менон (Shiv Shankar Menon) и Шьям Саран (Shyam Saran), бывший военный советник при Секретариате Совета национальной безопасности Пракаш Менон совместно с другими экспертами, в 2021 году представили исследовательский доклад под названием «India's Path to Power: Strategy in a World Adrift» [3]. Указанные авторы представляют крупнейшую оппозиционную партию Индии – «Индийский национальный конгресс», поэтому в докладе можно найти много активной критики правительства Нарендры Моди и деятельности правящей партии «Бхаратия Джаната парти» (например, обвинения в этническом и конфессиональном мажоритаризме, централизации власти и т.п.), однако, некоторые суждения можно рассматривать как варианты для продуктивного отношения Индии к сложившейся ситуации индийско-пакистанского противостояния. В частности, в докладе сделан акцент на важности регионального сотрудничества для преодоления этих вызовов. Авторы отмечают, что Индии следует проводить более инклюзивную политику

в отношении соседних государств, избегая изоляции, чтобы укрепить свое региональное влияние. Эти рекомендации подчеркивают необходимость для Индии, стремящейся к глобальному статусу великой державы, сосредоточиться на решении внутренних экономических и социальных проблем.

Региональное экономическое сотрудничество, как отмечается в докладе, не только может повысить экономическую активность Индии, но и помочь улучшить отношения с соседними странами, такими как Пакистан, Непал и Бангладеш, создавая основы для мира на субконтиненте.

Этих установок следует придерживаться на фоне стратегической автономии, открытости и инклюзивного экономического роста как ключевых характеристик развития современной Индии.

«Инициатива «Один пояс, один путь»» (BRI) и Китайско-пакистанский экономический коридор (CPEC) рассматриваются как важные геоэкономические проекты регионального сотрудничества. Пакистан, в свою очередь, подчеркивает важность продвижения экономического роста через торговлю и мир в регионе. В рамках Китайско-Пакистанского экономического коридора Пакистан и Китай сотрудничают, усиливая строительство инфраструктуры, развивая энергетический и транспортный сектора, а также способствуя интеграции региона. Это сотрудничество не только стимулирует торговлю между двумя странами, но и предоставляет новую модель экономического сотрудничества для Южной Азии. Кроме того, Пакистан активно участвует в Азиатском банке инфраструктурных инвестиций (Asian Infrastructure Investment Bank: AIIB), что способствует дальнейшему развитию и стабильности региональной экономики.

Экономическое сотрудничество может стать важным инструментом для продвижения мира между Индией и Пакистаном. Индия и Пакистан – одни из крупнейших экономик Южной Азии. Китай, будучи основным инициатором Китайско-пакистанского экономического коридора (CPEC), может подчеркнуть для Индии экономические выгоды от участия в проекте, смягчая ее стратегические опасения. Через нейтральные платформы, такие как Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), возможно содействие экономическому диалогу между двумя странами и расширение экономических преимуществ инициативы «Один пояс, один путь» (BRI). Включение Индии в проекты, связанные с CPEC, или в смежные инфраструктурные проекты может способствовать региональному сотрудничеству.

Россия, будучи крупным экспортером энергоресурсов, может играть роль посредника, продвигая проекты в сфере энергетики, такие как поставки природного газа из Центральной Азии, и способствовать экономической интеграции региона. Китай и Россия могут совместно побуждать Индию и Пакистан к участию в создании зоны свободной торговли в Южной Азии, углубляя сотрудничество в области торговли, инвестиций и энергетики. Экономическое сотрудничество не только приносит экономические выгоды обеим сторонам, но и способствует смягчению территориальных споров вокруг Кашмира и расширению сотрудничества в политической и безопасности сфере.

Индии следует рассмотреть возможность пересмотра своей позиции по отношению к СРЕС. Она может рассмотреть возможность участия в проектах, связанных с СРЕС, но не затрагивающих его ключевые элементы. Таких как строительство инфраструктуры или трансграничное торговое сотрудничество. Это принесет прибыль индийским предприятиям и может снизить геополитическое напряжение между Китаем и Индией. Индия могла бы получить выгоды от участия в проектах, связанных с инициативой BRI, таких как порты или логистические узлы, без необходимости включаться в центральные элементы СРЕС.

Индия, Пакистан и Китай могут согласовать свои интересы путем интеграции Центральной, Южной и Юго-Восточной Азии, где экономики трех стран будут носить взаимодополняющий характер. Индийские компании, например, обладают значительным потенциалом в области производства электроники и электротехнической продукции, фармацевтике и биотехнологиях, а также в области информационных технологий и программного обеспечения.

Стороны могут использовать поддержку третьих сторон, таких как ООН, ШОС или других нейтральных государств, чтобы возобновить диалог. Начинать можно с менее чувствительных вопросов, таких как торговля и экологическое сотрудничество, и постепенно переходить к обсуждению территориальных споров, таких как Кашмир.

ООН может назначить специального посланника для урегулирования конфликта между Индией и Пакистаном, сосредоточив внимание на Кашмирской проблеме и содействуя неформальным встречам на высшем уровне. Совет Безопасности ООН мог бы вновь подчеркнуть важность резолюций о прекращении огня, принятых в 1965 и 1971 годах, и содействовать снижению приграничных конфликтов путем миротворческих миссий или наблюдательных групп. Однако позиция Индии направлена против любого международного вмешательства, поскольку Нью Дели считает Кашмир внутренним делом, в то время как Пакистан поддерживает участие ООН, особенно в вопросе самоопределения Кашмира. Тем не менее, жесткая позиция Индии и ее приверженность суверенитету, а также стремление Пакистана к международному контролю создают значительные трудности для эффективного посредничества со стороны ООН. Долгосрочные исторические противоречия и обеспокоенность в области безопасности между двумя странами ограничивают возможность успешных многосторонних усилий.

Создание совместной рабочей группы Индии и Пакистана, которая будет заниматься вопросами обычных и новых вооружений, может способствовать прозрачности и снятию опасений Пакистана в связи с модернизацией индийских вооруженных сил. Такая группа могла бы регулярно предоставлять информацию, оценивать существующие соглашения и рекомендовать улучшения.

Несмотря на конфликт, Индия и Пакистан имеют общие интересы в области предотвращения распространения ядерного оружия и материалов. Совместные инициативы в рамках Конференции по разоружению (CD) или Международного

агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) могут повысить доверие сторон и укрепить их позиции на международной арене.

Возобновление процесса «Комплексного диалога» (Composite Dialogue Process) может стать ключевым шагом к разрешению двусторонних споров и снижению напряженности. Этот процесс был инициирован в 2004 году в результате встречи премьер-министра Индии и президента Пакистана на 12-м саммите Южноазиатской ассоциации регионального сотрудничества (SAARC) в Исламабаде, целью которого было решение важных вопросов, таких как Кашмир, борьба с терроризмом, торговля и ядерная безопасность через диалог.

Однако после террористической атаки в Мумбаи в 2008 году Индия обвинила Пакистан в поддержке террористических группировок на своей территории и в недостаточной борьбе с трансграничным терроризмом, что привело к резкому ухудшению двусторонних отношений и приостановке процесса диалога [1].

Тем не менее, в 2015 году Индия и Пакистан попытались возобновить этот процесс, предложив инициативу «Комплексного диалога» (Comprehensive Dialogue Initiative). Однако из-за глубокого разногласия по вопросам Кашмира и обвинений в терроризме, эта инициатива не принесла реальных результатов.

Восстановление процесса «Комплексного диалога», особенно с использованием горячей линии Исламабад-Нью-Дели для предотвращения недоразумений и конфликтов, поможет снизить напряженность между двумя странами. По горячей линии лидеры Индии и Пакистана могут напрямую общаться по различным вопросам, например, по торговым вопросам или информированию о ракетно-ядерных испытаниях в регионе. Этот подход можно рассматривать как аналог успешной горячей линии между США и СССР в период Холодной войны.

ШОС, как региональная платформа, может способствовать неформальным переговорам, создавая механизм «Диалог Индии и Пакистана» и содействуя сотрудничеству в борьбе с терроризмом, торговле и управлении границами.

В долгосрочной перспективе, с углублением глобальной экономической интеграции и развитием регионального сотрудничества, экономический потенциал Индии и Пакистана может быть реализован более эффективно. Оба государства должны придерживаться принципов взаимной выгоды, углублять сотрудничество в таких областях, как торговля, инвестиции и финансы, и активно искать новые направления для сотрудничества.

Международное сообщество может взять на себя большую ответственность за урегулирование конфликта между Индией и Пакистаном. Путем дипломатии и переговоров, избегая применения силы, мировое сообщество может предоставить ресурсы и поддержку для достижения устойчивого мира.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Индия предлагает возобновить двусторонний диалог с Пакистаном // Официальный сайт VOA. 04.02.2010 // <https://www.voachinese.com/a/article-20100204-india-pakistan-83563247/460879.html>.

2. **Лу Димин.** Индийско-Пакистанская Кашмирская игра [J] // Ежеквартальный журнал исследований Южной Азии. 2007. № 1.
3. **Aiyar Y., Khilnani S.** India's Path to Power: Strategy in a World Adrift[J]. 2021.
4. BBC News. «Kashmir in lockdown after autonomy scrapped» // Официальный сайт BBC. 06.08.2019 // <https://www.bbc.com/news/world-asia-india-49246434>.
5. India revokes 'special status' for Kashmir amid crackdown // Официальный сайт CGTN. 05.08.2019 // <https://news.cgtn.com/news/2019-08-05/India-revokes-special-status-for-Kashmir-amid-crackdown-IUCcWKKWSk/index.html>.
6. **Lt Gen (Dr) JS Cheema.** India-Pakistan War 1971: Analysis of India's Military Strategy // Официальный сайт IDR. 03.07.2021 // <https://indiandefencereview.com/india-pakistan-war-1971-analysis-of-indias-military-strategy/>.

PANG LU

Graduate student of Department
of Comparative Political Science of Faculty of Political
Science, Moscow State University Lomonosov,
Moscow, Russia

RESOLVING THE INDO-PAKISTAN CONFLICT IN THE CONTEXT OF MULTILATERAL DIPLOMACY: MAIN APPROACHES AND DIRECTIONS

Since the partition of British India into the legally independent states of India and Pakistan in 1947, the dispute over the status of Kashmir has been the central issue in the relations between the two countries. This conflict encompasses complex aspects such as territorial sovereignty, national sentiments, and religious differences. This article examines the key approaches and promising directions of multilateral diplomacy in resolving the India-Pakistan conflict, analyzing its unique role in peaceful mediation and regional stability, with the aim of developing new solutions to strengthen peace in South Asia.

Key words: India-Pakistan conflict, multilateral diplomacy, international relations, India, Pakistan, Jammu and Kashmir, Kashmir issue.