

DOI 10.35775/PSI.2025.114.2.030

УДК 32

В.А. ПРИВАЛОВ

аспирант факультета государственного
управления МГУ имени М.В. Ломоносова,
Россия, г. Москва
E-mail: tigranabra@gmail.com

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПЕРСПЕКТИВА И МЕХАНИЗМЫ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РАЗРЕШЕНИИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ

В современных условиях международных отношений страны сталкиваются с множеством вызовов, которые часто требуют быстрого и скоординированного реагирования – действий, которые отдельные государства могут предпринять с трудом в одиночку. Среди этих вызовов территориальные споры являются существенным препятствием на пути к миру и сотрудничеству. Цель статьи заключается в анализе роли и механизмов межправительственных организаций в разрешении территориальных конфликтов с исторической точки зрения. На основе тщательного изучения исторических примеров в статье будут освещены различные механизмы и инструменты, используемые межправительственными организациями для эффективного разрешения территориальных споров. Анализируя как успешные решения, так и упущенные возможности, мы стремимся выявить лучшие практики, а также и ограничения, с которыми сталкиваются данные организации в этом вопросе.

Ключевые слова: геополитика, межправительственные организации, территориальные споры, «мягкая» сила, «жесткая» сила, миротворческие миссии, посредничество, экономические санкции, разрешение конфликтов, культурная дипломатия, диалог, Россия, глобальное сотрудничество, геополитические вызовы, региональные объединения.

Введение. Международные конфликты в виде территориальные споры остаются актуальными проблемами в международных отношениях. Значение территориальных споров выходит за рамки простой географии; они могут влиять на национальную безопасность, региональную стабильность и международные отношения. В 2022 году 92 страны так или иначе были вовлечены в вооруженные конфликты, география которых не ограничивается границами этих государств. Об этом говорится в отчете «Глобальный индекс мира», который ежегодно составляется экспертами Института экономики и мира [4. С. 5].

Территория как объект спора имеет огромное значение для государства: наряду с населением она является материальной основой его существования, определяя перспективы экономического и политического уровня развития.

Современное государство не воспринимается иначе, как в пределах четко ограниченного пространства [1. С. 47]. Сложности, присущие территориальным спорам, часто проистекают из глубоко укоренившейся национальной идентичности, исторических предрассудков и конкурирующих интересов, что делает их разрешение сложной задачей. В этой связи создание межправительственных организаций и региональных объединений является необходимым шагом для управления сложными и многогранными вопросами, связанными с территориальными спорами и военными конфликтами. Эти учреждения помогают формировать устойчивые механизмы сотрудничества, справедливого разрешения споров и превращения противостояний в конструктивный диалог.

Наиболее яркими примерами продолжающихся территориальных споров являются конфликты в Нагорном Карабахе и Израильско-палестинский конфликт. Конфликт в Нагорном Карабахе, который находится на территории Азербайджана, но в основном населен этническими армянами, стал причиной нового витка напряженности между Арменией и Азербайджаном. Особенно остро это проявилось в последние годы, вновь обнажив давние обиды, что привело к серьезным военным столкновениям и гуманитарному кризису в регионе. Хотя мирное соглашение между Азербайджаном и Арменией стало важным шагом на пути к урегулированию территориального спора между этими странами, оно не может гарантировать прочный мир. Исторические обиды, территориальные амбиции и внешнее влияние создают условия, в которых всегда есть вероятность возобновления конфликта, как нам и показал новый виток Израильско-палестинского конфликта 7 октября 2023 года. Это один из самых длительных и сложных территориальных споров в мире. Его корни уходят глубоко в историю, когда обе стороны имели претензии на эту землю. Это привело к многочисленным войнам, непрекращающемуся насилию и глубокой взаимной неприязни. Основные вопросы, вызывающие разногласия, касаются границ, статуса Иерусалима и прав палестинских беженцев. Эти проблемы усугубляют затяжной гуманитарный и политический кризис, который оказывает значительное влияние на жизнь людей в регионе. Это продемонстрировало, насколько хрупким может быть мир в местах, где нерешенные территориальные проблемы продолжают вызывать беспокойство.

Актуальность решения этих территориальных споров как никогда велика. Продолжающиеся конфликты нарушают международную торговлю, препятствуют экономическому развитию и создают волны миграции. Они также способствуют созданию атмосферы недоверия между странами, усиливая напряженность и усложняя дипломатические усилия. В ответ на текущие вызовы времени необходимы эффективные механизмы урегулирования для согласования конкурирующих интересов и содействия мирному сосуществованию между нациями.

Историческая перспектива и механизмы межправительственных организаций в разрешении территориальных конфликтов. Согласно А.И. Соловьеву, современная мировая политика демонстрирует растущую

взаимозависимость между государствами, что ведет к ослаблению роли национальных государств на международной арене [5. С. 243]. Это проявляется в необходимости совместных действий для решения сложных глобальных проблем и конфликтов, что требует выработки интегрированных позиций. Таким образом, мировая политика становится более многослойной и комплексной, учитывая как глобальные, так и внутренние факторы.

Формирование региональных политических союзов берет свое начало после крупных конфликтов, когда страны осознавали необходимость сотрудничества для предотвращения новых войн. После Первой мировой войны была создана Лига Наций, которая должна была способствовать коллективной безопасности и разрешению конфликтов. Однако, к сожалению, ей не удалось предотвратить Вторую мировую войну. Затем, в 1945 году, появилась более сильная международная структура – Организация Объединенных Наций (ООН). Ее целью было укрепление мира и разрешение споров с помощью дипломатии. Помимо глобальных организаций, важную роль в урегулировании конфликтов в своих регионах играют региональные альянсы. Согласно данным Союза международных ассоциаций (Union of International Associations, UIA), на 2023 год насчитывается более 300 межправительственных организаций [6]. Среди них можно выделить Европейский союз (ЕС), Африканский союз (АС), Шанхайскую Организацию Сотрудничества (ШОС) Организацию американских государств (ОАГ) и Ассоциацию государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН). Эти организации обладают глубоким пониманием местных условий и могут способствовать более эффективному диалогу, который находит отклик у всех вовлеченных сторон. Они обладают широким спектром инструментов для разрешения международных конфликтов. Могут применяться как стратегии, основанные на применении силы, так и методы, способствующие разрешению конфликтов мирным путем [3]. Одним из самых известных методов жесткой силы «hard power» [7], используемых межправительственными организациями, являются миротворческие миссии. Эти миссии направлены на отправку военного и гражданского персонала в зоны конфликтов с целью поддержания стабильности и содействия выполнению мирных соглашений. В задачи миротворцев входит наблюдение за соблюдением режима прекращения огня, защита гражданского населения и оказание гуманитарной помощи. Их цель – обеспечить безопасную среду, благоприятную для политических диалогов и постконфликтного восстановления. Хотя операции по поддержанию мира не всегда были успешными и имеют множество объективной критики, они играют важную роль в стабилизации регионов после вооруженных конфликтов и предотвращении возобновления боевых действий. Также, важным инструментом жесткой силы являются экономические санкции, которые служат для обеспечения соблюдения международных норм и реакции на акты агрессии или нарушения прав человека [8]. Эти меры предполагают введение ограничений на торговлю, инвестиции и финансовые операции с определенной страной или юридическим лицом. Цель экономических санкций – заставить правительства изменить свою политику или поведение, не прибегая к военному

вмешательству. Санкции могут быть адресными, затрагивающими конкретных лиц или секторы, или же они могут быть всеобъемлющими, влияющими на экономику в целом. Посредничество – еще один эффективный инструмент разрешения конфликтов, применяемый межправительственными организациями. Этот метод заключается в содействии переговорам между сторонами конфликта с целью достижения взаимоприемлемого соглашения. Посредниками могут выступать отдельные лица, группы или организации, которые предлагают свою помощь в налаживании диалога и поиске общих интересов. Также, независимые судебные системы, такие как международные суды и трибуналы, являются ключевыми инструментами в процессе урегулирования конфликтов на основе закона. Эти институты предоставляют государствам и другим участникам процесса возможность разрешить споры в рамках четко определенных правовых норм и принципов. Одним из примеров таких систем является Международный суд ООН (ICJ), который неоднократно доказывал свою способность эффективно разрешать сложные международные конфликты. Особенно ярко это проявилось в ходе судебного процесса над немецкими военачальниками после Второй мировой войны. С другой стороны, инструменты «мягкой» силы [9. С. 153-171] предлагают более дипломатичный и основанный на сотрудничестве подход к разрешению конфликтов. В числе зарубежных исследователей стратегии «мягкой силы» следует назвать Ли Мингхианга, М. Коуналакса и А. Симони. Среди российских авторов «мягкая сила» исследовалась Ю.П. Давыдовым, С.В. Кртуновым, П.Б. Паршиным, В.М. Капицыным, В.С. Изотовым, С.А. Цатурияном, Е.В. Опенько, А.П. Цыганковым, С.В. Чугровым, Е.Г. Пономаревой, А.И. Смирновым, Э.Г. Соловьевым и многими другими авторами. Так, Бахриев Б.Х. определяет «Культурную дипломатию» [2. С. 243-255] как одну из стратегий «мягкой силы», которая способствует взаимопониманию и доверию между конфликтующими сторонами. Путем содействия культурным обменам, творческому сотрудничеству и образовательным инициативам, страны могут наводить мосты и бороться со стереотипами, что значительно снижает напряженность. Одним из ярких примеров культурной дипломатии в истории являются гастролы Большого театра и хора Советской армии в США во время холодной войны. Эти выступления стали настоящим символом советской культуры и были направлены на укрепление добрых отношений и взаимопонимания между двумя сверхдержавами. Другим важным примером «культурной дипломатии» является Сараевский кинофестиваль, который проходил во время Боснийской войны и стал значимым культурным событием. Этот фестиваль продемонстрировал силу искусства в преодолении разногласий и укреплении коммуникации, что стало важным шагом к мирному разрешению конфликта.

Хотя региональные политические альянсы играют ключевую роль в разрешении территориальных споров, они также сталкиваются с определенными трудностями. Одной из ключевых проблем является различный уровень приверженности государств-членов коллективным действиям, который часто определяется национальными интересами и региональной динамикой. Кроме того,

некоторые конфликты могут быть глубоко укоренившимися в исторических обидах, что делает их особенно сложными для разрешения. Многие из приведенных в пример межправительственных организаций были сформированы для решения задач предыдущей эпохи и испытывают трудности в адаптации к новым вызовам. Например, исключение России из состава G8 после начала СВО (специальная военная операция) является ярким примером того, как изоляция может помешать дипломатическим усилиям. Этот шаг перекрыл важные каналы коммуникации и сотрудничества, которые могли бы быть использованы для снижения напряженности. Вместо того чтобы разжигать конфликты, было бы более конструктивно создать платформу для диалога. Вовлечение России в этот диалог могло бы помочь понять сложность глобальной ситуации и подчеркнуть важность сотрудничества в решении общих проблем, таких как региональная безопасность, терроризм и изменение климата.

Закключение. В данной статье была показана важная роль межправительственных организаций в урегулировании территориальных споров. Эти организации способны объединять значительные ресурсы – дипломатические, экономические и военные – для содействия переговорам, поддержки миротворческих миссий и создания прочной правовой основы для разрешения конфликтов.

Участие межправительственных организаций необходимо для формирования платформ для диалога и разработки совместных подходов к сложным геополитическим задачам. В этой статье был проведен как теоретический, так и эмпирический анализ, чтобы оценить эффективность различных методов, используемых межправительственными организациями. Среди них: миротворческие миссии, посредничество, экономические санкции и независимые судебные системы.

Однако стоит признать, что многие существующие международные институты были созданы для решения проблем, актуальных в предыдущие эпохи. Они могут оказаться не в состоянии эффективно противостоять современным вызовам, с которыми мы сталкиваемся сегодня. Поскольку геополитическая обстановка продолжает меняться, межправительственные организации должны адаптироваться и внедрять инновации не только в свои оперативные стратегии, но и в работу с государствами-членами, которые часто оказываются на периферии или исключаются из процесса. При таком подходе межправительственные организации могут укрепить свой потенциал в решении сложных современных территориальных споров и внести свой вклад в создание более стабильной и гармоничной глобальной среды для сотрудничества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Бабурин С.Н.** Территория государства: правовые и геополитические проблемы. М.: 1997.
2. **Бахриев Б.Х.** Культурная дипломатия как инструмент укрепления международного сотрудничества // Национальные стратегии новых государств

Центральной Азии в XXI веке: приоритеты, механизмы реализации, международное сотрудничество: материалы международной научной конференции. Душанбе: РТГУ, 2019.

3. **Верига В.Л.** Неправительственные организации как предмет исследования в политической науке: от границ деятельности к функциональной необходимости // Политология. 2022.
4. Глобальный индекс мира (Global Peace Index). Отчет № 97. Июнь 2024.
5. **Соловьев А.И.** Политология: Политическая теория. Политические технологии. М.: Аспект Пресс, 2000.
6. Союз международных ассоциаций // <https://uia.org/yearbook>.
7. **Хибарин В.А.** Категория «силы» политических акторов в контексте информационных войн Запада // Среднерусский вестник общественных наук. 2021.
8. **Шаханов С.Н.** Санкции как инструмент геополитики и принуждения в построении мирового порядка // Международный научный журнал «Слово в науке». 2023.
9. **Нье J.S.** Двадцатая годовщина // Foreign Policy. 1990. № 80.

V.A. PRIVALOV

Postgraduate student, School of Public
Administration, Lomonosov Moscow State University,
Moscow, Russia

HISTORICAL PERSPECTIVE AND MECHANISMS OF INTERNATIONAL ORGANIZATIONS IN RESOLVING TERRITORIAL CONFLICTS

In today's global landscape, countries face a multitude of challenges that often necessitate swift and coordinated action, which individual nations struggle to achieve alone. One of the most significant obstacles to peace and collaboration is territorial disputes. This article aims to analyze the role of international organizations in addressing these conflicts from a historical perspective. Through a thorough examination of past examples, we will explore the various mechanisms and strategies employed by international bodies to successfully resolve territorial disputes. We will also examine instances where these efforts have fallen short, highlighting both best practices and the limitations faced by these organizations. Our goal is to identify effective strategies and learn from past successes and failures in order to better inform future efforts.

Key words: geopolitics, international organizations, territorial disputes, «soft» power, «hard» power, peacekeeping missions, mediation, economic sanctions, conflict resolution, cultural diplomacy, dialogue, Russia, global cooperation, geopolitical challenges, regional associations.