
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК

2(78), 2022

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ
Камиль Халиевич

д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)

АСТАЦАТУРОВА
Майя Арташевска
БЛОХИН
Владимир Владимирович
БОЖАНОВ
Владимир Александрович
ВАНКОВСКА
Биляна

д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет

(Россия, г. Пятигорск)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический

университет (Белоруссия, г. Минск)

профессор политологии и международных отношений

факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия

(Македония, г. Скопье)

д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)

ВЕЛИКАЯ
Наталья Михайловна
ГОНЧАРОВ
Пётр Константинович
ГРАЧЁВ
Михаил Николаевич
ДЭМБЭРЭЛ К.

д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ)

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)

доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии

(Монголия, г. Улан-Батор)

д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ

(Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)

ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич
КАРАДЖЕ
Татьяна Васильевна

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

КАССАЕ НЫГУСИЕ

В. МИКАЭЛЬ

КОВАЛЕНКО

Валерий Иванович

д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

КОМЛЕВА

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

Валентина Вячеславовна

КРИВОКАПИЧ

д.ю.н., Унион—Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)

Борис

д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

МЕДВЕДЕВ

Николай Павлович

д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

МИХАЙЛОВ

Вячеслав Александрович

д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)

НАЗАРОВА

Елена Александровна

д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)

НАЗАРОВ

Александр Данилович

д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет

им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

НАСИМОВА

Гульнара Орденбаевна

д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»

(Россия, г. Москва)

НИСНЕВИЧ

Юлий Анатольевич

д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»

(Россия, г. Москва)

ОРЛОВ

Игорь Борисович

д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения

квалификации руководителей и специалистов системы народного

образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

ПАХРУТДИНОВ

Шукритдин Ильясович

д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ

(Россия, г. Москва)

ПЛЯЙС

Яков Андреевич

д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)

ПРЯХИН

Владимир Федорович

д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

ПУСЬКО

Виталий Станиславович

д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного

сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ

РАН (Россия, г. Москва)

РУБАН

Лариса Семёновна

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

СЛИЗОВСКИЙ

Дмитрий Егорович

д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова

(Россия, г. Москва)

СЫЗДЫКОВА

Жибек Сапарбековна

д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет

(Киргизия, г. Бишкек)

ХОПЕРСКАЯ

Лариса Львовна

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

ШАРКОВ

Феликс Изосимович

проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков

(КНР, г. Харбин)

ЯН ФУЛИНЬ

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, поцошный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.02.2022

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Шипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Никитин А.И. Регионализм и сепаратизм как современные политические идеологии	362
Осинюк В.А., Гареев С.В. Модели цифровой демократии: классификация подходов	377
Папченкова А.Н. Современные исследования политического лидерства: эволюционная теория	383

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

Серяков В.Д. Подготовленность командных кадров РККА и Вермахта накануне войны: уроки для современности	392
--	-----

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Малахов А.А., Растимешина Т.В. Идея социального государства и борьба с бедностью	405
Егоров К.Ю. Проблема утверждения исторической правды о язычестве восточных славян	414
Вакилова В.Р. К вопросу построения конструкта интеллектуальной среды как компонента социальной трансформации: исследование феномена в качестве когнитивной единицы	426

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Андреева Ю.В., Липатова А.В. Управление информационной волной в контексте политического медиаобраза	434
Низамиев А.Г., Эгембердиев А.К. Коммуникативные, информационные и интеграционные навыки трудовых мигрантов в связи с социально-экономическим развитием региона выезда	440
Ананченко А.Б., Никулин Е.Р., Хардикова А.С. Дискурсивная повестка российских сетевых агентов с преимущественно молодежной аудиторией: контекстуально-дискурсивное поле, семантическое ядро, дискурсивные триггеры и портрет пользователя	446
Фельдман П.Я., Кляшторин А.А. Актуальные проблемы и перспективы участия современных российских профсоюзов в электоральных процессах	463
Ляховенко О.И. Качество жизни и политическая устойчивость: к постановке проблемы	471
Марухина А.Д. Особенности реализации конституционных положений посредством бюрократической рационализации муниципального уровня публичной власти	486

Карпикова А.Ю. Особенности использования интернет-сетей как канала политической коммуникации в современной России.....	492
Кузнецова Е.А. Переформатирование местного самоуправления в рамках единой системы публичной власти.....	500
Меньшикова Е.О. Политическое лидерство как система образов в эпоху deep-fake.....	508
Фалалеев М.А., Ситдикова Н.А., Нечай Е.Е. Киберпреступления в политике: опыт типологизации субъектов.....	513
Широкова Е.О. Информированность жителей Республики Мордовия о деятельности некоммерческих организаций: результаты анкетного опроса	520

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Назарова Е.А., Карнаухов П.А. Основные направления деятельности московского здравоохранения в условиях кризиса и институциональных преобразований.....	531
---	-----

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Тушков А.А., Ворон-Ковальская А.О. К вопросу об итогах комплексного реформирования системы образования Китая.....	540
Тахир Мохаммад Тахир, Эршад Ахмад Сияр. Геополитические последствия трансформации афганской государственности после прихода к власти талибов для стран Центральной Азии (Таджикистана, Узбекистана и Туркменистана).....	550
Меньшиков П.В., Вильчинский А.С. Каталония в повестке дня испанского коалиционного правительства	563
Борцов Д.В. Становление российской экономической дипломатии: от Древней Руси до Российской Империи	569
Окумбеков Р.С. Основные черты неопатримониализма и пути дальнейшего развития в Республике Казахстан.....	581
Полторацкая С.К. Датская пенитенциарная система XVIII-XX веков: опыт развития и современное состояние.....	589

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Луцюк Д.В. Отношения между США и Испанией в сфере культуры	594
Мохаммад Анвар Бакташ, Висал Абдул Хай, Хабиби Мохаммад Васим. Афганистан на пороге перемен: политические отношения Индии и Турции с Афганистаном	600

РЕЦЕНЗИИ

Михайленко А.Н. Экологический терроризм как глобальная угроза
(Рецензия на монографию: Каратуева Е.Н. Экологический терроризм:
понятие, виды, противодействие. М.: Издательство «Наука сегодня», 2022) 612

НАШИ АВТОРЫ 617

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 624

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ 626

К ВОПРОСУ ПОСТРОЕНИЯ КОНСТРУКТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СРЕДЫ КАК КОМПОНЕНТА СОЦИАЛЬНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ: ИССЛЕДОВАНИЕ ФЕНОМЕНА В КАЧЕСТВЕ КОГНИТИВНОЙ ЕДИНИЦЫ

Научное сообщество предопределило возрастание значимости роли интеллектуальной среды в социально-политических процессах: на протяжении истории человечества, знание являлось ключевым компонентом социальной трансформации и основой власти. Адаптация к мироустройству и приспособление мира к собственным потребностям, обозначили необходимость человека к постоянному развитию интеллектуального потенциала.

Интеллектуальная среда является модификацией социокультурной среды – сложной, многообразной совокупности общественных, духовных и материальных условий, в которых индивид реализует свои потребности и осуществляет какую-либо деятельность на протяжении своей жизни. Это необходимое, основополагающее условие социального развития – как человек проходит путь интеллектуальной трансформации на протяжении своего существования, так и среда, в которой он обитает, подстраивается под реалии, создаваемые этим человеком. В данной статье предпринята попытка исследования типологии интеллектуальной среды, а также ее непосредственных агентов в построении интеллектуальной среды как социокультурного феномена.

Ключевые слова: интеллектуальная среда, «борьба за умы», «индивидуальная эволюция», абсолют знаний, «мягкая сила», научно-технический прогресс, культурная интеграция, «интеллектуальная сердцевина».

Формирование интеллектуальной среды как основополагающий фактор построения общества нового качества, где знание в совокупности с разрастающимся влиянием человеческого капитала на все сферы общественной жизни, выступающие в качестве детерминанты социального развития, является приоритетным направлением государственной политики каждого

современного государства. Интеллектуальная среда является подсистемой социокультурной среды – это симбиоз факторов, которые определяют интеллектуальное развитие человека: 1) образование; 2) «плоды» научно-технического прогресса – продукт интеллектуального труда как общественное благо; 3) общественно-политический строй государства – влияние правительства на образовательную политику (*финансирование, реформация и т.д.*); 4) СМИ; 5) люди, которые могут влиять на научно-образовательные процессы или принимать непосредственное участие в культурной и/или социальной дифференциации и модернизации внутри страны (*интеллектуал как актор социально-политических процессов*). Понятие интеллектуальной среды можно рассмотреть следующим образом: существует определенное условие, которое выражает не только интеллектуальный потенциал социума, но и активно формирует новое социальное научно-образовательное и культурное пространство. Соответственно, в данной среде, преобладающим фактором являются нравственные ценности, гуманизм, открытость. Именно благодаря этому, интеллектуальная среда как целостное сочетание социально-культурных условий, образует интерсубъективный научно-образовательный процесс внутри определенной социальной группы – как в глобальном масштабе (*к примеру, на уровне государства*), так и в локальном (*высшие учебные заведения, коллективы ученых-исследователей и т.д.*).

Далее – типология. Любая типология интеллектуальной среды имеет относительный характер т.к. каждая имеет свои характерные черты, особенности или же противоречия. Но несмотря на это, в основе каждого типа заложены основные морально-ценностные и смысловые доминанты восприятия внешнего мира и, соответственно, человека как интеллектуальную единицу внутри него. Доминанты находят свое отражение в социальных (*к примеру, психолого-педагогических*) и в философских концепциях. Они могут быть отражены или же имплицитны. С моей точки зрения, целесообразно выделить следующие типы интеллектуальной среды:

1. Догматическая интеллектуальная среда включает в себя беспрекословный авторитет власти, социальную иерархию. Для догматической среды характерна жесткая дисциплина, традиции и обычаи. В основном, научно-образовательная среда напрямую зависит от власти. Она не является полноценным отдельным механизмом – взаимосвязь интеллектуальной среды и государственной политики очевидна: пассивность и зависимость научно-образовательных организаций от властных решений, к примеру – финансирование; развитие международного научного сотрудничества – взаимообмен интеллектуальным опытом; интеллектуальный потенциал как фактор «мягкой силы» страны. Данные факторы напрямую зависят именно от степени развития государственной политики в научно-образовательной сфере. Государственная политика получает выражение в различных программных документах – стратегиях и т.п., например, в Стратегии научно-технологического

развития РФ, определяющей цель и основные задачи научно-технологического развития России, устанавливающей принципы, приоритеты, направления и меры реализации государственной политике в названной сфере [2].

2. Идейная интеллектуальная среда – это всестороннее воспитание и возвращение Личности, образование в совокупности с морально-этическими нормами, которые прививаются индивиду с начала его рождения и на всех этапах получения образования. Правительство стремится всячески способствовать социальному развитию внутри государства, поощряя попытки граждан, стремящихся к образованию, самосовершенствованию – примером может послужить финансовая поддержка (*стипендии, гранты и т.д.*).

3. Творческая интеллектуальная среда способствует возвращению, активно преобразующего и осваивающего, внешнюю среду, общества. Индивид, находясь в данной среде, может развиваться в условиях нескольких социокультурных (научно-образовательных) сред т.е. это могут быть непосредственные учебные заведения, где человек получает очередную ступень образования и непосредственное место работы человека (*профессиональная социокультурная среда – информационная сеть, профессиональные сообщества и т.д.*). В результате этого человек, активно взаимодействуя между научно-образовательной и профессионально-социокультурной средами, раскрывает свой внутренний культурный и интеллектуальный потенциал – государство, в свою очередь, получает нового высококвалифицированного (*в идеале, как максимум*) специалиста, который (*как минимум*) может стать одним из очередных звеньев гармонизации и стабилизации социально-политической, экономической и научно-образовательной системы страны [1].

4. Прагматическая интеллектуальная среда. Истинность теории (*идеи*) состоит в ее реальной пользе, а не мнимой иллюзорности в соответствии с возникшей проблемой/ситуацией – в связи с этим, данная интеллектуальная среда должна заключать в себе «максиму» прагматизма т.е. воспроизводство и взаимообмен актуальным, востребованным интеллектуальным продуктом, который конкурентоспособен и отвечает социальным потребностям существующих реалий. Для «интеллектуалов-прагматиков» характерно упорство, целеустремленность – достижение своей цели любой ценой (*тут применимы концепции и «через тернии к звездам» и «идти по головам» – «все средства хороши» во имя результата*), как правило, они максимально равнодушны к другим. Реализацией интеллектуального продукта (*данный процесс происходит по следующей схеме: непосредственное избрание соответствие актуальным потребностям реализация/внедрение создание конкурентоспособной среды*) занимаются научно-исследовательские организации/институты (НИИ), лаборатории, правительство также заинтересовано в научно-исследовательских международных коммуникациях – реализация программ международного научного обмена, финансирование (*гранты/стипендии/стажировки*), взаимовыгодное сотрудничество.

Далее в данной статье предпринята попытка анализа конструкта интеллектуальной среды. Как и любая система, структура интеллектуальной среды как объекта исследования, разделяется на несколько компонентов:

1. Содержательно-методический компонент: макроуровень – форма организации проведения научно-исследовательской и образовательной деятельности; микроуровень – основные концепции и методы обучения (*тут имеется в виду, как и учебные программы – РПД, учебные планы, учебники и пр. необходимый методический материал; так и сам процесс получения образования – методики воспитания и обучения человека. Также данный компонент на микроуровне учитывает особенности восприятия информации у людей разных возрастных категорий и возможность построения личностного, максимально комфортного, для себя, научно-образовательного маршрута*). Также СМК предусматривает структуру самоуправления и деятельность научно-образовательных организаций, к примеру форумы, конференции, отчеты и т.д. Данный компонент отличается вариативностью средств, необходимых для интеллектуальной подготовки специалиста в той или иной профессиональной сфере, а также интегративным подходом к реализации интеллектуальной деятельности.

2. Коммуникативный компонент. Коммуникативный компонент предусматривает взаимодействие и, как правило, удовлетворенность, а также благоприятное, продуктивное сотрудничество всех участников научно-образовательного процесса. Участниками могут являться: макроуровень – государства т.е. международное научное сотрудничество; микроуровень – организации, научные сообщества, ученые. Необходимо отметить, что все субъекты в большей или меньшей степени являются обязательными участниками, конструируя и оптимизируя/модернизируя научно-образовательный процесс, как изнутри – коммуникация внутри научного сообщества или учреждения, так и во внешней среде – международное сотрудничество в научно-образовательной сфере. Для коммуникационного компонента характерно распределение социальных ролей и статусов, а также учет морально-ценностных установок и национальных особенностей. Данный компонент является одним из основополагающих звеньев интеллектуальной среды, ибо тут отражена не только методология межличностной и экстернальной коммуникации, но и модели социальной сплоченности в процессе интеллектуальной деятельности, стили (*речь о методике и способах преподавания и/или исследования*) и конъюнктуры.

3. Пространственно-семантический компонент. Говоря о ПСК, следует понимать, что каждое интеллектуальное пространство имеет определенную атрибутику и символизм и конечно же, это более характерно для интеллектуальной среды локального уровня. Практически каждый университет или институт имеет собственный герб или же просто какое-то характерный символ. Ярким примером могут послужить следующие университеты: Универ-

ситет Торонто, на гербе которого изображены книги как символ мудрости и обучения, бобр как символ трудолюбия и прилежания (*а также как национальный символ Канады с XVIII века*) и девиз на латыни «*Velut arbor ævo*», который переводится как «Подобно дереву, сквозь века» [1] т.е. непоколебимость знаний, которые передаются из поколения в поколение, из века в век, из уст в уста (*верность традициям и качество образования*). Также стоит отметить является Йельский университет (Yale University), герб которого изображает книгу с еврейскими словами «Урим и Туммим» (ивр. מִיְמֵי וְיִרְמְיָהוּ, что в дословном переводе означает «Свет и Истина») и щит, обрамленный латинской фразой «*Lux et Veritas*» (lat. «Свет и Правда») [3], что абсолютно синонимично словам на иврите, описанным ранее. Очевидно, что смысл тут состоит в истине знания; в том свете, который открывается нам, когда человек интеллектуально и духовно наполняет себя. Говоря о пространственно-семантическом компоненте, становится очевидно, что основной концепцией тут являются символы, эстетика, традиции т.е. именно эстетическая составляющая социально-интеллектуального пространства: это может быть, как и упомянутая ранее, эмблематика, так и архитектура зданий, помещений, где непосредственно и происходит реализация интеллектуального действия.

4. Политический (социально-политический) компонент. Наука и образование выступают детерминантами эффективности внутренней политики, также являясь фактором «мягкой силы» страны. Таким образом, очевидно, что полноценная реализация образовательных потребностей общества, в стране с крайне слабым развитием интеллектуальной среды, практически невозможна. Научно-технический прогресс, политические процессы, происходящие внутри государства, обуславливают значимость образованности социальных масс. Современные реалии требуют высокого, ускоренного развития образования – в социально-экономических условиях, производительность труда работников, а также эффективность развития экономики, напрямую зависят от непрерывно получаемых, в процессе систематического обучения, знаний. Интеллектуальная среда как социальный институт выполняет три основные функции – социальная, идеологическая и экономическая, которые выражаются в следующих аспектах: а) повышение культурного и образовательного уровня населения; б) подготовка высококвалифицированных специалистов, которые способны привести общество и государство к научно-техническому прогрессу; в) поддержание благоприятных дипломатических отношений государства на международной арене.

Полагаю, что в далее интеллектуальную среду стоит рассмотреть в качестве когнитивной единицы. Человек – существо биосоциальное, бесспорно. И биопсихосоциальное, со свойственным этому, универсумам и рефлексией. Вспоминается работа П.Т. Шардена «Феномен человека», где он подробно раскрывает рефлексии как «живой элемент», формирующий способность «к беспечной индивидуальной эволюции, сосредоточении человека

на самом себе и повышении уровня сознания» [5]. Таким образом, можно понять, что интеллектуальная среда для человека предполагает собой некую психологическую триаду – «разум – чувства – воля», которая проходит через проектирование деятельности и инженерию знаний – комплексное, интеллектуальное исследование внешней и внутренней поступающей информации в какую-либо существующую социальную систему. Человек, сообщество, организация выступают в роли интеллектуального агента, совокупность действий которого (*к примеру, культурная интеграция*) уже выражается в совокупной когнитивной системе. Соответственно, интеллектуальную среду можно проиллюстрировать следующим образом: восприятие спектров физической среды (*внешние реалии*) + «интеллектуальная сердцевина» – ядро (*деятельность и непосредственные ее исполнители = результат*) + распределительное воздействие полученного результата на существующие реалии т.е. физическая среда.

Как и любой компонент системы, агенты имеют определенную структуру, в связи с этим, мною предпринята попытка выявления типологии участников интеллектуальной среды:

1. Когнитивные агенты создают внутренний конструкт модели интеллектуальной среды, они работают изнутри – познают, анализируют, регламентируют социальное поведение, восполняют ресурсы и т.д. Следовательно, сочетая в себе, непосредственно, когнитивную функцию, а также регулятивную и ресурсную. Ими могут являться, к примеру, Министерство образования, Российская Академия Наук т.е. те государственные органы, которые «диктуют правила», задают приоритеты всей системе образования внутри государства на всех уровнях.

2. Коммуникативные агенты – взаимодействие между участниками интеллектуальной среды на микро и макроуровнях: международное научное сотрудничество как макроуровень или же взаимодействие внутри научного коллектива как пример микроуровня. Задача коммуникативных агентов – общение с внешней средой, с другими агентами. Это взаимообмен интеллектуальным опытом – сотрудничество с какими-то определенными научно-исследовательскими организациями – как в международном масштабе, так и на локальном уровне, что является хорошим шагом к укреплению «мягкой» силы государства.

3. Интеллектуальные агенты. Данный вид уже внутри своей системы бывает нескольких разновидностей: а) иерархический – отношения социального неравенства внутри всех участников интеллектуальной среды (*тут рассматривается и как структура научно-образовательного учреждения, и как организация образовательных процессов как фактор внутренней политики государства*); б) синтагматические – равноправные отношения внутри интеллектуальной системы среди всех участников данного процесса; в) парадигмальные – подчинение вышестоящему звену (*тут рассматривает-*

ся как более узкая степень иерархичности внутри интеллектуальной среды государства, ибо каждая система предусматривает двусторонние отношения с приоритетом в сторону управляемого; г) субсидиарные – автономность периферии от ядра т.е. основного компонента-управленца [3]. Для данного типа характерны надежность и стабильность, высокий уровень мобильности.

В завершении, хочется отметить, что интеллектуальная среда – это прежде всего, гибкая, адаптированная к трансформирующимся социально-политическим реалиям, научно-образовательная система, внутри которой находится человек. Данная система ориентирована на постоянное обновление содержания научно-образовательных программ для удовлетворения возникающих и меняющихся потребностей человечества, а одним из основных моментов сущности интеллектуальной среды является постоянное непрерывное образование (*а также становление личностного потенциала*) человека на протяжении всей его жизни. Изменяющиеся реалии современного мира требуют постоянной трансформации системы образования, поиска новых путей и решений в сфере науки, которые основываются на абсолюте знаний и построении государственной политики в сфере науки и образования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Андреев А.Л. Интеллектуальные среды: концептуальная перспектива глазами социолога // Вестник Российской академии наук. 2015. Т. 85. № 4.
2. Долгих Ф.И. Юридическое образование в России в свете больших вызовов: монография. М.: Университет «Синергия», 2020.
3. Йельский университет // Исландия – Канцеляризм. Большая российская энциклопедия: в 35-и т. / гл. ред. Ю.С. Осипов. 2004-2017. Т. 12. М.: Большая российская энциклопедия, 2008. ISBN 978-5-85270-343-9.
4. Майнцер К. Сложносистемное мышление. Материя, разум, человечество // Новый синтез. М.: Книжный дом Либроком, 2009.
5. Тейяр де Шарден П. Феномен человека / предисл. и комм. Б.А. Старостина; пер. с фр. Н.А. Садовского. М.: Наука, 1987.
6. University of Toronto. Официальный сайт // <https://www.utoronto.ca>.

V.R. VAKILOVA
*Senior Lecturer of the Department of Fundamental
Legal and Socio-Humanitarian Disciplines
of the Synergy University,
Moscow, Russia*

ON THE ISSUE OF CONSTRUCTING THE CONSTRUCT OF THE INTELLECTUAL ENVIRONMENT AS A COMPONENT OF SOCIAL TRANSFORMATION: THE STUDY OF THE PHENOMENON AS A COGNITIVE UNIT

The scientific community has predetermined the increasing importance of the role of the intellectual environment in socio-political processes: Throughout the history of mankind, knowledge has been a key component of social transformation and the basis of power. Adaptation to the world order and adaptation of the world to one's own needs have indicated the need for a person to constantly develop intellectual potential.

The intellectual environment is a modification of the socio-cultural environment – a complex, diverse set of social, spiritual and material conditions in which an individual realizes his needs and carries out any activity throughout his life. This is a necessary, fundamental condition for social development – as a person goes through the path of intellectual transformation throughout his existence, so the environment in which he lives adapts to the realities created by this person. This article attempts to study the typology of the intellectual environment, as well as its direct agents in the construction of the intellectual environment as a socio-cultural phenomenon.

Key words: *intellectual environment, «struggle for minds», «individual evolution», absolute knowledge, «soft power», scientific and technological progress, cultural integration, «intellectual core».*