
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 2(78), 2022

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ
Камиль Халиевич

д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)

АСТАЦАТУРОВА
Майя Арташевска
БЛОХИН
Владимир Владимирович
БОЖАНОВ
Владимир Александрович
ВАНКОВСКА
Биляна

д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет

(Россия, г. Пятигорск)
д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)

ВЕЛИКАЯ
Наталья Михайловна
ГОНЧАРОВ
Пётр Константинович
ГРАЧЁВ
Михаил Николаевич
ДЭМБЭРЭЛ К.

д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)

доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)

д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)

ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич
КАРАДЖЕ
Татьяна Васильевна
КАССАЕ НЫГУСИЕ
В. МИКАЭЛЬ
КОВАЛЕНКО
Валерий Иванович
КОМЛЕВА
Валентина Вячеславовна
КРИВОКАПИЧ
Борис

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.ю.н., Унион—Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)

д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

МЕДВЕДЕВ
Николай Павлович
МИХАЙЛОВ
Вячеслав Александрович
НАЗАРОВА
Елена Александровна
НАЗАРОВ
Александр Данилович
НАСИМОВА
Гульнара Орденбаевна
НИСНЕВИЧ
Юлий Анатольевич
ОРЛОВ
Игорь Борисович
ПАХРУТДИНОВ
Шукритдин Ильясович

д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)

ПЛЯЙС
Яков Андреевич
ПРЯХИН
Владимир Федорович
ПУСЬКО
Виталий Станиславович
РУБАН
Лариса Семёновна

д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

СЛИЗОВСКИЙ
Дмитрий Егорович
СЫЗДЫКОВА
Жибек Сапарбековна
ХОПЕРСКАЯ
Лариса Львовна
ШАРКОВ
Феликс Изосимович
ЯН ФУЛИНЬ

д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:

115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, поцошный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:

www.voprospolitolog.ru

E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Шкурина С.С.

Перевод

Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.02.2022

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Шипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Никитин А.И. Регионализм и сепаратизм как современные политические идеологии	362
Осинюк В.А., Гареев С.В. Модели цифровой демократии: классификация подходов	377
Папченкова А.Н. Современные исследования политического лидерства: эволюционная теория	383

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

Серяков В.Д. Подготовленность командных кадров РККА и Вермахта накануне войны: уроки для современности	392
--	-----

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Малахов А.А., Растимешина Т.В. Идея социального государства и борьба с бедностью	405
Егоров К.Ю. Проблема утверждения исторической правды о язычестве восточных славян	414
Вакилова В.Р. К вопросу построения конструкта интеллектуальной среды как компонента социальной трансформации: исследование феномена в качестве когнитивной единицы	426

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Андреева Ю.В., Липатова А.В. Управление информационной волной в контексте политического медиаобраза	434
Низамиев А.Г., Эгембердиев А.К. Коммуникативные, информационные и интеграционные навыки трудовых мигрантов в связи с социально-экономическим развитием региона выезда	440
Ананченко А.Б., Никулин Е.Р., Хардинова А.С. Дискурсивная повестка российских сетевых агентов с преимущественно молодежной аудиторией: контекстуально-дискурсивное поле, семантическое ядро, дискурсивные триггеры и портрет пользователя	446
Фельдман П.Я., Кляшторин А.А. Актуальные проблемы и перспективы участия современных российских профсоюзов в электоральных процессах	463
Ляховенко О.И. Качество жизни и политическая устойчивость: к постановке проблемы	471
Марухина А.Д. Особенности реализации конституционных положений посредством бюрократической рационализации муниципального уровня публичной власти	486

Карпикова А.Ю. Особенности использования интернет-сетей как канала политической коммуникации в современной России.....	492
Кузнецова Е.А. Переформатирование местного самоуправления в рамках единой системы публичной власти.....	500
Меньшикова Е.О. Политическое лидерство как система образов в эпоху deep-fake.....	508
Фалалеев М.А., Ситдикова Н.А., Нечай Е.Е. Киберпреступления в политике: опыт типологизации субъектов.....	513
Широкова Е.О. Информированность жителей Республики Мордовия о деятельности некоммерческих организаций: результаты анкетного опроса	520

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Назарова Е.А., Карнаухов П.А. Основные направления деятельности московского здравоохранения в условиях кризиса и институциональных преобразований.....	531
---	-----

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Тушков А.А., Ворон-Ковальская А.О. К вопросу об итогах комплексного реформирования системы образования Китая.....	540
Тахир Мохаммад Тахир, Эршад Ахмад Сияр. Геополитические последствия трансформации афганской государственности после прихода к власти талибов для стран Центральной Азии (Таджикистана, Узбекистана и Туркменистана).....	550
Меньшиков П.В., Вильчинский А.С. Каталония в повестке дня испанского коалиционного правительства	563
Борцов Д.В. Становление российской экономической дипломатии: от Древней Руси до Российской Империи	569
Окумбеков Р.С. Основные черты неопатримониализма и пути дальнейшего развития в Республике Казахстан.....	581
Полторацкая С.К. Датская пенитенциарная система XVIII-XX веков: опыт развития и современное состояние.....	589

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Луцюк Д.В. Отношения между США и Испанией в сфере культуры	594
Мохаммад Анвар Бакташ, Висал Абдул Хай, Хабиби Мохаммад Васим. Афганистан на пороге перемен: политические отношения Индии и Турции с Афганистаном	600

РЕЦЕНЗИИ

Михайленко А.Н. Экологический терроризм как глобальная угроза
(Рецензия на монографию: Каратуева Е.Н. Экологический терроризм:
понятие, виды, противодействие. М.: Издательство «Наука сегодня», 2022) 612

НАШИ АВТОРЫ 617

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 624

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ 626

кандидат политических наук,
доцент кафедры фундаментальных
юридических и социально-гуманитарных дисциплин
Московского финансово-промышленного
университета «Синергия», Россия, г. Москва

«Уважение к минувшему – вот черта,
отличающая образованность от дикости»

А.С. Пушкин

ПРОБЛЕМА УТВЕРЖДЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПРАВДЫ О ЯЗЫЧЕСТВЕ ВОСТОЧНЫХ СЛАВЯН

В статье характеризуется язычество восточных славян, как религиозное, политическое, социальное и культурное явление, сформировавшее мировоззрение славян и составившее основу для православного христианства. Приводятся факты, показывающие, что православие является симбиозом греческого (византийского) христианства и древней языческой религии, гармонично переформатированным под государственные нужды Руси. Раскрывается проблема бичевания язычества со стороны христианских авторов прошлого и общественных деятелей современной эпохи, вынужденных, распространяя христианское государственно-церковное влияние, заботиться о падении авторитета языческой религии или ее забвении. Анализируется колоссальный вклад древней языческой культуры и религии в формирование особой православной веры, оказавшей консолидирующее значение для восточнославянских народов. **Цель исследования.** Целью исследования является анализ эволюции религиозного мировоззрения восточных славян, раскрытие истоков проблемы утверждения исторической правды о язычестве восточных славян, реабилитация язычества в глазах потомков восточных славян и других народов, а также выявление необходимых и обоснованных путей государственной политики в просветительских, образовательных, воспитательных и патриотических целях. **Выводы.** В результате проведенного исследования автор приходит к выводу, что многие православные идеи, праздники, обряды и ритуалы родом из древнего мировоззрения восточных славян, заимствованы в древней славянской религии. Автор делает вывод о том, что в последние десятилетия существует тенденция повышения спроса на информацию о культуре и религии восточ-

ных славян, на посещение соответствующих культурных и сакральных объектов и мероприятий, а также на славянскую одежду, обереги и другую атрибутику. Растущий спрос среди россиян необходимо удовлетворить с помощью: расширения образовательных программ всех уровней, включая в них информацию о космоцентричном мировоззрении и религиозных верованиях славян; разработки специальных государственных программ по популяризации древней и средневековой славянской культуры и истории; реставрации и благоустройства древних и средневековых языческих культурных и сакральных объектов и памятников (и их охрана); сооружению новых славянских культурных центров и этнодеревень; увеличения производства натуральной этнической одежды, что особенно актуально при поисках импортозамещения.

Ключевые слова: язычество, язычество восточных славян, восточнославянское язычество, христианство, православие, государственная религиозная политика, мировоззрение славян.

Актуальность темы исследования обусловлена наличием проблемы объективного и уважительного отношения к древней религии восточных славян, отсутствием, умышленным уничтожением или сокрытием основной части информации о ней со стороны христианско-государственнических деятелей средневекового периода отечественной истории, а также повышением у современных россиян интереса к культуре и религиозным верованиям пращуров. Статистика поисковых запросов Яндекса показывает устойчивый спрос не только на поиск информации о рассматриваемой теме, но и на покупку соответствующей религиозной атрибутики. Например, запрос «язычество», подразумевающий не только поиск информации, но и поиск товара, по статистике за 2021 год, вбивали в поисковую строку в среднем 65506 раз в месяц, что на 13% чаще аналогичного показателя за 2020 год [13]. Личные наблюдения автора, занимающегося педагогической практикой, показывают рост интереса к языческой культуре в студенческой среде, что выражается не только в массовом демонстративном ношении одежды и оберегов с соответствующей символикой, но и в студенческих работах, все чаще посвящаемых различным аспектам этой темы.

Язычество явилось базисом, сформировавшим мировоззрение, культуру и духовность восточных славян. Представление о добре и справедливости, о необходимости почитания предков и жизни в гармонии с природой и окружающими людьми, а также многие мифы и былины, праздники и обряды, обычаи и ритуалы, народный календарь, идеи и символы родом из дохристианского периода отечественной истории, а живы по сегодняшний день. Живучесть их была и остается настолько крепкой, что попытки их искоренения, целенаправленно и ревностно проводимые с конца X века в соответ-

ствии с принятием новой официальной государственной идеологии, не привели к их полному уничтожению, а лишь преобразовали их или наслоили одни на другие.

Проблема объективного восприятия язычества усугублена не только его архаичностью, но и политической конъюнктурой. В условиях отсутствия национальной идеи и объединяющей идеологии у современных россиян (ее поиски и попытки создания приводили к различным идеям: от патриотизма – до десяти заповедей Божьих), язычество может ошибочно восприниматься как явление, способное оказать на российское общество дезинтегрирующее воздействие. Безусловно, язычество не может выполнять функции объединяющей идеологии в силу своего многообразия и невозможности включения в единую иерархическую систему, с помощью которой власть смогла бы эффективно управлять духовно-нравственными и социально-политическими процессами. В этом убедился еще Владимир Великий, пытавшийся создать объединяющую идеологию на основе религии предков, через унифицированный пантеон богов, который предполагал внедрить во всех славянских землях.

Патриарха, папы или именуемого иначе общепризнанного духовного лидера у язычников быть не может априори, но в отдельных поселениях и княжествах были свои духовные лидеры, занимающиеся различными магическими практиками и народной медициной. Волхвы, знахари, гадатели, ведуны, чародеи, кудесники, ворожеи и колдуны - лишь часть наименований языческих лекарей для души и тела, дошедших до нас благодаря средневековым источникам.

Историография и периодизация язычества восточных славян. Подтверждением высокого интереса со стороны научного сообщества является количество публикуемых в последние годы научных работ, затрагивающих различные проблемы восточнославянского язычества.

Непревзойденным авторитетом и специалистом в области культуры, быта и религиозных верований восточных славян, по мнению автора, остаётся академик РАН Б.А. Рыбаков, посветивший свою жизнь и многочисленные фундаментальные труды этой теме, предложивший развитие славянского язычества делить на три стадии: культ упырей и берегинь, Рода и рожаниц, Перуна [14. С. 640]. Но культом громовержца и покровителя ратных людей Перуна не заканчивается развитие язычества ни в средневековой Руси, ни в современной России. После принятия христианства начинается, называемый многими исследователями и педагогами-историками период «двоеверия», при котором оба противоборствующих мировосприятия начинают взаимопроникновение. Период двоеверия по сути не окончен и в наши дни, так как православное христианство, во-первых, является результатом эволюции славянского язычества, то есть язычество продолжает жить в обрядах, ритуалах и прочих церковных традициях (возжжении

свечей, оккультном поклонении святым мощам и многим другим), а, во-вторых, язычество развивается и обособленно, вне лона христианства, при этом в современном российском языческом мире заметен мультикультулизм, а не почитание одного лишь Перуна или другого божества. Таким образом, можно дополнить предложенную выше периодизацию двумя пунктами: взаимопроникновением и насаждением христианства на язычество, а также мультикультульным периодом, характеризующим современный всплеск популярности древней религии.

Представляется неверным использование термина «неоязычество», так как в нем чувствуется пропагандистский унижающий подтекст. Этот термин подчеркивает молодость и неразвитость явления и идей, подразумевает отсутствие реальных связей с древним прошлым. В таком же ключе можно было называть «неохристианами» тех, кто надевал на шею кресты после падения Советского Союза, а «неокоммунистами» тех, кто, например, возвращался к соответствующим идеям после запрета деятельности КПСС в 1991 году.

Ишутин А.А. подробно анализирует историографию темы, начиная с XVIII века, и указывает на важность и необходимость изучения славянской языческой мифологии [8. С. 112]. Минеева Т.Г. и Романовская Л.Р. отмечают процесс возрождения древних культов славян в современной России и связывают это с кризисом мировых религий [10. С. 359-362]. Исайчев С.А., отмечая бурный процесс возрождения язычества в России, указывает на проблему исторической достоверности транслируемых в наши дни языческих мистификаций и считает, что многие из них не реконструкции, а фантазии отдельных лиц [7. С. 118-125]. Бесков А.А., анализируя образ славянского язычества в кинематографе, сообщает, что очернение образа язычества недавно вышло на новый технологический уровень [1. С. 301-313], а кроме того, о проблеме искаженности информации о древней славянской религии, содержащейся в школьных учебниках [2. С. 9-15].

Эволюция язычества восточных славян. Язычество на нашем континенте, как форма первобытной религии развивается со времен неандертальцев, так академик Рыбаков подробно описывает многочисленные захоронения людей с использованием предметов магического предназначения, труднодоступные пещеры и гроты с массовыми захоронениями костей медведей, а также одно из древнейших культовых мест поклонения медведю, которое связывает с Мустьерской эпохой и датирует периодом около 100 тысяч лет назад [14. С. 100-111].

На территории современной континентальной России находят стоянки палеоантропов из той же эпохи, а также стоянки неоантропов, содержащие предметы религиозного культа, имеющие возраст от 30 до 50 тысяч лет.

Таким образом, можно смело говорить о том, что многогранному и разнообразному язычеству на землях современной России несколько десятков

тысяч лет, при этом информации о мировоззрении, представлении о происхождении человека, религиозных верованиях и культах столь продолжительного периода дохристианской истории крайне мало. В средствах массовой информации, кинематографе, у популярных блогеров-государственников часто она преподносится противоречиво, однобоко, с явным неуважением или даже презрением. Фактически это презрение к своим предкам, осуждаемое многими религиями и философиями мира.

О значительном влиянии античного язычества на формирование христианства В.В. Мурский пишет: «...придя на эллинскую почву, христианское богословие стало заимствовать идеи и аппарат философских учений...» [11. С. 231-234], но аналогичные процессы происходили и на земле славян, поэтому, сохраняя свои основные догматы, христианство на Руси адаптировалось, вобрав в себя элементы богатой славянской культуры. Н.А. Киселева пишет, что: «...православная традиция осмысления любви имеет древнеславянские истоки, где любовь воспринималась как некий космологический принцип, объединяющий земной и небесный миры» [9. С. 47-52]. А не любовь ли является основным догматом христианства?

Таким образом, православие формировалось и укоренялось на Руси не только в соответствии с греческими канонами, но и трансформировалось, используя укоренившийся духовный базис, важнейшие теоретические и практические аспекты духовной жизни, накопленные славянами.

Христианство безусловно оказало унифицирующее, а следовательно, и объединяющее воздействие на мировоззрение и письменность славян, выполняло роль опознавательного знака, идентификатора при определении гражданской принадлежности (этнического маркера), то есть выполняло государственные политические задачи. Православная церковь стала «важным элементом политической системы древнерусского общества» [5. С. 27]. Политические и социально-экономические реалии XI и последующих веков диктовали русским князьям необходимость использования церкви как инструмент управления человеком, обществом и государством. Церковь в первые века существования нашего государства выполняла целый ряд светских и несвойственных ей функций, была самой разветвленной сетью с самой развитой инфраструктурой в системе государственного управления. Выполняла функции министерства нравственности, культуры, просвещения, образования, центров летописания, архивов, хранителя эталонов мер, весов и даже государственной казны и прочие. Высшие церковные иерархи, соответственно, выполняли управленческие гражданские функции, оказывали большое влияние на внутреннюю и внешнюю политику.

В трудах ряда исследователей прослеживается мысль о том, что православное христианство является эволюцией славянского язычества, это подтверждается значительным количеством имеющихся аналогов в идеях, именах, праздниках, обрядах и символике. Религиовед А.Б. Зубов говорит

о том, что в христианстве сливаются многие религиозные потоки, а история идей исчисляется возрастом намного превосходящим две тысячи лет [6]. Академик Б.А. Рыбаков утверждает: «Христианство нельзя противопоставлять язычеству, так как это только две формы, два различных по внешности проявления одной и той же первобытной идеологии» [15. С. 36], а также, что с научной точки зрения православное христианство не может считаться монотеистической религией и дело даже не в древнем догмате о Троице, а в наличии православных святых, которым молятся, ставят свечи, посвящают рукотворные образы, которых просят о помощи и защите. Православные святые – это боги второго плана, что также находит свои аналогии в славянском язычестве. Тема преемственности православия от язычества заслуживает отдельного объемного труда, а настоящее исследование посвящено исключительно язычеству как незаслуженно забываемому космоцентрическому мировоззрению, культурному, социальному и политическому явлению, занимающему важную часть славянской истории.

Для славян язычество являлось основным регулятором отношений между людьми, человеком и богами, учило бережному отношению к природе и всему живому, почитанию предков и уважению к старшим, позволяло размножаться и эволюционировать, добиваться успехов во внутренней и внешней политике, поэтому необходимо популяризировать то лучшее, что имеется в этой древней культуре.

Представление славян о происхождении человека были ближе к научной теории эволюции, чем более поздние теории божественного провиденциализма. Легко предположить, что не видели древние славяне обезьян, а медведь, вставший на задние лапы, силуэтом больше остальных зверей напоминает человека, да, и выжить всегда помогает людям, словно потомкам своим, то мясом накормит, то шкурой согреет. Медведь – хозяин леса, самый крупный хищник леса, конкурент человека и по охоте, и по борьбе за пещеру. Рыбаков описывает, как убивая медведя, славяне приговаривали «прости дедушка», а выдающийся ученый и художник Н.К. Рерих изображает игру Леля (сына Перуна и Лады) медведям в своей работе «Человечьи праотцы».

Накоплено значительное количество этнографического и фольклорного материала, свидетельствующего об особенном отношении славян к медведю. Медведь является одним из древнейших символов богатства, силы и благополучия, поклонение культу медведя привело к появлению оберегов, изображающих медведя, его лапу, клык или коготь. Этот процесс связан с прикладным значением – вывешивая лапу медведя вокруг своих жилищ, славяне оберегали себя от нападения медведей и других хищных зверей. Медведь, чьё славянское имя Бер священно и запрещено к произношению, сохранилось в названии «логова Бера» – берлоге. Как носитель ресурсов медведь помогал человеку выживать на всем протяжении первобытной

и древней истории, а как религиозный символ и объект поклонения является одним из первых.

Сегодня Масленицу отмечают блинами самые широкие круги российского народа, вне зависимости от вероисповедания, расовой или национальной принадлежности. Круглый блин традиционно связывают с основным языческим символом – солнечным диском, который дарует свет, побеждающий тьму, приносит тепло, позволяет собирать богатые урожаи, а значит обеспечивает человеку сытую и спокойную жизнь. Во многих субъектах современной России не прекращается ежегодное празднование дня Ивана Купалы и колядование – веселое и задорное посещение домов соседей с исполнением доброжелательных песенок и приговоров за угощение обрядовым хлебом и сладостями.

Крепка вера современных россиян в приметы, в необходимость передать детям своего культурного кода через старинные сказки, персонажи которых – это древние упыри и берегини, то есть дохристианские духи, олицетворяющие темные и светлые силы. Многие не здороваются и не передают что-либо через порог, плюют через левое плечо, чтобы миновала напасть или произносят «Чур меня!», вспоминая славянское родовое божество или призывая на помощь пращуров (трактовки разнообразны, как и все язычество), занимаются гаданием несмотря на осуждение церкви.

Особо живучие языческие праздники, искоренение которых не представлялось возможным для церковных иерархов и государственных мужей, подменялись с распространением христианства на аналогичные или близкие по датам и даже получали названия, схожие по написанию и произношению. Так, культ одного из важнейших языческих богов Велеса, скотьего бога и покровителя торговцев был преобразован в поклонение созвучному Святому Власию, но часть «полномочий» Велеса досталась и Святому Николаю Чудотворцу, покровителю моряков, богатства и торговли.

Перун, обитающий на небе, громовержец и княжеско-дружинный покровитель эволюционировал одновременно в Пророка Илию (повелителя огненной колесницы и небесного огня, дождя и грома, покровителя урожая и плодородия) и Георгия Победоносца (покровителя воинов, а значит военнослужащих, правоохранителей и других ратных людей).

Духовная и культурная жизнь дохристианского периода истории восточных славян была сложной и многогранной, но и вся культура по археологическим данным, письменным и устным историческим источникам представляется высокоразвитой. Особого внимания заслуживает ювелирное искусство, так как именно в нем выражается уровень развития технологий, и духовно-религиозные поиски, стремления и предпочтения людей. Связано это с тем, что ювелирные изделия выполняли не только прикладные и декоративные, но и сакральные функции. Фигурки, височные кольца, статуэтки, фибулы, перстни, гривны, изделия из кости, рога, подвески, серьги, браслеты

и амулеты, которые сегодня хранятся в запасниках многих российских музеев, имеют орнаменты и символы, характеризующие космоцентризм в культуре восточных славян. Свастические орнаменты и символы, распространенные по всей территории расселения восточных славян, фактически несут два основных смысла: во-первых, свастика олицетворяет солнечный диск, а во-вторых, прохождение солнечного диска по небосводу. Солярные символы всегда имели сакральный смысл, наносились на одежду, ювелирные изделия, разнообразные ритуальные и бытовые предметы, так Б.А. Рыбаков отмечает, что одним из распространенных солярных изображений на ткацких инструментах, хорошо сохранившихся в наших северных губерниях, являются два малых диска, между которых расположен крупный диск. Вероятно, что кроме обережных функций, это являлось демонстрацией прогрессивных идей и знаний, обладатель подобного инструмента словно говорил о том, что знает как устроен мир: сначала на Востоке появляется маленькое светило, затем оно вырастает в зените, а после уходит на Запад и, пройдя через подземный или подводный мир, снова возвращается. Таким образом, можно наблюдать устремление славян к познанию себя через познание космоса, стремлением к научному объяснению картины мира, несмотря на анимизм, наличие своего пантеона и обожествление природных явлений.

Л.Н. Гумилев подчеркивает, что язычество – это атеизм в мистической форме [3. С. 373-376], то есть набор суеверий и народных знаний о природе, призванный оградить людей от опасности и сделать жизнь комфортней.

Артефакты, подтверждающие высокий уровень развития восточных славян дохристианского периода, можно найти во многих музеях и архивах современной России и других стран, но к числу важнейших можно отнести: находки из кургана Черная Могила и, обнаруженные там два турьих рога в богато украшенной серебряной оправе (хранятся в Государственном историческом музее), клад из 120 уникальных предметов (в том, числе, серебряных фигурок) VI-VII века из села Мартыновка Черкасской области Украины (хранятся в Музее исторических драгоценностей Киево-Печерской лавры.), а также разнообразные находки Гнёздовского археологического комплекса, включающего в себя более 4 тысяч курганов. Рост популярности древней славянской религии в современном восточнославянском мире является бесспорным, анализируемым в многочисленных научных трудах.

Среди прочих причин возрождения в Российской Федерации интереса к язычеству называют падение доверия к действующей власти и, соответственно, предлагаемым ею удовлетворением духовных запросов и пустот с помощью мировых религий.

Временная комиссия Совета Федерации по предотвращению вмешательства во внутренние дела России приходит к выводу, что западные страны во главе с США вкладывают от 70 до 90 млрд. рублей ежегодно на ведение политической деятельности в нашей стране [12]. Одним из направлений

такой деятельности названа дискредитация РПЦ и ее иерархов, но не только действия прозападных сил влияют на этот процесс, важно самим служителям церкви быть образцом нравственности, нестяжательства, не допускать оскорбительных и резонансных выступлений относительно недоразвитости славян и расцвета их культуры только лишь после прихода христианских миссионеров.

Таким образом, язычество в современной России может стать протестным, предлагающим иное противовесное официально предлагаемому мировоззрению, что обязательно найдет поддержку и последователей, особенно в молодежной среде. И здесь крайне важно не упустить момент, поскольку молодежь под видом «возвращения к истокам» легко увести к националистическим, сепаратистским, экстремистским и прочим антигосударственным идеям. Но это вовсе не означает, что государство не может влиять на эти процессы и должно абстрагироваться от них или, что еще опасней, включать массированную антиязыческую пропаганду. Наоборот, государству выгодней избрать путь инвестирования в прошлое ради стабильного будущего. Инвестируя в объекты и мероприятия, посвященные древней религии, просвещая молодежь о мирных и созидательных славянских намерениях, необходимо восстанавливать добрую память о предках, об их глубоких знаниях природы и созидательности мышления.

Заключение. Влияние язычества на развитие восточнославянских народов, как мировоззрения и системы знаний о природе и ценностях, оказалось колоссальным и продолжительным. Русская православная церковь укрепляется с конца X века на базисе восточнославянского язычества, догматах и канонах восточной формы христианства.

В результате проведенного исследования автор приходит к выводу, о том, что, несмотря на ангажированность интерпретаций христианских авторов, в последние десятилетия существует тенденция повышения спроса на информацию о культуре и религии восточных славян, на посещение соответствующих культурных и сакральных объектов и мероприятий, а также на славянскую одежду, обереги и другую атрибутику.

Если в 1990-е годы свастика, нанесенная на школьную парту или забор, скорее всего означала приверженность автора к нацистским и аналогичным тупиковым идеям превосходства одних людей над другими, то сегодня ситуация меняется кардинально. Националистические идеи в молодежной среде становятся немодными и презируемыми, а глубокие знания истории своего народа, а также культура, богатая разнообразной символикой, наполненной смыслом, наоборот, все чаще вызывает интерес, фигурирует на одежде и в других местах. Древние языческие корни все чаще демонстрируются, являются показателем оригинальности, самобытности и силы.

Растущий спрос среди россиян необходимо удовлетворить с помощью: расширения образовательных программ всех уровней, включая в них ин-

формацию о космоцентричном мировоззрении и религиозных верованиях славян; разработки специальных государственных программ по популяризации древней и средневековой славянской культуры и истории; реставрации и благоустройства древних и средневековых языческих культурных и сакральных объектов и памятников (и их охрана); поддержки действующих и сооружения новых славянских культурных центров и этнодеревень; увеличения производства натуральной этнической одежды, что особенно актуально при поисках импортозамещения.

Интересным и поучительным является опыт наследников античного мира, которые не только с уважением относятся к своему дохристианскому прошлому, но и превратили свою древнюю культуру в мировое достояние, мифы Древней Греции и Древнего Рима изучаются в образовательных учреждениях всего мира. Эта тема превращена в целую индустрию, которая зарабатывает огромные средства на туризме, кинематографе, культурных мероприятиях, сувенирах и прочем. Туристические объекты в современном мире приносят прибыль сопоставимую с промышленными объектами, поэтому развитие «славянских» достопримечательностей кроме патриотического эффекта может открыть новые экологичные источники доходов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Бесков А.А.* Образ славянского язычества в российском кинематографе и на телевидении // Вестник славянских культур. 2018. № 4.
2. *Бесков А.А.* Проблема освещения темы восточнославянского язычества в школьном курсе истории // Преподавание истории в школе. 2014. № 8.
3. *Гумилев Л.Н.* Выбор веры // Истоки. 1989. Вып. 20.
4. *Гумилев Л.Н.* Древняя Русь и Великая Степь. М.: Айрис-Пресс, 2004.
5. *Долгих Ф.И.* История отечественного государства и права: учебное пособие. М.: Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2012.
6. *Зубов А.Б.* История Христианства Интенсивный курс по истории религий. Лекция № 1 (текст выступления) // <https://www.youtube.com/watch?v=5nK-2Mhtgc&list=PL9YAbarGo6baC77sUA8iEmrrrltL2Ith6>.
7. *Исайчев С.А.* Теоретическое язычество // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. 2021. Т. 36.
8. *Ишутин А.А.* Восточнославянская теонимия. Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2004.
9. *Киселева Н.А.* Любовь «земная» и «небесная»: от язычества к христианству // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2012. № 3 (23).
10. *Минеева Т.Г., Романовская Л.Р.* Неоязыческие культы как форма социальной активности населения России и Северной Европы // Образование и право. 2020. № 10.

11. Мурский В.В. Взаимоотношение античной философии и богословия (языческого и христианского) // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2013. № 3.

12. Официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации / Отчет о деятельности Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела РФ // <http://council.gov.ru/media/files/G6hNGZ3VbQNiMdZki1BKbrsrvuRxPwim.pdf>.

13. Официальный сайт Яндекс. Подбор слов // <https://wordstat.yandex.ru/#/history?words=BE>.

14. Рыбаков Б.А. Язычество древних славян. М.: Академический проект, 2014.

15. Рыбаков Б.А. Рождение Руси. М.: АиФ Принт, 2004.

16. Рыбаков Б.А. Киевская Русь и русские княжества XII-XIII вв. М.: Академический проект, 2013.

17. Рыбаков Б.А. Ремесло Древней Руси. М.: Академический проект, 2015.

18. Рыбаков Б.А. Язычество Древней Руси. М.: Академический проект, 2013.

K.YU. EGOROV

*Candidate of Political Sciences,
Associate Professor of the Department of Fundamental
Legal and Socio-Humanitarian Disciplines
Moscow Financial and Industrial
University "Synergy", Moscow, Russia*

THE PROBLEM OF ESTABLISHING THE HISTORICAL TRUTH ABOUT THE PAGANISM OF THE EASTERN SLAVS

*The article characterizes the paganism of the Eastern Slavs as a religious, political, social and cultural phenomenon that formed the worldview of the Slavs, and formed the basis for Orthodox Christianity. The facts are presented showing that Orthodoxy is a symbiosis of Greek (Byzantine) Christianity and ancient pagan religion, harmoniously reformatted for the state needs of Russia. The article reveals the problem of flagellation of paganism by Christian authors of the past and public figures of the modern era, forced to spread the Christian state influence, to take care of the fall of the authority of pagan religion or its oblivion. The colossal contribution of ancient pagan culture and religion to the formation of a special Orthodox faith, which had a consolidating significance for the East Slavic peoples, is analyzed. **The purpose of the study.** The purpose of the study is*

to analyze the evolution of the religious worldview of the Eastern Slavs, to reveal the origins of the problem of affirming the historical truth about the paganism of the Eastern Slavs, to rehabilitate paganism in the eyes of the descendants of the Eastern Slavs and other peoples, as well as to identify the necessary and justified ways of state policy for educational, educational, educational and patriotic purposes. **Conclusions.** As a result of the conducted research, the author comes to the conclusion that many Orthodox ideas, holidays, rituals and rituals come from the ancient worldview of the Eastern Slavs, borrowed from the ancient Slavic religion. The author concludes that in recent decades there has been a tendency to increase the demand for information about the culture and religion of the Eastern Slavs, for visits to relevant cultural and sacred sites and events, as well as for Slavic clothing, amulets and other attributes. The growing demand among Russians must be met by: expanding educational programs at all levels, including information about the cosmocentric worldview and religious beliefs of the Slavs; developing special state programs to popularize ancient and medieval Slavic culture and history; restoration and improvement of ancient and medieval pagan cultural and sacred sites and monuments (and their protection); construction of new Slavic cultural centers and ethnic villages; increasing the production of natural ethnic clothing, which is especially important when looking for import substitution.

Key words: paganism, paganism of the Eastern Slavs, East Slavic paganism, Christianity, Orthodoxy, state religious policy, worldview of the Slavs.