
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК

2(78), 2022

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ
Камиль Халиевич

д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)

АСТАЦАТУРОВА
Майя Арташевска
БЛОХИН
Владимир Владимирович
БОЖАНОВ
Владимир Александрович
ВАНКОВСКА
Биляна

д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет

(Россия, г. Пятигорск)
д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)

ВЕЛИКАЯ
Наталья Михайловна
ГОНЧАРОВ
Пётр Константинович
ГРАЧЁВ
Михаил Николаевич
ДЭМБЭРЭЛ К.

д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)

доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)

д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)

ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич
КАРАДЖЕ
Татьяна Васильевна
КАССАЕ НЫГУСИЕ
В. МИКАЭЛЬ
КОВАЛЕНКО
Валерий Иванович
КОМЛЕВА
Валентина Вячеславовна
КРИВОКАПИЧ
Борис

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.ю.н., Унион—Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)

д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

МЕДВЕДЕВ
Николай Павлович
МИХАЙЛОВ
Вячеслав Александрович
НАЗАРОВА
Елена Александровна
НАЗАРОВ
Александр Данилович
НАСИМОВА
Гульнара Орденбаевна
НИСНЕВИЧ
Юлий Анатольевич
ОРЛОВ
Игорь Борисович
ПАХРУТДИНОВ
Шукритдин Ильясович

д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)

ПЛЯЙС
Яков Андреевич
ПРЯХИН
Владимир Федорович
ПУСЬКО
Виталий Станиславович
РУБАН
Лариса Семёновна

д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

СЛИЗОВСКИЙ
Дмитрий Егорович
СЫЗДЫКОВА
Жибек Сапарбековна
ХОПЕРСКАЯ
Лариса Львовна
ШАРКОВ
Феликс Изосимович
ЯН ФУЛИНЬ

д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:

115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:

www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Шкурина С.С.

Перевод

Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.02.2022

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Шипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal "Political Science Issues" is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the "Publishing House "Science Today". Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: "History and philosophy of politics," "Political institutions, processes and technologies," "Political regionalism and ethno-politics," "Political culture and ideologies," "Political problems of international relations and globalization."

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Никитин А.И. Регионализм и сепаратизм как современные политические идеологии	362
Осинюк В.А., Гареев С.В. Модели цифровой демократии: классификация подходов	377
Папченкова А.Н. Современные исследования политического лидерства: эволюционная теория	383

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

Серяков В.Д. Подготовленность командных кадров РККА и Вермахта накануне войны: уроки для современности	392
--	-----

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Малахов А.А., Растимешина Т.В. Идея социального государства и борьба с бедностью	405
Егоров К.Ю. Проблема утверждения исторической правды о язычестве восточных славян	414
Вакилова В.Р. К вопросу построения конструкта интеллектуальной среды как компонента социальной трансформации: исследование феномена в качестве когнитивной единицы	426

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Андреева Ю.В., Липатова А.В. Управление информационной волной в контексте политического медиаобраза	434
Низамиев А.Г., Эгембердиев А.К. Коммуникативные, информационные и интеграционные навыки трудовых мигрантов в связи с социально-экономическим развитием региона выезда	440
Ананченко А.Б., Никулин Е.Р., Хардикова А.С. Дискурсивная повестка российских сетевых агентов с преимущественно молодежной аудиторией: контекстуально-дискурсивное поле, семантическое ядро, дискурсивные триггеры и портрет пользователя	446
Фельдман П.Я., Кляшторин А.А. Актуальные проблемы и перспективы участия современных российских профсоюзов в электоральных процессах	463
Ляховенко О.И. Качество жизни и политическая устойчивость: к постановке проблемы	471
Марухина А.Д. Особенности реализации конституционных положений посредством бюрократической рационализации муниципального уровня публичной власти	486

Карпикова А.Ю. Особенности использования интернет-сетей как канала политической коммуникации в современной России.....	492
Кузнецова Е.А. Переформатирование местного самоуправления в рамках единой системы публичной власти.....	500
Меньшикова Е.О. Политическое лидерство как система образов в эпоху deep-fake.....	508
Фалалеев М.А., Ситдикова Н.А., Нечай Е.Е. Киберпреступления в политике: опыт типологизации субъектов.....	513
Широкова Е.О. Информированность жителей Республики Мордовия о деятельности некоммерческих организаций: результаты анкетного опроса	520

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Назарова Е.А., Карнаухов П.А. Основные направления деятельности московского здравоохранения в условиях кризиса и институциональных преобразований.....	531
---	-----

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Тушков А.А., Ворон-Ковальская А.О. К вопросу об итогах комплексного реформирования системы образования Китая.....	540
Тахир Мохаммад Тахир, Эршад Ахмад Сияр. Геополитические последствия трансформации афганской государственности после прихода к власти талибов для стран Центральной Азии (Таджикистана, Узбекистана и Туркменистана).....	550
Меньшиков П.В., Вильчинский А.С. Каталония в повестке дня испанского коалиционного правительства	563
Борцов Д.В. Становление российской экономической дипломатии: от Древней Руси до Российской Империи	569
Окумбеков Р.С. Основные черты неопатримониализма и пути дальнейшего развития в Республике Казахстан.....	581
Полторацкая С.К. Датская пенитенциарная система XVIII-XX веков: опыт развития и современное состояние.....	589

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Луцюк Д.В. Отношения между США и Испанией в сфере культуры	594
Мохаммад Анвар Бакташ, Висал Абдул Хай, Хабиби Мохаммад Васим. Афганистан на пороге перемен: политические отношения Индии и Турции с Афганистаном	600

РЕЦЕНЗИИ

Михайленко А.Н. Экологический терроризм как глобальная угроза
(Рецензия на монографию: Каратуева Е.Н. Экологический терроризм:
понятие, виды, противодействие. М.: Издательство «Наука сегодня», 2022) 612

НАШИ АВТОРЫ 617

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 624

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ 626

ИДЕЯ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА И БОРЬБА С БЕДНОСТЬЮ

Анализируется бедность как экономический, социальный и морально-этический феномен. Показано, что помощь бедным, защита нуждающихся в современном мире являются важными обязанностями государства. Право бедных на заботу со стороны государства предусмотрено общественным договором, заключенным между обществом и государством. Утверждается, что отсутствие бедности и внимание общества к бедности является социальной нормой. Подчеркивается, что цели политики борьбы с бедностью определяются не столько социологическими или экономическими аспектами бедности, сколько морально-этическим аспектом бедности, однако содержание и задачи политики против бедности связаны с тем, каким образом государством понимается природа и причины бедности.

Ключевые слова: *бедность, государственная политика, естественное состояние, общественный договор, политическое состояние, критерии бедности, социальная защита, демократия.*

Введение. В настоящее время в ходе эпидемии коронавирусной инфекции Ковид-19 проблема бедности населения России снова вышла на первый план политической повестки дня. К проблеме бедности обращался в своих речах Президент РФ; она стала предметом обсуждения в публичной сфере и научном дискурсе [5; 6]. Актуальность нашей работы определяется ростом политической значимости проблемы бедности для российского внутриполитического дискурса. Целью настоящей статьи является выявление политологических аспектов проблемы бедности.

Бедность как объект внимания государства в контексте теории общественного договора. Работа Джона Локка, содержащая описание первоначального, дополитического состояния человека является наилучшим анализом как самого дополитического состояния, так и декларацией того, что есть его противоположность – политическое состояние, одним из параметров которого сегодня принято считать социальную защищенность человека, обеспечиваемая государством, защищенность, в том числе, от крайней бедности и нужды. Два трактата Дж. Локка, помимо иных содержащихся в них идей, представляют собой раннее оформление взгляда научного сообщества и государства на то, что социум должен регулироваться такими законами, которые устанавливаются государством для обеспечения общественного блага. В XXI веке ограниченному кругу уже может казаться, что для Дж. Локка «естественное» (дополитическое состояние), которое Дж. Локк представляет в своем «Втором трактате о правлении», является гипотезой или теорией [4]. Однако должно помнить и понимать, что в эпоху Дж. Локка голод и болезни, сопровождавшие бедность, были главным социальным бедствием и основной причиной смертности для всех без исключения возрастных категорий.

Именно в силу этих объективных причин, бедность, оказавшись в фокусе внимания общества и государства после буржуазных революций, открывших эпоху политического представительства широких слоев населения, оставалась в нем несколько сот лет. Закономерно, с этой точки зрения, что одним из наиболее важных событий в реальной политике, после которого в общественный договор между населением и государством был внесен пункт, связанный с необходимостью для государства обеспечить минимальную социальную защиту для граждан были общественные дебаты о так называемом Новом Законе о бедных, продолжавшиеся в Англии в конце восемнадцатого – начале девятнадцатого века, которые окончились принятием Закона 1934 года: с принятием Закона о бедных, был открыт новый социальный мир, о самом существовании которого никто и не подозревал: мир социальных норм, управляющих сложными общественными отношениями [7]. Отсутствие бедности и внимание общества к бедности, ее причинам и социальным последствиям, является такого рода социальной нормой. Ответственность государства за то, чтобы организовать в той или иной форме помощь людям в том, чтобы граждане имели выбор и выход из бедности и крайней нужды, также в настоящее время воспринимается как социальная норма.

Согласно нормам международной политики, «цели искоренения нищеты в мире <...> являются для человечества этическим, социальным, политическим и экономическим императивом. С этой целью на национальном уровне, действуя в сотрудничестве со всеми представителями гражданского общества и в контексте многопланового и комплексного подхода, мы (го-

сударства – подписанты Копенгагенской декларации о социальном развитии – А.М.): а) в первоочередном порядке разработаем <...> или укрепим национальную политику и стратегии, направленные на существенное сокращение всеобщих масштабов нищеты в кратчайшие сроки, уменьшение неравенства и искоренение абсолютной нищеты в заданные сроки, которые будут определены каждой страной в своем национальном контексте» [2].

Бедность как экономический, социальный и этический феномен.

Существует несколько подходов к определению бедности: морально-этический, экономический и социологический. Для политической науки и реальной политики важны каждый из них, и каждый играет определенную роль в определении сущности, содержания, целей и направлений политики борьбы с бедностью или помощи бедным.

С экономических позиций, бедность является следствием низкого дохода и напрямую связана с такими экономическими явлениями, как ограниченность потребительских ресурсов, низкая покупательная способность, имущественное неравенство, классовая стратификация: «Бедность – характеристика экономического положения индивида или социальной группы, при котором они не могут удовлетворить определенный круг минимальных потребностей, необходимых для жизни. Бедность населения свидетельствует о том, что органы государственной власти проводят не эффективную политику» [3. С. 34].

С социологической точки зрения, бедность определяет социальный статус бедняков, который связан с отсутствием прав, социальной зависимостью и (или) социальной изоляцией, причем проблема социальной изоляции, то есть ограниченности участия человека в социальной жизни, незначительность его присутствия в социальном пространстве воспринимается социальной наукой как наиболее тяжелое социальное следствие бедности: «Бедность <...> исключает полноценное участие человека в жизни общины, в осуществлении некоего социального «стандарта» человечности. В традиционной России и богатству, и бедности противопоставляли тороватость <...>; тороватый же тот, кто в состоянии вносить свой вклад в общее дело <...>, то есть тот, кто соразмерен социальному стандарту человечности. <...> Люди и сейчас, оценивая себя и других в категориях бедности/богатства, имеют в виду не только уровень потребления, но и уровень социального участия в жизни общества» [1. С. 45]. Помимо этого, неотъемлемыми атрибутами бедности является неравенство в социальных, гендерных и политических отношениях.

«Черта бедности» – это тот минимум средств, которые позволяют обеспечить человеку удовлетворение его минимальных потребностей [9; 16; 17]. Абсолютная бедность (нищета) – это как «состояние, характеризующееся неудовлетворением основных человеческих потребностей, включая потребность в пище, безопасной питьевой воде, средствах гигиены, здоровье, жилье,

образовании и информации. Нищета определяется не только уровнем дохода, но и доступностью социальных услуг [2]. Относительная бедность основана на сравнении бедных людей с состоянием, в котором пребывают другие члены общества. В этом отношении, относительная бедность – это отсутствие или недоступность для человека того питания, удобств, стандартов, услуг, занятий и образа жизни, которые являются обычными и нормальными для общества.

В политической реальности поведение субъектов и участников политических отношений определяется не столько социологическими или экономическими аспектами бедности, сколько морально-этическим аспектом бедности. В современном мире бедность воспринимается как экзистенциальное зло, считается, что лишения, которые терпит бедняк, не соответствуют тому замыслу, который Бог воплотил в творении. Победа над бедностью возможна только при консолидации сил добра. Государство, в этом отношении, склонно к действиям на стороне добра, не только ввиду существования соответствующего общественного договора, но и, в том числе, стремясь избежать обвинений в пособничестве злу. Бедность и бедные, будучи злом, будучи сопровождаемы бедствиями, являются своего рода язвой социального организма, которую необходимо вылечить: «Этос бедности и габитус бедняка, на характер которых указывают ассоциации, сопрягающие бедность с различными пороками и асоциальностью (пьянство, грязь, преступность, заразные болезни и т.п.). Эти этос и габитус становятся непреодолимым препятствием к осуществлению попыток «выбраться из бедности» [1. С. 44]. Стигматический характер бедности особенно наглядно проявляется в отношении к таким социальным группам, как бомжи, «попрошайки».

Государство, манифестируя необходимость и в реальности пытаясь справиться с бедностью, рассматривая бедность как многомерную концепцию, акцентирует, в первую очередь, моральные аспекты бедности, рассматривая бедность как зло и победу над бедностью как одну из целей и смыслов своего существования в качестве основного института и субъекта обеспечения и защиты общественного блага.

Мораль и политика борьбы с бедностью. Борьба с бедностью постепенно становилась и в настоящее время является одной из неотъемлемых функций и направлений деятельности социального государства. Почти в каждой стране мира с середины XX века существует направление налогово-бюджетной политики, суть которого сводится к перераспределению доходов между молодым, работающим и выплачивающим налоги населением и когортой бедных, больных, пожилых или нетрудоспособных граждан. Посредством этого направления политики государство и его социальные партнеры снижают уровень социального напряжения между индивидами по поводу неравенства, стремясь обеспечить социальную и политическую стабильность общества как форме коллективного бытия. Многие исследователи отмечают: «С момента достижения обществом индустриального

уровня развития социальная функция государства получает свое наиболее полное выражение. Тем самым любое государство (а не только правовое) на индустриальной стадии развития общества становится социальным, т.е. оно вынуждено целенаправленно обеспечивать определенный уровень достойной жизни своим гражданам. Этот процесс происходит в любом государстве (независимо от политического режима)» [8. С. 32].

В этом отношении, идея континуума развития, артикулированная в теориях эпохи Просвещения, была воплощена в политическую практику через постепенное создание социальных институтов распределения. Различные нации и культуры выстраивали институты социальной защиты личности. Исходя из совершенно различных представлений о роли и значимости личности в общественных отношениях, в конечном итоге, все общества и государства признали право личности на защиту от стихии «дополитического состояния», в котором им бы грозила бедность или болезни, а также обязанность государства по обеспечению хотя бы минимальной защиты. Это одно из наиболее существенных наследий совместного прошлого развития, пройденного современными государствами. Отчасти эта общность дизайна и его понимания в теории есть результат общей политической и интеллектуальной истории, общих культурных истоков (набора уже неоспоримых предположений эпохи торжества рационализма). Соответственно, идея политического общества для всех наций представляет собой идею организованного государством справедливого сотрудничества между свободными и равными людьми и гражданами [15].

В определенном смысле, в наших рассуждениях мы пришли к одной из версий социологического функционализма. Институциональная конфигурация общества и государства, организованных вокруг центральных ценностей, с этой точки зрения, уже не является утопической конструкцией. Она является областью реальности и обсуждается политологами с применением категориального и методологического аппарата политической науки как имеющая историю и траекторию, проблемы и перспективы развития реально существующий социально-политический феномен [11; 12. Р. 1-20; 10; 13; 14].

Основной вывод из наших рассуждений о сути бедности заключается в следующем: вне зависимости от того, в каком качестве и с какой готовностью государство признает, что бедность существует и за чертой бедности находится большее количество граждан и домохозяйств, чем то, которое можно было бы считать маргинальной исключенной группой, государство может и должно предпринимать усилия для решения проблемы бедности, поскольку такого рода действия и защита прав граждан являются одним из главных смыслов его существования в современном мире, в котором государство понимается как механизм политической защиты от голода, холода, нищеты и опасности, — то есть всех тех рисков, которые свойственны состоянию дополитическому.

Причины бедности. Политические подходы к искоренению бедности напрямую связаны с тем, каким образом в обществе и государстве понимаются причины бедности.

Проблемы бедности в рамках различных научных теорий и идеологических течений объясняются по-разному. Часть исследователей склонны связывать происхождение бедности преимущественно с характеристиками или поведением самих бедных людей, относя к силу основных причин бедности:

- неправильный индивидуальный выбор жизненной траектории, целей и образа жизни;
- происхождение из бедной семьи (так, представители крайне правых идеологий полагают, что по наследству от поколения к поколению передается не только бедность, но и неправильные жизненные стратегии, приоритеты и ценности);
- социокультурные причины: согласно такого рода объяснениям, бедные люди социализируются, осваивают и усваивают основные жизненные стратегии в пространстве «культуры бедности»; согласно этому подходу, бедность воспроизводит сама себя как совокупность культурных традиций, норм, ценностей и стереотипов, посредством освоения и присвоения которых каждое новое поколение адаптируется к жизни в бедности.

Такого рода объяснения причин бедности, будучи положенными в основу государственной идеологической подоплеки борьбы с бедностью, приводят к тому, что государственная политика искоренения бедности будет иметь правую или даже крайне правую направленность.

Правые радикалы также утверждают, что социальное государство, ориентированное на полное искоренение бедности, в политической практике благоприятствует не всеобщему благу, а приводит к оформлению *социального иждивенчества*. Критика с позиций правых идеологических позиций содержит обвинения социального государства в поощрении зависимости людей от государственной милости и заманивании граждан в «ловушку бедности». Однако данные о динамике бедности показывают, что бедность и зависимость не являются долгосрочными, а влияют на людей на разных этапах жизненного цикла, поэтому количество и состав соискателей пособия по бедности в социальных государствах постоянно меняется. Это доказывает, что для большинства людей в развитых странах бедность преходящая, причем избавление от нее вероятнее для получателей государственных пособий, чем для тех, кто не имеет доступа к государственной помощи или отказывается от нее по тем или иным причинам. Напротив, там и в то время, где и когда бедные люди исключены из сетей социальной поддержки, бедность становится проблемой, переходящей из поколения в поколение.

Структурные объяснения (которые лежат в основе левоориентированной политики борьбы с бедностью) объясняют бедность (как и вызываемое

ей неравенство) внешними – социальными обстоятельствами. Такого рода объяснения включают:

- **Классовый фактор:** некоторые люди и классы не включены в процесс экономического производства материальных благ, что ограничивает их шансы на вертикальную мобильность и значительно сужает коридор социальных возможностей. Основной недостаток такого рода объяснений бедности заключается в том, что понимание экономических отношений ограничено исключительно отношениями производства благ и эксплуатации капиталистами рабочей силы в ходе производства, однако модели рыночной капиталистической экономики многочисленны и разнообразны, и в постиндустриальный период капиталистические отношения уже претерпели существенные трансформации. Кроме того, имеет место недооценка роли современного государства, а также влияния институтов политического представительства на политику.

- Бедность объясняется неравенством в социальной структуре общества, определенная позиция в которой (нахождение в «кармане бедности») приводит к ограничению до полной недоступности возможности выйти из состояния бедности. Однако такое объяснение сильно недооценивает способность разных социальных систем формировать разные модели политической организации, в рамках которых институты политического представительства являются инструментами сглаживания неравенства и избавления от бедности.

Выводы. Как мы отмечали, причины, ввиду которых государства должны участвовать в обеспечении благосостояния своего народа и борьбе с бедностью, сводятся к тому, что общественный договор зиждется на концепции общественного блага. Корни того, что политика государств по борьбе с бедностью вызывает споры, лежат не в плоскости несогласия с целями и последствиями этой политики, которые заключаются в том, что добро, в конечном итоге, должно стремиться одолеть зло, а связаны с несогласием с моральной основой политики, направленной на победу над социальным злом – бедностью и содействие социальному благосостоянию.

Идея социального государства и победы над бедностью в контексте левых политических учений базируется на структурных объяснениях причин бедности. В ее основе лежит концептуально важное положение об интервенционности государства, берущего на себя ответственность за благополучие своих граждан, программы устранения бедности и социального неравенства и создания достойного уровня жизни людей, равенства возможностей. Практическая реализация этой основополагающей идеи в развитии государственных форм общественного устройства в разных странах имела свою специфику и к настоящему времени нашла свое отражение большей частью в соединении принципов свободы и правовой законности в модели социального государства. В контексте правых политических учений победа

над злом бедности должна быть одержана не столько за счет политики государства, сколько за счет самоограничения и самодисциплины индивида на моральном личностном уровне.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Большунова А.Я., Тюриков А.Г. Социология бедности и социологическая оценка программы по снижению уровня бедности // Экономика. Налоги. Право. 2019. № 12.
2. Копенгагенская декларация о социальном развитии. Принята Всемирной встречей на высшем уровне в интересах социального развития, Копенгаген, 6-12 марта 1995 года // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/copdecl.shtml.
3. Королева Н.В., Чинишвили В.В. Бедность как социально-экономическая проблема // Новороссийский филиал Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. 2020. № 43-3 (43).
4. Локк Дж. Два трактата о правлении / пер. с англ. Е.С. Лагутина и Ю.В. Семенова; Фонд либеральных программ «Свободный мир». Москва; Челябинск: Социум, 2014.
5. Путин рассказал о нерешенных проблемах России. Прежде всего, это бедность, низкие доходы многих семей // Официальный сайт ТАСС // <https://tass.ru/ekonomika/11936345>.
6. Путин заявил, что уровень бедности в России нужно свести до минимума // Официальный сайт ТАСС // <https://tass.ru/obschestvo/12505515>.
7. Поланьи К. Великая трансформация: политические и экономические истоки нашего времени / перевод с англ. СПб.: Алетейя, 2002.
8. Родионова О.В. Проблемы развития теории и практики современного социального государства // Исследование российской государственности. 2015. Том XCVIII. № 1.
9. Booth Ch. Life and labor of the people in London. London – New York, 1892.
10. Bulmer M. and Rees A.M. (eds.) Citizenship Today: The Contemporary Relevance of T.H. Marshall. London: UCL Press, 1996.
11. Gouldner A.W. The Coming Crisis of Western Sociology. New York: Basic Books, 1970.
12. Helliwell C. and Hindess B. «Culture», «society» and the figure of man // History of the Human Sciences. 1990. № 12 (4).
13. Marshall T.H. Citizenship and Social Class. Cambridge: Cambridge University Press, 1950.
14. Rawls J. Political Liberalism. New York: Columbia University Press, 1993.
15. Rawls J. Justice as fairness: political not metaphysical // Philosophy and Public Affairs. 1985. № 14 (3).

16. Rowntree B.S. Poverty: A Study of Town Life. 3d ed. L.: MacMillan, 1902. Ch. 5.

17. Robert K. Merton. Social Structure and Anomie. Harvard University // American Sociological Review. Oct., 1938. Vol. 3. N 5.

A.A. MALAKHOV

*Head of the Legal Department,
A.G. Lorkh Federal Potato Research Center,
Moscow, Russia*

T.V. RASTIMESHINA

*Doctor of Political Sciences, Associate Professor,
Professor at the Chair of philosophy, sociology and
political science, National Research University
“Moscow Institute of Electronic Technology”,
Moscow, Russia*

THE IDEA OF A WELFARE STATE AND THE FIGHT AGAINST POVERTY

Poverty is analyzed as an economic, social, moral and ethical phenomenon. It is shown that helping the poor and protecting those in need in the modern world are important responsibilities of the state. The right of the poor to be cared for by the state is provided for by a social contract concluded between society and the state. It is argued that the absence of poverty and the attention of society to poverty is a social norm. It is emphasized that the goals of the anti-poverty policy are determined not so much by the sociological or economic aspects of poverty as by the moral and ethical aspect of poverty, however, the content and objectives of the anti-poverty policy are related to how the state understands the nature and causes of poverty.

Key words: *poverty, state policy, natural state, social contract, political condition, poverty criteria, social protection, democracy.*