
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК

2(78), 2022

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ
Камиль Халиевич

д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)

АСТАЦАТУРОВА
Майя Арташевска
БЛОХИН
Владимир Владимирович
БОЖАНОВ
Владимир Александрович
ВАНКОВСКА
Биляна

д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет

(Россия, г. Пятигорск)
д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)

ВЕЛИКАЯ
Наталья Михайловна
ГОНЧАРОВ
Пётр Константинович
ГРАЧЁВ
Михаил Николаевич
ДЭМБЭРЭЛ К.

д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)

доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)

д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)

ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

КАРАДЖЕ

Татьяна Васильевна

КАССАЕ НЫГУСИЕ

В. МИКАЭЛЬ

КОВАЛЕНКО

Валерий Иванович

КОМЛЕВА

Валентина Вячеславовна

КРИВОКАПИЧ

Борис

МЕДВЕДЕВ

Николай Павлович

МИХАЙЛОВ

Вячеслав Александрович

НАЗАРОВА

Елена Александровна

НАЗАРОВ

Александр Данилович

НАСИМОВА

Гульнара Орденбаевна

НИСНЕВИЧ

Юлий Анатольевич

ОРЛОВ

Игорь Борисович

ПАХРУТДИНОВ

Шукритдин Ильясович

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.ю.н., Унион—Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)

д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет

им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»

(Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения

квалификации руководителей и специалистов системы народного

образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)

ПЛЯЙС

Яков Андреевич

ПРЯХИН

Владимир Федорович

ПУСЬКО

Виталий Станиславович

РУБАН

Лариса Семёновна

д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного

сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ

РАН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет

(Киргизия, г. Бишкек)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

СЛИЗОВСКИЙ

Дмитрий Егорович

СЫЗДЫКОВА

Жибек Сапарбековна

ХОПЕРСКАЯ

Лариса Львовна

ШАРКОВ

Феликс Изосимович

ЯН ФУЛИНЬ

проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков

(КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:

115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, поцошный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:

www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Шкурина С.С.

Перевод

Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.02.2022

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Шипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal "Political Science Issues" is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the "Publishing House "Science Today". Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: "History and philosophy of politics," "Political institutions, processes and technologies," "Political regionalism and ethno-politics," "Political culture and ideologies," "Political problems of international relations and globalization."

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Никитин А.И. Регионализм и сепаратизм как современные политические идеологии	362
Осинюк В.А., Гареев С.В. Модели цифровой демократии: классификация подходов	377
Папченкова А.Н. Современные исследования политического лидерства: эволюционная теория	383

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

Серяков В.Д. Подготовленность командных кадров РККА и Вермахта накануне войны: уроки для современности	392
--	-----

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Малахов А.А., Растимешина Т.В. Идея социального государства и борьба с бедностью	405
Егоров К.Ю. Проблема утверждения исторической правды о язычестве восточных славян	414
Вакилова В.Р. К вопросу построения конструкта интеллектуальной среды как компонента социальной трансформации: исследование феномена в качестве когнитивной единицы	426

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Андреева Ю.В., Липатова А.В. Управление информационной волной в контексте политического медиаобраза	434
Низамиев А.Г., Эгембердиев А.К. Коммуникативные, информационные и интеграционные навыки трудовых мигрантов в связи с социально-экономическим развитием региона выезда	440
Ананченко А.Б., Никулин Е.Р., Хардикова А.С. Дискурсивная повестка российских сетевых агентов с преимущественно молодежной аудиторией: контекстуально-дискурсивное поле, семантическое ядро, дискурсивные триггеры и портрет пользователя	446
Фельдман П.Я., Кляшторин А.А. Актуальные проблемы и перспективы участия современных российских профсоюзов в электоральных процессах	463
Ляховенко О.И. Качество жизни и политическая устойчивость: к постановке проблемы	471
Марухина А.Д. Особенности реализации конституционных положений посредством бюрократической рационализации муниципального уровня публичной власти	486

Карпикова А.Ю. Особенности использования интернет-сетей как канала политической коммуникации в современной России.....	492
Кузнецова Е.А. Переформатирование местного самоуправления в рамках единой системы публичной власти.....	500
Меньшикова Е.О. Политическое лидерство как система образов в эпоху deep-fake.....	508
Фалалеев М.А., Ситдикова Н.А., Нечай Е.Е. Киберпреступления в политике: опыт типологизации субъектов.....	513
Широкова Е.О. Информированность жителей Республики Мордовия о деятельности некоммерческих организаций: результаты анкетного опроса	520

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Назарова Е.А., Карнаухов П.А. Основные направления деятельности московского здравоохранения в условиях кризиса и институциональных преобразований.....	531
---	-----

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Тушков А.А., Ворон-Ковальская А.О. К вопросу об итогах комплексного реформирования системы образования Китая.....	540
Тахир Мохаммад Тахир, Эршад Ахмад Сияр. Геополитические последствия трансформации афганской государственности после прихода к власти талибов для стран Центральной Азии (Таджикистана, Узбекистана и Туркменистана).....	550
Меньшиков П.В., Вильчинский А.С. Каталония в повестке дня испанского коалиционного правительства	563
Борцов Д.В. Становление российской экономической дипломатии: от Древней Руси до Российской Империи	569
Окумбеков Р.С. Основные черты неопатримониализма и пути дальнейшего развития в Республике Казахстан.....	581
Полторацкая С.К. Датская пенитенциарная система XVIII-XX веков: опыт развития и современное состояние.....	589

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Луцюк Д.В. Отношения между США и Испанией в сфере культуры	594
Мохаммад Анвар Бакташ, Висал Абдул Хай, Хабиби Мохаммад Васим. Афганистан на пороге перемен: политические отношения Индии и Турции с Афганистаном	600

РЕЦЕНЗИИ

Михайленко А.Н. Экологический терроризм как глобальная угроза
(Рецензия на монографию: Каратуева Е.Н. Экологический терроризм:
понятие, виды, противодействие. М.: Издательство «Наука сегодня», 2022) 612

НАШИ АВТОРЫ 617

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 624

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ 626

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПОЛОЖЕНИЙ ПОСРЕДСТВОМ БЮРОКРАТИЧЕСКОЙ РАЦИОНАЛИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО УРОВНЯ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ

В данной статье рассматриваются вопросы изменений в системе публичной власти на региональном и муниципальном уровнях. В процессе реализации, принятых в 2020 году конституционных поправок в системе публичного управления в России происходит трансформация взаимоотношений государственных органов субъектов Федерации и органов местного самоуправления. Целью данного исследования является раскрытие особенностей реализации конституционных положений посредством выработки оптимальных управленческих решений на региональном и муниципальном уровнях власти. Благодаря изменениям, происходящим на всех уровнях власти, вертикальная система отношений между регионом и муниципалитетами требует ревизии полномочий и механизма их делегирования между этими уровнями власти. Данные изменения гарантируют рациональное использование муниципальных ресурсов и еще более упрочат конституционное единство системы публичной власти в регионах.

Ключевые слова: *системе публичной власти, орган местного самоуправления, государственный орган, субъект Федерации, муниципалитет, управление.*

Если обращаться к вопросам единства публичного управления, сразу обращаем внимания на низовой уровень публичной власти – это местное самоуправление, который уже долгое время оставался предметом дискуссии по линии «реальное» или «формальное». Процессы разгосударствления, которые зарождались еще в начале 1990-х годов XX века в России, во многом определили вектор взаимоотношений региональных властей и органов муниципалитета. Базовыми предпосылками этого стала сложившаяся система бюджетирования территорий, а также практика делегирования государственных полномочий органам местного самоуправления.

В процессе изучения различных проявлений демократии-участия на протяжении 1990-х – 2000-х годов российскими учеными была выявлена определенная закономерность. Так, формы непосредственного участия населения в осуществлении местного самоуправления (сходы, собрания, конференции жителей) наиболее востребованы в малых по численности и территории, муниципальных образованиях (сельских и городских поселениях), где организационные структуры близки к местному сообществу, а значит, эффективно реализуемы.

Наоборот, в городских округах для осуществления полномочий востребованы формы территориального общественного самоуправления (комитеты, комиссии, ассоциации, союзы), в которых могла бы себя проявить наиболее активная часть местного сообщества и которые, в свою очередь, способствуют его самоорганизации в форме территориального общественного самоуправления и общественных объединений [1. С. 26]. Подобная закономерность четко отражает потенциальную невозможность формального использования всех перечисленных форм непосредственного волеизъявления населения и необходимости коррелировать данный перечень в зависимости от социально-экономических потребностей и ресурсов определенной территории.

Основной целью реализации различных форм демократии-участия становится необходимость легитимизировать властные полномочия, приобрести формальную поддержку общественности, соблюсти требования действующего законодательства. Местное сообщество, заняв выжидательную позицию, оказалось фактически выключено из процесса принятия политических решений на локальной территории.

Способность к самоорганизации местных сообществ, ограниченных в рамках организационных структур, приводят к локальным конфликтам с населением, которые выражаются в резком неприятии муниципальных инициатив и саботировании публичных мероприятий.

Для разрешения системного противоречия необходимо кардинально трансформировать систему публичного управления посредством действительной реализации принципа субсидиарности, расширения сферы самостоятельности местного сообщества, избегая, при этом, применения мер прямого или косвенного давления.

Исследование основных принципов реформы местного самоуправления в начале 2000-х годов, свидетельствует о преобладании вертикальных коммуникационных каналов, источником которых выступают органы публичной власти и их должностные лица.

Вертикальные направления деятельности органов местного самоуправления, должны быть компенсированы горизонтальной поддержкой местного населения. Это позволит консолидировать усилия по реализации муниципальных инициатив и проектов, окажется стабилизирующим фактором

в обмене ресурсами, станет ключевым источником развития гражданского общества.

Концептуальная основа системы местного самоуправления, закреплённая в законодательстве начала 2000-х годов, заключалась в реализации конституционных положений посредством бюрократической рационализации муниципального уровня публичной власти.

Принципы реформирования укладывались в содержание данной целевой установки: четкое определение зон ответственности органов местного самоуправления, приведение в соответствие полномочий местного самоуправления и его финансовых возможностей, унификация правового регулирования местного самоуправления в различных типах муниципальных образований, и реорганизация организационной структуры муниципалитетов. Приоритет властно-публичных функций органов местного самоуправления ограничивал их общественную природу, придавая ключевым формам непосредственного волеизъявления населения характер формализованных институтов, лишённых самостоятельности и автономии. Российская муниципальная реформа укладывалась в логику организации местного самоуправления в странах Западной Европы, которые использовали двухуровневую модель организации местной власти (район – поселение). Но, отсутствие самостоятельных ресурсов, ограниченность полномочий органов местного самоуправления фактически лишало данный уровень публичной власти статуса самостоятельного субъекта властно-общественных отношений. Разнообразные модели местного самоуправления в регионах оказались унифицированы и заменены единообразными принципами организации управления на муниципальном уровне властной вертикали.

Процессы самоорганизации в контексте современного периода развития российского государства явились результатом непосредственных усилий со стороны органов публичной власти, инициировавших политико-правовые механизмы и формы их реализации. Их следствием стала окончательная утрата способности местного сообщества к первичной самоорганизации, автономной и независимой от политических решений государственной власти. Преобразования 1990-х – 2000-х годов расширили сферу публично-властных отношений, ограничив возможности форм общественной самостоятельности, которые начали стихийно формироваться в виде общественных организаций, благотворительных фондов, органов территориального общественного самоуправления.

Дальнейшие попытки государства и его политических институтов включить местное сообщество в решение вопросов его непосредственной жизнедеятельности посредством исключительно институциональных форм организации местной власти, вызвали к жизни отдельные конвенциональные формы политической активности (общественные организации, территориальное общественное самоуправление, публичные слушания и т.д.), но не изменили

общей пассивно-выжидательной позиции населения. Самоорганизация, обусловленная формализованным решением соответствующего политического института, оказалась неспособна кардинально изменить уровень политической культуры и гражданственности местного сообщества.

Можно констатировать, что процесс передачи государственных полномочий на уровень муниципалитетов должен быть взвешенным и подготовленным, например, решение социальных вопросов органами местного самоуправления оставляет желать лучшего, а государственные органы просто возложили это бремя на «хрупкие» плечи муниципальных чиновников. Результатом такого делегирования полномочий экономически неподготовленным местным властям стало плачевное состояние социального сектора и повсеместное нарушения прав граждан в этих вопросах.

Согласно статьи 132 Конституции РФ и внесенных в 2020 году поправках единство системы публичной власти, заложенной в конституционных положениях, понимается как функциональное единство. Это не исключает организационного взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления для наиболее эффективного решения общих задач, непосредственно связанных с вопросами местного значения, в интересах населения муниципальных образований, а также не свидетельствует о вхождении органов местного самоуправления в систему органов государственной власти и не лишает их конституционно закрепленной самостоятельности [3].

Проблема сбалансированности бюджетов на региональном и муниципальном уровнях в рамках единства системы публичной власти ставит задачу ревизии полномочий и механизма их делегирования между этими уровнями власти. В дальнейшем стоит ожидать принятия новых видов административно-контрольных функций за деятельностью муниципалитетов, что не противоречит конституционным принципам по реализации совместных полномочий региональными и муниципальными органами публичной власти. Необходимо внедрять институт регионального представительства профильных органов государственной власти в муниципалитетах, что позволит государственным органам власти субъектов Федерации целенаправленно влиять на ход реализации отдельных задач в рамках территориального разграничения [2].

Оперативно принимать решения позволит внедрение цифровизации в процессы публичного управления, и разработка единой государственной автоматизированной системы, которая предоставит возможность оперативно обмениваться и направлять информацию между региональными и муниципальными органами. Если в субъектах Федерации появится такая цифровая платформа единой системы публичной власти, которая повысит эффективность в решении совместных задач, то это станет явным прорывом в создании современной системы единой публичной власти этих уровней [2].

В январе 2022 года в Государственной Думе РФ был в первом чтении принят законопроект «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти», в котором выстраивается обновленная модель организации и деятельности органов местного самоуправления. Законопроект предусматривает уточнение компетенции органов местного самоуправления в целях приведения ее в соответствие с правовой природой местного самоуправления. В новом законе устанавливается, что местное самоуправление осуществляется в городских округах, муниципальных округах и внутригородских территориях (внутригородских муниципальных образованиях) городов федерального значения. Одноуровневая организация местного самоуправления позволит создать новую систему организации власти на местах, в основе устройства которой будет заложен не территориальный принцип, а принцип привязки к населению. Законопроектом предусматривается три вида преобразования муниципальных образований: объединение, разделение и изменение вида муниципального образования (например, городской округ при несоблюдении установленных для него требований должен быть преобразован в муниципальный округ) [4. С. 2].

Возможно, что данные изменения гарантируют рациональное использования муниципальных ресурсов и еще более упрочат конституционное единство системы публичной власти в регионах. Органы местного самоуправления будут более мобилизованы на решения муниципальных вопросов, а государственные служащие субъектов Федерации смогут более детально разбираться в проблемных отраслевых вопросах, а также будут оперативно реагировать на экстренные ситуации в сельских и городских поселениях.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Бибичев И.В. Территориальный публичный коллектив муниципально-го образования и местные сообщества: вопросы правовой институционализации // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 19.
2. Зикеев В. Связанные одной целью (о единой системе публичной власти) // hzakon.ru/blog/2020/10/13/.
3. Конституция РФ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // document/cons_doc_LAW_28399/.
4. Пояснительная записка к проекту федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» // sozd.duma.gov.ru/bill/40361-8.

A.D. MARUKHINA

*Postgraduate Student of the Department of Management,
Politics and Law Omsk Humanitarian Academy,
Omsk, Russia*

FEATURES OF THE IMPLEMENTATION OF CONSTITUTIONAL PROVISIONS THROUGH BUREAUCRATIC RATIONALIZATION OF THE MUNICIPAL LEVEL OF PUBLIC AUTHORITY

This article discusses the issues of changes in the system of public authority at the regional and municipal levels. In the process of implementing the constitutional amendments adopted in 2020 in the system of public administration in Russia, the relationship between the state bodies of the subjects of the Federation and local self-government bodies is being transformed. The purpose of this study is to reveal the specifics of the implementation of constitutional provisions through the development of optimal management decisions at the regional and municipal levels of government. Due to the changes taking place at all levels of government, the vertical system of relations between the region and municipalities requires a revision of the powers and the mechanism of their delegation between these levels of government. These changes guarantee the rational use of municipal resources and will further strengthen the constitutional unity of the system of public power in the regions.

Key words: *system of public power, local self-government body, state body, subject of the Federation, municipality, management.*