
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 2(78), 2022

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ
Камиль Халиевич

д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)

АСТАЦАТУРОВА
Майя Арташевска
БЛОХИН
Владимир Владимирович
БОЖАНОВ
Владимир Александрович
ВАНКОВСКА
Биляна

д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет

(Россия, г. Пятигорск)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический

университет (Белоруссия, г. Минск)

профессор политологии и международных отношений

факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия

(Македония, г. Скопье)

д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)

ВЕЛИКАЯ
Наталья Михайловна
ГОНЧАРОВ
Пётр Константинович
ГРАЧЁВ
Михаил Николаевич
ДЭМБЭРЭЛ К.

д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ)

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)

доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии

(Монголия, г. Улан-Батор)

д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ

(Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)

ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

КАРАДЖЕ

Татьяна Васильевна

КАССАЕ НЫГУСИЕ

В. МИКАЭЛЬ

КОВАЛЕНКО

Валерий Иванович

КОМЛЕВА

Валентина Вячеславовна

КРИВОКАПИЧ

Борис

МЕДВЕДЕВ

Николай Павлович

МИХАЙЛОВ

Вячеслав Александрович

НАЗАРОВА

Елена Александровна

НАЗАРОВ

Александр Данилович

НАСИМОВА

Гульнара Орденбаевна

НИСНЕВИЧ

Юлий Анатольевич

ОРЛОВ

Игорь Борисович

ПАХРУТДИНОВ

Шукритдин Ильясович

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.ю.н., Унион—Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)

д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет

им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»

(Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения

квалификации руководителей и специалистов системы народного

образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

ПЛЯЙС

Яков Андреевич

ПРЯХИН

Владимир Федорович

ПУСЬКО

Виталий Станиславович

РУБАН

Лариса Семёновна

д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного

сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ

РАН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет

(Киргизия, г. Бишкек)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

СЛИЗОВСКИЙ

Дмитрий Егорович

СЫЗДЫКОВА

Жибек Сапарбековна

ХОПЕРСКАЯ

Лариса Львовна

ШАРКОВ

Феликс Изосимович

ЯН ФУЛИНЬ

проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков

(КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, поцошный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.02.2022

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Шипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Никитин А.И. Регионализм и сепаратизм как современные политические идеологии	362
Осинюк В.А., Гареев С.В. Модели цифровой демократии: классификация подходов	377
Папченкова А.Н. Современные исследования политического лидерства: эволюционная теория	383

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

Серяков В.Д. Подготовленность командных кадров РККА и Вермахта накануне войны: уроки для современности	392
--	-----

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Малахов А.А., Растимешина Т.В. Идея социального государства и борьба с бедностью	405
Егоров К.Ю. Проблема утверждения исторической правды о язычестве восточных славян	414
Вакилова В.Р. К вопросу построения конструкта интеллектуальной среды как компонента социальной трансформации: исследование феномена в качестве когнитивной единицы	426

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Андреева Ю.В., Липатова А.В. Управление информационной волной в контексте политического медиаобраза	434
Низамиев А.Г., Эгембердиев А.К. Коммуникативные, информационные и интеграционные навыки трудовых мигрантов в связи с социально-экономическим развитием региона выезда	440
Ананченко А.Б., Никулин Е.Р., Хардинова А.С. Дискурсивная повестка российских сетевых агентов с преимущественно молодежной аудиторией: контекстуально-дискурсивное поле, семантическое ядро, дискурсивные триггеры и портрет пользователя	446
Фельдман П.Я., Кляшторин А.А. Актуальные проблемы и перспективы участия современных российских профсоюзов в электоральных процессах	463
Ляховенко О.И. Качество жизни и политическая устойчивость: к постановке проблемы	471
Марухина А.Д. Особенности реализации конституционных положений посредством бюрократической рационализации муниципального уровня публичной власти	486

Карпикова А.Ю. Особенности использования интернет-сетей как канала политической коммуникации в современной России.....	492
Кузнецова Е.А. Переформатирование местного самоуправления в рамках единой системы публичной власти.....	500
Меньшикова Е.О. Политическое лидерство как система образов в эпоху deep-fake.....	508
Фалалеев М.А., Ситдикова Н.А., Нечай Е.Е. Киберпреступления в политике: опыт типологизации субъектов.....	513
Широкова Е.О. Информированность жителей Республики Мордовия о деятельности некоммерческих организаций: результаты анкетного опроса	520

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Назарова Е.А., Карнаухов П.А. Основные направления деятельности московского здравоохранения в условиях кризиса и институциональных преобразований.....	531
---	-----

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Тушков А.А., Ворон-Ковальская А.О. К вопросу об итогах комплексного реформирования системы образования Китая.....	540
Тахир Мохаммад Тахир, Эршад Ахмад Сияр. Геополитические последствия трансформации афганской государственности после прихода к власти талибов для стран Центральной Азии (Таджикистана, Узбекистана и Туркменистана).....	550
Меньшиков П.В., Вильчинский А.С. Каталония в повестке дня испанского коалиционного правительства	563
Борцов Д.В. Становление российской экономической дипломатии: от Древней Руси до Российской Империи	569
Окумбеков Р.С. Основные черты неопатримониализма и пути дальнейшего развития в Республике Казахстан.....	581
Полторацкая С.К. Датская пенитенциарная система XVIII-XX веков: опыт развития и современное состояние.....	589

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Луцюк Д.В. Отношения между США и Испанией в сфере культуры	594
Мохаммад Анвар Бакташ, Висал Абдул Хай, Хабиби Мохаммад Васим. Афганистан на пороге перемен: политические отношения Индии и Турции с Афганистаном	600

РЕЦЕНЗИИ

Михайленко А.Н. Экологический терроризм как глобальная угроза
(Рецензия на монографию: Каратуева Е.Н. Экологический терроризм:
понятие, виды, противодействие. М.: Издательство «Наука сегодня», 2022) 612

НАШИ АВТОРЫ 617

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 624

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ 626

ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ НЕОПАТРИМОНИАЛИЗМА И ПУТИ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Основной тезис автора заключается в том, что переходный характер происходящих политических процессов в Республике Казахстан указывает на то, что концептуализация, предложенная Ш.Н. Эйзенштадтом не применима к современному Казахстану. Автором раскрыты факторы и логика развития постсоветского Казахстана, развитие и естественное усиление президентской власти, законодательные предпосылки подготовки смены политической власти, динамика его развития в контексте транзита политической власти. В хронологии описываются события, приведшие к окончательному транзиту верховной власти в Республике Казахстан.

Ключевые слова: *неопатримониализм, Казахстан, транзит политической власти, политический режим.*

В политологической науке сложилось устойчивое мнение о том, что неопатримониальное правление относится к сфере авторитарных режимов.

Первичные неформальные институты неопатримониального государства состоят из основных частей: персоналистский режим с неформальной концентрацией власти, частное присвоение общественной арены, системный клиентелизм и использование государственных ресурсов для политической легитимации отдельных лиц.

Концепция неопатримониализма свое первоначальное развитие в том числе получила в работах Браттона и Ван де Валле [9. Р. 307], которые сделали очень важный вывод относительно различных результатов переходных процессов в разных частях мира: переходные процессы в Южной и Восточной Европе и даже в Латинской Америке происходили от авторитарных режимов, которые были корпоративистскими по своей природе, в то время как авторитарные режимы в Африке были явно неопатримониальными, что создавало основные институциональные препятствия для успешных демократических переходов.

Демократизация данных режимов у некоторых исследователей, представляется затянувшимся переходным периодом. Чтобы справиться с этой проблемой, ученые концептуализировали третий, гибридный, тип режима, который находится между авторитарным и демократическим.

В исследованиях И. Латокса, концепция неопатримониализма, как прогрессирующая программа служит основной теорией, способной объяснить логику режимных трансформаций, в том числе политических процессов на постсоветском пространстве – ярких примеров гибридных режимов, в которых основные атрибуты демократического типа и формальные институты уживаются с неформальными институтами, являющимися доминантными в общественной жизни. Таким образом, основным элементом неопатримониализма является сбалансированное взаимодействие формальных и неформальных институтов.

Казахстан, как и другие постсоветские республики, с начала 2000-х годов также начали относить к странам с неопатримониальным режимом.

Не вдаваясь в ранжирование о том, являются ли постсоветские страны авторитарными, переходными/транзитными, демократиями с прилагательными или все же неопатримониальными – возьмем за данность существующее определение и попытаемся ответить на вопрос: соответствует ли политический режим Республики Казахстан концепции, предложенной Ш.Н. Эйзенштадтом, где не происходит перехода к демократическим институтам, рыночной экономике и гражданскому обществу, а скорее происходит конкретный синтез традиционных институтов, укоренившихся в историческом наследии, с институтами рационального и правового оформления [10. Р. 96].

В неопатримониальном государстве политическая власть сосредоточена в руках небольшой группы; существует «культ личности» лидера; отсутствуют формальные механизмы, препятствующие политикам передавать свои посты тому, кого они выберут [13. Р. 9-28]. Однако в отличие от классического патримониализма, режим легитимизируется не только через персоналистское лидерство, вытекающее из патриархальных ценностей, где должности наследуются, а не избираются через институты. Неформальная и традиционная легитимация сочетается с рациональными механизмами, которые обеспечивают стабильность в осуществлении власти: в частности, установленные отношения патронажа, когда патрон покупает политическую лояльность своих клиентов, защищая свои частные интересы в рамках рыночной экономики.

Три «переменные», в исследованиях Браттона и Ван де Валле, которые представляют собой три неформальных политических института, будут взяты в этой статье, как одни из основных черт, характеризующих неопатримониальный режим.

Во-первых, «президентализм», который означает, по словам ученых, «систематическую концентрацию политической власти в руках одного че-

ловека, который сопротивляется делегированию всех, кроме самых тривиальных задач по принятию решений».

Во-вторых, «систематический клиентелизм», который подразумевает, что политические должности используются для присвоения государственных богатств в целях частного обогащения, а также для избирательного патронажа.

И, в-третьих, «использование государственных ресурсов для политической легитимации», что тесно связано с клиентелизмом [9. Р. 63-68].

Здесь необходимо выделить два основных момента в истории независимого Казахстана: период правления Первого Президента и так называемый «транзитный», берущий начало с марта 2019 года.

Рыночные реформы, инициированные правительством, противоречащие интересам многих региональных элит, необходимость принятия быстрых не популярных политических решений, вызывавшие дальнейшие обострения противоречий между депутатским корпусом и президентом на заре становления независимости привели к роспуску Парламента, принятию новой Конституции, формированию лояльного двухпалатного Парламента, что стало следствием установления доминирующей роли президента страны, что способствовало увеличению его конституционных полномочий.

Безусловно, с учетом исключительных обстоятельств, выпавших в начале своего президентства, Н. Назарбаев хотел построить свою «Бразилиа», до ухода с поста осуществить поставленные им задачи (в том числе, программы развития «Казахстан-2030», «Казахстан-2050»). А тезис «Сначала экономика – потом политика...» предполагала наличие сильной президентской власти.

Высокая степень нестабильности, институциональная незрелость предопределили политику взаимодействия первого Президента Н. Назарбаева между формальными и неформальными политическими институтами, вмешательство во многие сферы с его стороны. Таким образом, выстроенный режим с определенным успехом противостоял основным угрозам политической стабильности и внутренней безопасности, прогнозируемым после обретения независимости.

Касательно «систематического клиентелизма» – сохранение неопатримониализма в конкретном государстве зависит от постоянного взаимодействия между формальными и неформальными политическими институтами, которое может быть реализовано только через институциональную неопределенность, которая позволяет формальным институтам – например: регулированию и надзору за избирательными процессами или рыночной экономикой – формироваться так, чтобы служить интересам конкретных властей или отдельных лиц [14]. Такая неопределенность также способствует укреплению клиентелистских связей с правящей элитой, поскольку экономические и социальные субъекты считают, что им необходимо покрови-

вительство властей для обеспечения определенной предсказуемости деятельности, на которую влияет государственное регулирование.

В научных кругах существует широкий консенсус относительно центральной роли неформальных сетей в постсоветской политике. Для лучшего понимания их взаимодействия между формальными и неформальными политическими институтами выделяются несколько концептуальных подходов: клан-племя как субнациональная идентичность [15. Р. 45-65]; неформальная сеть как региональное объединение элит [11. Р. 65-84]; и, наконец, в таких случаях, как Россия, Украина или Казахстан, финансово-промышленные группы (ФПГ), сети экономических элит с глобальным охватом, контролирующие финансовые, промышленные и энергетические корпорации, а также значительную часть политической власти [12].

О субэтнической принадлежности-жузах [5]; достаточно много написано. Хотелось лишь подчеркнуть, что последние исследования опровергают утверждение о том, что традиционные племенные кланы сохранили свое влияние в политической сфере.

Олигархические круги в партнерстве с технократическими группами представляют куда больший интерес у исследователей существующих неформальных сетей. Центр внимания задан на отечественные Финансово-промышленные группы, которые состоят из политической и бизнес-элиты, наиболее видные члены которой могут занимать высокие посты в правительственных или государственных предприятиях и холдинговых компаниях, одновременно владея значительной частью или всеми ведущими компаниями в основных секторах деятельности: углеводороды, банковское дело, горнодобывающая промышленность, торговля, СМИ и другие виды промышленной деятельности [6].

В отечественной зарубежной литературе очень много и хорошо раскрыта тема патрон-клиентских отношений как внутри олигархических, так и технократических кругов.

Экономический аспект, как набор институционализированных практик в неопатримониализме: коррупция, незаконное присвоение частной собственности или государственных активов: поиск ренты, развитые как в правительственных структурах, так и в других секторах государственного управления неразрывно следуют в хронологии развития и становления Независимого Казахстана.

Неопатримониализм делает ставку на эксплуатацию ресурсов для экспорта, и поэтому представляет собой повышенный риск голландской болезни в той мере, в какой элита поощряет прибыльную эксплуатацию сырья и пренебрегает другими сферами, в частности, более конкурентоспособными сферами инноваций и передовых технологий, которые требуют обширных инвестиций в инфраструктуру без немедленной отдачи. -

Казахстан не избежал ресурсного проклятия или парадокса изобилия: объем доходов от углеводородов негативно сказался на качестве институтов,

конкурентоспособности других производственных секторов, региональном и социальном неравенстве. Что в свою очередь нашло свое отражение в том числе и в январских событиях 2022 года, произошедших в Казахстане [2]. В этом кроется причина смены экономических лозунгов политическими впервые дни протестов в Казахстане.

Наконец, для создания всеобъемлющей патронажной сети, способной кооптировать не только внутренний круг высшей элиты, но и часть общества в целом, был использован широкий спектр легитимизирующих идей и практик, способных привязать население к режиму с помощью механизмов убеждения и пропаганды. Их успешное использование расширяет социальную базу режима и способствует его стабильности. Важным фактором стабильности неопатримониализма является не только кооптация внутреннего круга сторонников власти, но и интеграция более широких социальных групп в патронажную сеть, что возможно, как через механизмы патронажной, так и пропагандистской легитимации. Популизм в социальной политике, инвестиции в инфраструктурные проекты, разработка социальных программ и другие социальные государственные расходы, направленные на повышение лояльности населения к правителю, можно рассматривать как форму массового патронажа и легитимизации его правления.

Вместе с тем, осуществленные в период правления первого Президента политические реформы, направленные на урезание полномочий Президента и перераспределение их в сторону усиления функций Парламента и Правительства, несущие сигнал о сформировавшейся тенденции к «аккуратной демократизации системы управления» [1. С. 149-161], говорят о заранее продуманной долгосрочной стратегии трансформации государства. И в этом контексте статус «Лидера нации» предстает в другом свете.

Разговоры о смене высшего руководства республики не раз поднимались в СМИ за последние 20 лет. Выдвигались различные гипотезы и сценарии. Однако главным сценаристом смены власти выступил сам Н. Назарбаев.

Принятый в 2000 году Конституционный Закон «О Первом Президенте Республики Казахстан» заложил основу для передачи высшей политической власти Н. Назарбаева его преемнику [3].

После внесения изменений в данный закон, все разрабатываемые инициативы по основным направлениям внутренней и внешней политики государства подлежали согласованию с Первым Президентом – Лидером Нации [4]. Тем самым роль первого президента как фактического главы государства после прекращения им своих полномочий была прописана и окончательно конкретизирована в 2010 г.

Серьезные полномочия председателя Совета Безопасности, Председателя партии «Нур Отан» и члена Конституционного совета давали Елбасы широкие полномочия, позволявшие оказывать как формальное, так неформальное влияние на принятие всех важнейших политических решений в го-

сударстве даже после сложения полномочий. Так начался процесс транзита власти в Казахстане.

Избранный в 2019 году К.К. Токаев продолжил начатые преобразования в политической, экономической и социальных сферах. А выстроенные между двумя руководителями рабочие нормальные взаимоотношения способствовали консолидации властвующей элиты Казахстана и функционированию системы государственной власти и управления в стабильном русле.

Вместе с тем, в стране, начались преобразования, которые имели качественно иное содержание.

Так, проведенные осенью 2021 года масштабные спецоперации Агентства по противодействию коррупции, проводимые в девяти регионах Казахстана, в результате которых была прекращена деятельность преступных группировок, промышлявших хищением из госбюджета субсидируемых на сельское хозяйство средств дали сигнал о качественном изменении борьбы с коррупцией, где главной целью является не «охота на ведьм», а пресечение самих коррупционных схем, ее системной составляющей [7].

Таким образом смена руководства страны начала трансформацию в сторону усиления не персоналистских, а институциональных начал.

Итоги событий «трагического января» поставили точку в транзите политической власти в Казахстане, ознаменовались переформатированием и реформами государственного управления, системы национальной безопасности и экономической политики [8]. В результате январских событий в стране произошли серьезные внутривластные изменения: 5 января, в момент разгара беспорядков Президент сам возглавил Совет безопасности страны – начался стремительный фактический транзит власти; Парламент одобрил поправки, отменяющие пожизненный статус Первого президента уже к 27 января; 1 февраля на внеочередном съезде правящей партии «Нур Отан» К.К. Токаев единогласно избран новым председателем партии, вместо возглавлявшего ее с 1999 года Н. Назарбаева. Полит совет партии также обновился на 55%; родственники Первого Президента и его «члены команды» покинули свои посты как во властных структурах, так и в бизнес среде; Анонсировано реформирование Партии «Нур Отан»; – в конечном итоге произошло преодоление кланового сопротивления, взята под государственный контроль олигополия намечены изменения в работе партии власти, как неопатримониальном инструменте институциональной инженерии.

В заключение хотелось отметить, что Казахстан имеет собственную логику развития, и неопатримониальное развитие – как историческая необходимость сложившейся системы в период правления первого президента имеет продолжение.

Дальнейшие сценарии развития неопатримониализма зависят от того, какой путь выберет каждая отдельная страна для решения институциональной дилеммы современности.

Для Казахстана важен переход к целостной форме организации экономики, политики, идеологии и государственного управления в рамках обновленной мобилизационной системы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Баскакова И.А.* Транзит власти в Казахстане: новые подходы Астаны // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения. Зарубежное регионоведение. Востоковедение». 2018. № 1 (11). DOI: 10.28995/2073-6339-2018-1-149-161.
2. Выступление Главы государства К.К. Токаева на заседании Мажилиса Парламента Республики Казахстан // Официальный сайт Президента Республики Казахстан // <https://www.akorda.kz/ru/vystuplenie-glavy-gosudarstva-kk-tokaeva-na-zasedanii-mazhilisa-parlamenta-respubliki-kazahstan-1104414>.
3. Конституционный Закон Республики Казахстан «О Первом Президенте Республики Казахстан» от 20 июля 2000 года № 83-П // Адилет: информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z0000000083>.
4. Конституционный Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые конституционные законы Республики Казахстан по вопросам совершенствования законодательства в сфере обеспечения деятельности Первого Президента Республики Казахстан – Лидера Нации» от 14 июня 2010 года № 289-IV // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1000000289>.
5. *Масанов Н.Э.* Казахская политическая и интеллектуальная элита: клановая принадлежность и внутриз этническое соперничество // Вестник Евразии. 1999. № 1 // <https://cyberleninka.ru/article/n/kazahskaya-politicheskaya-i-intellektualnaya-elita-klanovaya-prinadlezhnost-i-vnutrietnicheskoe-sopernichestvo>.
6. *Сатпаев Д.* «Анализ внутренней структуры политической элиты Казахстана, и оценка уровней политического риска» / Томохико Уяма (ред.) // Империя, ислам и политика в Центральной Евразии. Саппоро: Славянские исследования, Центр Университета Хоккайдо, 2007.
7. Токаев высказался о коррупции в АПК // <https://kursiv.kz/news/otraslevye-temy/2021-11/tokaev-vyskazalsya-o-korrupcii-v-apk>.
8. Токаев: Мы начали строительство нового Казахстана // <https://inbusiness.kz/ru/news/tokaev-my-nachali-stroitelstvo-novogo-kazahstana>.
9. *Bratton M.* Democratic Experiments in Africa: Regime Transitions in a Comparative Perspective / M. Bratton, N. van de Walle. Cambridge: Cambridge University Press, 1997.
10. *Eisenstadt S.N.* Traditional patrimonialism and modern neopatrimonialism [Text] / Sage Publications (CA). 1973. Vol. 1.
11. *Iljamov A.* “Neopatrimonialism, Interest Groups and Patronage Networks: The Impasses of the Governance System in Uzbekistan” // Central Asian Survey. 2007. Vol. 26. No. 1.

12. *Kononenko V. & Moshes A.* Russia as a Network State: What Works in Russia When State Institutions Do Not? Londres: Palgrave Macmillan, 2011.

13. *Ruiz Ramas R.* “Los regímenes neopatrimonialistas y el clan en Asia Central, 1991-2010: un análisis conceptual”, en Stavridis, Stelios y De Prado, César (eds.) // Panorámica de actores y factores de Asia Central. Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza, 2010.

14. *Ruiz Ramas R.* “The Institutional Persistence of Patrimonialism in the Kyrgyz Republic: Testing a Path Dependency (1991-2010)”, en Ahrens, Joachim & Hoen, Herman W. (eds.) // Institutional Reform in Central Asia. Politico-economic challenges. Londres: Routledge, 2013.

15. *Schatz Edward & Elena Maltseva.* “Kazakhstan’s Authoritarian “Persuasion”” // PostSoviet Affairs. 2012. Vol. 28. No. 1.

R.S. OKUMBEKOV

*Postgraduate, Department of Political Science,
Faculty of Social Sciences and Mass Communication,
Financial University under the Government
of the Russian Federation,
Moscow, Russia*

THE MAIN FEATURES OF NEO-PATRIMONIALISM AND THE WAY FORWARD IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

The author’s main thesis is that the transitional nature of the ongoing political processes in the Republic of Kazakhstan indicates that the conceptualisation proposed by Sh.N. Eisenstadt is not applicable to modern Kazakhstan. The author reveals the factors and logic of post-Soviet Kazakhstan development, development and natural strengthening of presidential power, legislative prerequisites for preparation of the change of political power; dynamics of its development in the context of political power transit. The chronology describes the events that led to the final transit of the supreme power in the Republic of Kazakhstan.

Key words: *neopatrimonialism, Kazakhstan, transit of political power, political regime.*