
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК

2(78), 2022

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ
Камиль Халиевич

д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)

АСТАЦАТУРОВА
Майя Арташевска
БЛОХИН
Владимир Владимирович
БОЖАНОВ
Владимир Александрович
ВАНКОВСКА
Биляна

д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет

(Россия, г. Пятигорск)
д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)

ВЕЛИКАЯ
Наталья Михайловна
ГОНЧАРОВ
Пётр Константинович
ГРАЧЁВ
Михаил Николаевич
ДЭМБЭРЭЛ К.

д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)

доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)

д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)

ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

КАРАДЖЕ

Татьяна Васильевна

КАССАЕ НЫГУСИЕ

В. МИКАЭЛЬ

КОВАЛЕНКО

Валерий Иванович

КОМЛЕВА

Валентина Вячеславовна

КРИВОКАПИЧ

Борис

МЕДВЕДЕВ

Николай Павлович

МИХАЙЛОВ

Вячеслав Александрович

НАЗАРОВА

Елена Александровна

НАЗАРОВ

Александр Данилович

НАСИМОВА

Гульнара Орденбаевна

НИСНЕВИЧ

Юлий Анатольевич

ОРЛОВ

Игорь Борисович

ПАХРУТДИНОВ

Шукритдин Ильясович

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.ю.н., Унион—Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)

д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет

им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»

(Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения

квалификации руководителей и специалистов системы народного

образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

ПЛЯЙС

Яков Андреевич

ПРЯХИН

Владимир Федорович

ПУСЬКО

Виталий Станиславович

РУБАН

Лариса Семёновна

д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного

сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ

РАН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет

(Киргизия, г. Бишкек)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков

(КНР, г. Харбин)

СЛИЗОВСКИЙ

Дмитрий Егорович

СЫЗДЫКОВА

Жибек Сапарбековна

ХОПЕРСКАЯ

Лариса Львовна

ШАРКОВ

Феликс Изосимович

ЯН ФУЛИНЬ

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:

115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, покольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:

www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Шкурина С.С.

Перевод

Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.02.2022

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Шипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal "Political Science Issues" is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the "Publishing House "Science Today". Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: "History and philosophy of politics," "Political institutions, processes and technologies," "Political regionalism and ethno-politics," "Political culture and ideologies," "Political problems of international relations and globalization."

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Никитин А.И. Регионализм и сепаратизм как современные политические идеологии	362
Осинюк В.А., Гареев С.В. Модели цифровой демократии: классификация подходов	377
Папченкова А.Н. Современные исследования политического лидерства: эволюционная теория	383

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

Серяков В.Д. Подготовленность командных кадров РККА и Вермахта накануне войны: уроки для современности	392
--	-----

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Малахов А.А., Растимешина Т.В. Идея социального государства и борьба с бедностью	405
Егоров К.Ю. Проблема утверждения исторической правды о язычестве восточных славян	414
Вакилова В.Р. К вопросу построения конструкта интеллектуальной среды как компонента социальной трансформации: исследование феномена в качестве когнитивной единицы	426

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Андреева Ю.В., Липатова А.В. Управление информационной волной в контексте политического медиаобраза	434
Низамиев А.Г., Эгембердиев А.К. Коммуникативные, информационные и интеграционные навыки трудовых мигрантов в связи с социально-экономическим развитием региона выезда	440
Ананченко А.Б., Никулин Е.Р., Хардикова А.С. Дискурсивная повестка российских сетевых агентов с преимущественно молодежной аудиторией: контекстуально-дискурсивное поле, семантическое ядро, дискурсивные триггеры и портрет пользователя	446
Фельдман П.Я., Кляшторин А.А. Актуальные проблемы и перспективы участия современных российских профсоюзов в электоральных процессах	463
Ляховенко О.И. Качество жизни и политическая устойчивость: к постановке проблемы	471
Марухина А.Д. Особенности реализации конституционных положений посредством бюрократической рационализации муниципального уровня публичной власти	486

Карпикова А.Ю. Особенности использования интернет-сетей как канала политической коммуникации в современной России.....	492
Кузнецова Е.А. Переформатирование местного самоуправления в рамках единой системы публичной власти.....	500
Меньшикова Е.О. Политическое лидерство как система образов в эпоху deep-fake.....	508
Фалалеев М.А., Ситдикова Н.А., Нечай Е.Е. Киберпреступления в политике: опыт типологизации субъектов.....	513
Широкова Е.О. Информированность жителей Республики Мордовия о деятельности некоммерческих организаций: результаты анкетного опроса	520

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Назарова Е.А., Карнаухов П.А. Основные направления деятельности московского здравоохранения в условиях кризиса и институциональных преобразований.....	531
---	-----

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Тушков А.А., Ворон-Ковальская А.О. К вопросу об итогах комплексного реформирования системы образования Китая.....	540
Тахир Мохаммад Тахир, Эршад Ахмад Сияр. Геополитические последствия трансформации афганской государственности после прихода к власти талибов для стран Центральной Азии (Таджикистана, Узбекистана и Туркменистана).....	550
Меньшиков П.В., Вильчинский А.С. Каталония в повестке дня испанского коалиционного правительства	563
Борцов Д.В. Становление российской экономической дипломатии: от Древней Руси до Российской Империи	569
Окумбеков Р.С. Основные черты неопатримониализма и пути дальнейшего развития в Республике Казахстан.....	581
Полторацкая С.К. Датская пенитенциарная система XVIII-XX веков: опыт развития и современное состояние.....	589

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Луцюк Д.В. Отношения между США и Испанией в сфере культуры	594
Мохаммад Анвар Бакташ, Висал Абдул Хай, Хабиби Мохаммад Васим. Афганистан на пороге перемен: политические отношения Индии и Турции с Афганистаном	600

РЕЦЕНЗИИ

Михайленко А.Н. Экологический терроризм как глобальная угроза
(Рецензия на монографию: Каратуева Е.Н. Экологический терроризм:
понятие, виды, противодействие. М.: Издательство «Наука сегодня», 2022) 612

НАШИ АВТОРЫ 617

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 624

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ 626

аспирант кафедры российской политики
факультета политологии Московского государственного
университета им. М.В. Ломоносова,
Россия, г. Москва

аспирант кафедры российской политики
факультета политологии Московского государственного
университета им. М.В. Ломоносова,
Россия, г. Москва

МОДЕЛИ ЦИФРОВОЙ ДЕМОКРАТИИ: КЛАССИФИКАЦИЯ ПОДХОДОВ

В настоящей статье авторы последовательно рассматривают три основных направления развития современной электронной демократии: электронную демократию как общемировой тренд – как своеобразную моду на новые политические технологии и на новое понимание политических процессов; особенности развития электронной демократии в России и российский характер, «российский дух» этого развития и, наконец, современные системные проблемы электронной демократии. Авторы приходят к выводу, что электронная демократия не только продолжает оставаться современным трендом мирового развития, что подчеркивают многочисленные исследования последних пяти – десяти лет, но и постепенно становится популярной среди все большего количества людей – как политиков и политтехнологов, так и простых граждан. С другой стороны, электронная демократия имеет национальные особенности в зависимости от каждой страны, в том числе и в России. Однако внедрение этого нового цифрового явления имеет ряд сложностей системного характера, в то время как преимущества и успехи электронной демократии чаще всего имеют характер национальный.

Ключевые слова: электронная демократия, политический процесс, кибердемократия, государство, цифровизация.

Глобальные процессы цифровизации жизни общества приводят к трансформации системы государственного устройства в странах по всему миру. В числе последствий таких революционных изменений появился и активно внедряется в современную политическую реальность такой тренд как

цифровая (электронная, e-democracy) демократия [7. С. 47]. Изучением данного феномена активно занимаются представители научного сообщества. Яркими примерами работ как общего, так и специального, характера являются, например, статьи: Е.В. Маневского «Фактор развития электронной демократии в современном обществе» [5] и «Электронная демократия как тренд современного общественно-политического развития: сущность и основные модели» [6], Н.В. Лаврик «Электронная демократия: мировой опыт» [4], Ф.Е. Корбат «Кибер-демократия как развитие информационной политики» [3], А.Н. Балашов «Электронная демократия в России: состояние и особенности развития» [2], Р.А. Алексеев «Проблемы становления российской демократии и роль в этом процессе избирательной системы, технологий Big Data и блокчейн» [1] и мн. др.

По мнению авторов данной статьи электронная демократия в основном базируется на современном технологическом прогрессе, а конкретнее на развитии современных электронных вычислительных машин.

Вместе с тем электронная демократия как явление имеет и второй не менее важный фундамент – развитие современных телекоммуникаций и медиа, которые во многом и создают возможность существования электронной демократии, а также определяют формы ее существования даже в большей степени, нежели технологическая инфраструктура.

Таким образом, когда современные исследователи, например, Маневский, Ван Дьюк или Беллами каким-либо образом классифицируют электронную демократию, их классификация, так или иначе, опирается на те средства медиа, с помощью которых электронная демократия может быть манифестирована, то есть проявлена в конкретной региональной или глобальной форме.

Это заставляет говорить современным исследователям о трех основных аспектах современной электронной демократии как мирового тренда. Первый аспект – это классификация. Второй аспект – это условия существования электронной демократии (частично об этом уже было сказано выше, когда речь шла о технической инфраструктуре). И, наконец, третий аспект – это модели описания уже существующих явлений, которые могут быть классифицированы как электронная демократия. В последнем случае обычная речь идет даже о введении более узкоспециализированных терминов как «э-демократия», «э-выборы», «э-муниципалитет» или, например, «кибер-демократия» [5. С. 17].

В данном случае мы наблюдаем очень широкую палитру мнений различных исследователей относительно темы электронной демократии, и поэтому считаем целесообразным выделить основные подходы к описанию указанных выше аспектов.

Говоря о первом аспекте, а именно о классификации современной электронной демократии как мирового тренда достаточно часто исследовате-

ли вопроса прибегают к классификации Ван Дьюка, которая заключается в том, что выделяется четыре типа демократии (плюралистическая, партиципативная, легалистическая, и конкурентная). А затем к каждой из них вводится два критерия, которые и определяют статус электронной демократии: «1) является ли главной целью демократии формирование мнения или принятия решений; 2) является ли основным средством демократии использование избранных представителей или прямое голосование народа <...> 3) автономное политическое пространство граждан, функционирующее внутри собственных объединений с помощью горизонтальных коммуникационных связей Интернета» [6. С. 23].

Другая классификация принадлежит С. Беллами: «Беллами утверждает, что ее четыре модели (потребительская, демо-элитарная, нео-республиканская, и кибер-демократическая) служат в качестве теоретического базиса для понимания э-демократии, абстрагированного от конкретных политических условий, а значит и от практики» [6. С. 24].

Современный российский следователь, Маневский одним из первых предложил воспринимать электронную демократию как высокотехнологичное следствие демократии классической и поэтому провел параллели между классической прямой, представительной и делиберативной демократиями. Электронная демократия в современных условиях не существует как некое полноценное и целостное явление, а принципиально дискретизируемо и разбиваемо на небольшие направления, которые связаны с той или иной политической культурой, уже существующей в том или ином регионе.

Именно вопрос о целостности или дискретности электронной демократии, а также конкретных инструментов, в рамках которых электронная демократия существует, и позволяет разным исследователям говорить о разных моделях описания самого явления. В этом и заключается современная сложность оценки мирового тренда развития электронной демократии. Она развивается спорадически и несистемно в разных регионах мира, разными темпами, и, как правило, в рамках региональных правительств присутствуют разные цели и подходы к ее развитию.

Говоря о современных проблемах электронной демократии в России, необходимо прежде всего понять, по каким критериям мы можем оценивать состояние электронной демократии у нас в стране. Для этого уместно вслед за исследователем А.Н. Балашовым привести критерии признаков электронной демократии с точки зрения Европейского союза: «электронный парламент (вовлечение граждан в парламентскую работу), электронное законодательство (обсуждение, голосование и издание законов), электронное правосудие (обмен данными и доступ к информации судебного характера), электронное посредничество, электронная инициатива (выработка и выдвижение политических предложений), электронные выборы (в том числе электронное голосование и подсчет голосов), электронные референдумы,

электронные консультации (сбор мнений по тому или иному вопросу), электронные ходатайства (возражения или рекомендации для демократического института) и опросы» [2. С. 85].

Учитывая вышеприведенные критерии, мы можем выделить две фундаментальные проблемы развития современной электронной демократии в России. Первая из них – это недостаточно проработанная правовая база электронной демократии. В данном случае речь идет о значительном объеме работы для современного законодателя, которая едва ли может быть проведена в самое ближайшее время.

Вторая парадигмальная проблема – это не системный характер современной электронной демократии в России. Эта не-системность обусловлена, с одной стороны и отчасти, не востребованностью переноса политических решений и форм политической жизни в электронный цифровой вид, а с другой стороны, данная не-системность обусловлена недостаточной инфраструктурой для современной электронной демократии в силу разности как регионального уровня развития, так и в силу отличий определенных групп общества от других.

Базовой проблемой и в тоже время особенностью электронный современной демократии в мире является сложность инфраструктуры, создание которой необходимо для системного обеспечения граждан, например, участием в электронных референдумах, для деятельности онлайн-парламентов и пр., в том числе на региональном и муниципальном уровне [3. С. 23-28].

Так, в большинстве случаев электронная демократия не решает довольно значительное количество внутренних политических проблем в обществе и, говоря шире, общественных проблем. Вместо этого, лишь трансформируя форму восприятия этих проблем и перенося политические процессы и политические решения в цифровую информационную сферу. Такой перенос не приводит к тому, что проблемы внутри самих этих процессов и сложность этих решений начинает приниматься и разрешаться на информационном уровне. Таким образом, электронная демократия на данном этапе развития всего лишь дублирует те политические процессы, те политические решения, которые были приняты «оффлайн», т.е. лишь констатирует определенное фактическое состояние политической системы [4. С. 73].

При этом, конечно же, можно говорить о том, что на уровнях отдельных регионов и стран некоторые процессы, которые можно было бы классифицировать как политические, более или менее успешно решаются и реализуются с помощью электронно-вычислительных методов с использованием современного информационного инструментария. Однако глобальная система (если о таковой вообще можно говорить) электронной демократии имеет очерченную нами выше проблематику парадигмального характера.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Алексеев Р.А.* Проблемы становления российской демократии и роль в этом процессе избирательной системы, технологий Big Data и блокчейн // Журнал политических исследований. 2019. Т. 3. №. 1 // <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/28087/view>.
2. *Балашов А.Н.* Электронная демократия в России: состояние и особенности развития // Вестник государственного и муниципального управления. 2017. № 2.
3. *Корбат Ф.Е.* Кибер-демократия как развитие информационной политики // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2013. № 4 (28).
4. *Лаврик Н.В.* Электронная демократия: мировой опыт // Вестник Забайкальского государственного университета. 2017. Т. 23. № 2.
5. *Маневский Е.В.* Факторы развития электронной демократии в современном обществе // Политика и общество. 2019. № 2.
6. *Маневский Е.В.* Электронная демократия как тренд современного общественно-политического развития: сущность и основные модели // Политика и общество. 2019. № 2.
7. *Халин В.Г., Чернова Г.В.* Цифровизация и ее влияние на российскую экономику и общество: преимущества, вызовы, угрозы и риски // Управленческое консультирование. 2018. No. 10.

V.A. OSINYUK

*Postgraduate student at the faculty
of political science, Department of Russian Politics
Lomonosov Moscow State University,
Moscow, Russia*

S.V. GAREEV

*Postgraduate student at the faculty
of political science, Department of Russian Politics
Lomonosov Moscow State University,
Moscow, Russia*

MODELS OF DIGITAL DEMOCRACY: CLASSIFICATION OF APPROACHES

In this article, the authors consistently consider three main directions of the development of modern electronic democracy: electronic democracy as a global trend, as a kind of fashion for new political technologies and a new political understanding of political processes; features of the development of electronic democracy in Russia and the Russian character, the “Russian spirit” of this

development and, finally, modern systemic problems of electronic democracy. The authors come to the conclusion that e-democracy not only continues to be a modern trend in world development, which is emphasized by numerous studies of the last five to ten years, but is also gradually becoming popular among an increasing number of people – both politicians and political technologists, and ordinary citizens. On the other hand, e-democracy has national characteristics depending on each country, including in Russia. However, the introduction of this new digital phenomenon has a number of systemic difficulties, while the advantages and successes of e-democracy are most often national in nature.

Key words: *e-democracy, political process, cyberdemocracy, government, digitalization.*