
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 2(78), 2022

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ
Камиль Халиевич

д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)

АСТАЦАТУРОВА
Майя Арташевска
БЛОХИН
Владимир Владимирович
БОЖАНОВ
Владимир Александрович
ВАНКОВСКА
Биляна

д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет

(Россия, г. Пятигорск)
д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)

ВЕЛИКАЯ
Наталья Михайловна
ГОНЧАРОВ
Пётр Константинович
ГРАЧЁВ
Михаил Николаевич
ДЭМБЭРЭЛ К.

д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)

доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)

д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)

ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич
КАРАДЖЕ
Татьяна Васильевна
КАССАЕ НЫГУСИЕ
В. МИКАЭЛЬ
КОВАЛЕНКО
Валерий Иванович
КОМЛЕВА
Валентина Вячеславовна
КРИВОКАПИЧ
Борис

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.ю.н., Унион—Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)

д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

МЕДВЕДЕВ
Николай Павлович
МИХАЙЛОВ
Вячеслав Александрович
НАЗАРОВА
Елена Александровна
НАЗАРОВ
Александр Данилович
НАСИМОВА
Гульнара Орденбаевна
НИСНЕВИЧ
Юлий Анатольевич
ОРЛОВ
Игорь Борисович
ПАХРУТДИНОВ
Шукритдин Ильясович

д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)

ПЛЯЙС
Яков Андреевич
ПРЯХИН
Владимир Федорович
ПУСЬКО
Виталий Станиславович
РУБАН
Лариса Семёновна

д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

СЛИЗОВСКИЙ
Дмитрий Егорович
СЫЗДЫКОВА
Жибек Сапарбековна
ХОПЕРСКАЯ
Лариса Львовна
ШАРКОВ
Феликс Изосимович
ЯН ФУЛИНЬ

д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:

115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, поцошный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:

www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Шкурина С.С.

Перевод

Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.02.2022

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Шипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Никитин А.И. Регионализм и сепаратизм как современные политические идеологии	362
Осинюк В.А., Гареев С.В. Модели цифровой демократии: классификация подходов	377
Папченкова А.Н. Современные исследования политического лидерства: эволюционная теория	383

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

Серяков В.Д. Подготовленность командных кадров РККА и Вермахта накануне войны: уроки для современности	392
--	-----

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Малахов А.А., Растимешина Т.В. Идея социального государства и борьба с бедностью	405
Егоров К.Ю. Проблема утверждения исторической правды о язычестве восточных славян	414
Вакилова В.Р. К вопросу построения конструкта интеллектуальной среды как компонента социальной трансформации: исследование феномена в качестве когнитивной единицы	426

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Андреева Ю.В., Липатова А.В. Управление информационной волной в контексте политического медиаобраза	434
Низамиев А.Г., Эгембердиев А.К. Коммуникативные, информационные и интеграционные навыки трудовых мигрантов в связи с социально-экономическим развитием региона выезда	440
Ананченко А.Б., Никулин Е.Р., Хардинова А.С. Дискурсивная повестка российских сетевых агентов с преимущественно молодежной аудиторией: контекстуально-дискурсивное поле, семантическое ядро, дискурсивные триггеры и портрет пользователя	446
Фельдман П.Я., Кляшторин А.А. Актуальные проблемы и перспективы участия современных российских профсоюзов в электоральных процессах	463
Ляховенко О.И. Качество жизни и политическая устойчивость: к постановке проблемы	471
Марухина А.Д. Особенности реализации конституционных положений посредством бюрократической рационализации муниципального уровня публичной власти	486

Карпикова А.Ю. Особенности использования интернет-сетей как канала политической коммуникации в современной России.....	492
Кузнецова Е.А. Переформатирование местного самоуправления в рамках единой системы публичной власти.....	500
Меньшикова Е.О. Политическое лидерство как система образов в эпоху deep-fake.....	508
Фалалеев М.А., Ситдикова Н.А., Нечай Е.Е. Киберпреступления в политике: опыт типологизации субъектов.....	513
Широкова Е.О. Информированность жителей Республики Мордовия о деятельности некоммерческих организаций: результаты анкетного опроса	520

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Назарова Е.А., Карнаухов П.А. Основные направления деятельности московского здравоохранения в условиях кризиса и институциональных преобразований.....	531
---	-----

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Тушков А.А., Ворон-Ковальская А.О. К вопросу об итогах комплексного реформирования системы образования Китая.....	540
Тахир Мохаммад Тахир, Эршад Ахмад Сияр. Геополитические последствия трансформации афганской государственности после прихода к власти талибов для стран Центральной Азии (Таджикистана, Узбекистана и Туркменистана).....	550
Меньшиков П.В., Вильчинский А.С. Каталония в повестке дня испанского коалиционного правительства	563
Борцов Д.В. Становление российской экономической дипломатии: от Древней Руси до Российской Империи	569
Окумбеков Р.С. Основные черты неопатримониализма и пути дальнейшего развития в Республике Казахстан.....	581
Полторацкая С.К. Датская пенитенциарная система XVIII-XX веков: опыт развития и современное состояние.....	589

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Луцюк Д.В. Отношения между США и Испанией в сфере культуры	594
Мохаммад Анвар Бакташ, Висал Абдул Хай, Хабиби Мохаммад Васим. Афганистан на пороге перемен: политические отношения Индии и Турции с Афганистаном	600

РЕЦЕНЗИИ

Михайленко А.Н. Экологический терроризм как глобальная угроза
(Рецензия на монографию: Каратуева Е.Н. Экологический терроризм:
понятие, виды, противодействие. М.: Издательство «Наука сегодня», 2022) 612

НАШИ АВТОРЫ 617

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 624

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ 626

СОВРЕМЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛИДЕРСТВА: ЭВОЛЮЦИОННАЯ ТЕОРИЯ

В статье анализируется эволюционная теория политического лидерства, рассматриваются противоречивые исследования доминирующего лидерства в современном обществе, а также исследование, основанное на новой шкале измерения ориентации граждан на социальное доминирование. В заключении делается вывод о том, что эволюционная теория предоставляет исследователям инструменты, необходимые для анализа того, как эволюционное прошлое нашего вида влияет на современное политическое лидерство и поведение последователей, и может помочь сформировать будущим ученым и политикам понимание того, как организовать процесс лидерства, которое удовлетворяло бы большинство граждан.

Ключевые слова: политическое лидерство, эволюционная теория, ориентация на социальное доминирование, политическая психология, лидерские качества.

Будучи одним из самых сложных и многомерных явлений, политическое лидерство представляет собой уникальный социально-культурный и психологический феномен. В области исследований лидерства существует множество подходов, рамок и концепций, что формирует проблемную и спорную область для текущих и будущих исследователей этого явления [11].

Лидерство широко изучалось на протяжении многих столетий и приобрело большее значение, чем когда-либо прежде, в современном быстро меняющемся и все более глобализирующемся мире [9]. Научные исследования по теме лидерства за последние десятилетия значительно расширились, что привело к разработке еще большего числа различных теорий лидерства, однако это обилие исследований так и не сформировало единого понимания и определения политического лидерства, особенностей его формирования и функционирования. Еще в 1999 году Дж. Хант отметил, что область исследований политического лидерства стала обновляться и расширяться, благода-

ря смене парадигмы на трансформационное/харизматическое лидерство [17], однако за два последующих десятилетия исследования лидерства стали настолько многогранны, что динамичность такого развития стала вызывать опасения, так как обилие контекстуальных моделей и методологий не может согласовать даже основные теоретические положения и процессы [12]. Как отмечает Беннис, никогда еще столько людей не трудились так долго, чтобы сказать так мало [10]; однако увеличение числа новых теорий лидерства позволило продвинуться от теории, которая фокусируется на понимании общих процессов лидерства, происходящих в течение неопределенного промежутка времени, к феномену, который развивается в течение различных промежутков времени в зависимости от иерархического уровня, на котором исследуются лидеры [19]. Также были разработаны теории, исследующие различные когнитивные процессы и культурно-социальный контекст.

Следует подчеркнуть, что в работах российских и зарубежных авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 24].

Однако проблему политического лидерства нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Новый теоретический взгляд на политическое лидерство, сформулированный в виде эволюционной теории, предоставляет исследователям инструменты, необходимые для анализа того, как эволюционное прошлое нашего вида влияет на современное политическое лидерство и поведение последователей [28]. Основное предположение, лежащее в основе эволюционной теории лидерства, состоит в том, что человеческий разум является продуктом процесса эволюции посредством естественного отбора. Согласно этой теории, феномен лидерства уже у наших предков предполагал разрешение конфликтов, наказание, войну, обучение и содействие социальной сплоченности, и по мере развития человечества лидерство становилось все более полезным, переходя от слабого (неформального и харизматичного) к сильному и формализованному. По мнению Марка ван Вута, эволюционная теория лидерства на современном этапе может предоставить новое понимание о препятствиях, которые необходимо преодолеть, чтобы улучшить качество лидерства. К таким препятствиям он относит:

1. Несоответствия между современной и наследственной средой. Эти несоответствия являются одной из основных причин широкого спектра проблем, вызывающих неполадки в управлении, взаимодействии «лидер-последователь», в числе прочего сюда можно отнести бессилие, которое современные люди испытывают в крупных обществах, например, при голосовании. Так, в ранних обществах присутствовал личный контакт между людьми и их лидерами, отсутствовало разграничение на частную и общественную жизнь, в современном мире же возможны сложности в контексте отделения роли лидера от человека, занимающего должность.

2. Эволюционировавшие когнитивные предубеждения лидеров в принятии решений. В современном обществе все еще сохраняются некоторые прототипические черты хорошего лидера, которые были у наших предков (честность, дальновидность и компетентность) [14], однако ответ на вопрос являются ли такие особенности, как рост, вес, здоровье, симметрия лица, мужская внешность и сильное телосложение, по-прежнему актуальными и нужными чертами современного лидера, все еще однозначно не дан.

3. Эволюционировавшие психологические механизмы, предназначенные для доминирования и эксплуатации других людей [30]. Доминирование является частью наследия, доставшемуся нам от приматов. В истории и современной политике предостаточно примеров, иллюстрирующих предпочтения последователями лидеров, характеризующихся доминирующим стилем лидерства (В.В. Путин, С. Берлускони и др.). В подавляющем числе случаев появление сильного лидера происходило на фоне общественной поддержки: люди предпочли политиков-доминантов в альтернативу другим. По мере развития эволюционной теории выделилось несколько шкал, измеряющих эту ориентацию. В 2015 году Арнольд Хо и его коллеги представили новую шкалу – SDO7 (Social Dominance Orientation 7) – психологическую конструкцию, измеряющую степень восприятия и оценки групповых конфликтов и доминирования в обществе, которая дает большой потенциал для изучения природы социальных конфликтов, хорошо соответствует данным и обеспечивает лучшее соответствие, чем прежние модели, которые учитывали только существенные различия или различия в формулировках. По результатам исследований Хо стала очевидна связь идеологии и показателя SDO: люди с высоким уровнем ориентации на социальное доминирование являются более консервативными и предпочтительнее отдают свой голос за доминирующих лидеров [16; 21].

Итак, анализируя многочисленные исследования, остановимся на нескольких из них.

Во-первых, множество исследований сходятся в том, что избиратели больше предпочитают лидеров с доминирующими особенностями внешности: мужское лицо, низкий голос и т.д. [13]. Интересно, что в ходе президентской кампании 1960 года в США изначально, основываясь на радио, более вероятным победителем считали Ричарда Никсона, а после теледебатов уже Джона Ф. Кеннеди [20].

По данным исследования Д. Мероллы, восприятие сильных лидерских качеств более значимо в кризисные времена, например, при террористической угрозе (связь сильного политического лидерства и упоминания террористических угроз очевидна: Буш в ходе президентской кампании неоднократно делал акцент на войну с терроризмом и необходимость сильного руководства [25]). Люди делают адаптивный выбор: они выбирают здорового лидера, который может сигнализировать врагу о том, что нация способна

сражаться во время войны, и просоциального лидера, который будет справедливо делиться благами страны в более мирные времена [23].

Лаустсен и Петерсен утверждают, что предпочтение доминирующих лидеров возникает именно из предпочтений агрессивных реакций на социальный конфликт, и, что интересно, также важна политическая идеология: консерваторы выбирают более жестких и доминирующих лидеров, чем либералы, как с точки зрения стиля руководства, так и внешнего вида лидеров [22]. Авторы утверждают, что «влияние восприятия конфликта на предпочтение доминирующих лидеров отражает функционирование развитой психологической системы последователей, которая на протяжении эволюционной истории человечества помогала последователям объединяться с лидером, наиболее способным решать различные проблемы, стоящие перед их группой» [22. С. 1085], однако замечают, что предыдущие исследования не содержали нейтрального условия «без контекста», что не дает возможности определить истинно ли последователи делают свой выбор в сторону менее доминирующего кандидата в мирной обстановке или же итоги предыдущих исследований обосновываются предпочтением доминирующих лидеров в военной/конфликтной обстановке. В результате, Лаустсен и Петерсен весной 2014 года провели исследование, в котором приняло участие 2 009 респондентов из Польши и Украины. Тем самым они расширили географию предыдущих тестов на бывшие коммунистические страны, чтобы узнать, повторяются ли выводы прошлых исследований в странах с отличной социально-политической историей. По словам авторов исследования, «эта выборка значительно повышает внешнюю достоверность предыдущих исследований, исследуя, как жизнь в реальном контексте социального конфликта влияет на предпочтения последователей в отношении доминирующего лидерства» [22. С. 1089]. В результате опрос подтвердил, что:

1) на выбор лидера влияют как контекстуально-ситуационные условия, так и внутренние предрасположенности;

2) большая доля респондентов (43%) выбирает доминирующего лидера в конфликтной ситуации по сравнению с мирной или нейтральной обстановкой (предпочтение доминирующего лидера возникает в случае, если электорат испытывает эмоции страха или тревоги, если же последователи чувствуют необходимость избежать или смягчить конфликт они отказываются от агрессивных лидеров).

Однако, некоторые исследователи ставят под сомнение актуальность доминирования в современных межгрупповых отношениях и задаются вопросом, имеет ли отношение ориентация на социальное доминирование к общей ориентации на групповую иерархию или это просто предпочтения поставить свою социальную группу на верх иерархии [15; 18]. Марк ван Вут утверждает, что эволюционировавшие психологические механизмы, предназначенные для доминирования и эксплуатации других людей, в со-

временном обществе являются препятствием к тому, чтобы жить и функционировать в группах с высоким уровнем сотрудничества, так как в таких условиях необходимы механизмы и процедуры для координации социальной деятельности, совместного использования ресурсов, объединения групп и использования преимуществ совместного принятия решений [29]. По его мнению, эволюция привела к ослаблению традиционной иерархии доминирования, заменив ее иерархией принятия решений, приносящей пользу всей группе, то есть доминирование было заменено лидерством, но с оговоркой на то, что в лидерстве все равно присутствуют элементы укрепления власти с помощью остаточных психологических механизмов (коррупции, кумовства и т.д.) [30]. Таким образом, несмотря на различие мнений, ученые сходятся в том, что исследование доминирования является необходимым элементом изучения политического лидерства.

Препятствия, выдвинутые Марком ван Вутом, предоставляют ученым широкую перспективу для будущих исследований: устранив их, мы сможем объяснить индивидуальные и межкультурные различия; дать ответ на вопрос почему стили лидерства различаются между мужчинами и женщинами, а также между одними и теми же людьми на разных этапах жизни; а также предоставить нам дополнительные знания о том, что же такое политическое лидерство и кому правильное отдать свой голос, ведь на данный момент одной из устойчивых черт современной представительной демократии является недовольство населения лидерами, которые принимают политические решения. На данный момент один из возможных вариантов ответа на последний вопрос нам дает эволюционная теория политического лидерства. Выявление тех, кто желает особых привилегий, является давним человеческим качеством, которое люди донесли до современности. Большинство современных лидеров получают свои должности после того, как они объявляют о своем желании быть избранными, рассказывая о том, почему они стремятся занять эту должность и насколько они самоотвержены. Электорат воспринимает сильное стремление к власти негативно, если только политик не демонстрирует убедительные факты желания работать ради населения, хотя стремление власти не является показателем эффективности будущей работы политика (по данным результатов исследования Кевина Смита, люди больше всего не одобряют решения, принимаемые теми, кто хочет принимать решения, и больше всего принимают решения, принимаемые теми, кто невольно заслужил право быть лицом, принимающим решения [26]). Люди очень чувствительны к характеристикам лидера, принимающего решения, их больше волнуют вещи, которые не имеют отношения к результату. Таким образом, исследование Смита и коллег приводит нас к выводу о том, что манипулируя восприятием лидеров гражданами, последних возможно заставить принять и терпимо относиться практически к любому решению/ситуации, хотя эволюционировавшая способность людей формировать коалиции и отношения между этими коалициями и поли-

тической властью оказывают глубокое влияние на эволюцию политического поведения человека. Эта позиция основывается на предположении того, что людей есть особая психология, которая регулирует и облегчает коалиционную агрессию и существуют отдельные психологические программы, отвечающие за конфликты [28]. С одной стороны, коалиции могут помочь мотивированным и амбициозным лидерам получить власть, с другой стороны, коалиции позволяют людям воспротивиться чрезмерно амбициозным лидерам [27]. Возможность формирования коалиций «снизу» породила биологически непревзойденное давление отбора для эволюции эгалитарной ориентации и недовольство эксплуататорскими лидерами. В современной жизни этот тезис подтверждается существованием гражданских войн и восстаний.

По сравнению с более ранними подходами эволюционная теория политического лидерства позволяет глубже изучить принципы сложного человеческого поведения, о чем свидетельствует огромное количество исследований и их результаты. Прежние теории достаточно безуспешно пытались выявить универсальные сущности, в то время как эволюционная теория рассматривает не столько сущности, сколько функциональные отношения. Понимание эволюционировавших психологических механизмов, лежащих в основе лидерства, с точки зрения адаптивных функций, несоответствий и психологических процессов, имеет решающее значение для развития и интеграции теории, исследований и практики лидерства. Новый теоретический взгляд на политическое лидерство, представленный в виде эволюционной теории, предоставляет исследователям инструменты, необходимые для анализа того, как эволюционное прошлое нашего вида влияет на современное политическое лидерство и поведение последователей, и в будущем может помочь сформировать понимание того, как организовать процесс лидерства, которое будет удовлетворять большинство граждан.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Асси Абед Эль Рахим*. Особенности психологического имиджа Дональда Трампа в американских СМИ // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 10 (74).
2. *Белоусов Г.Ф.* Депутаты Парламента Республики Северная Осетия-Алания 1-6 созывов: социально-демографические характеристики, партийная принадлежность и символический капитал // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 12 (81).
3. *Евсеева М.А.* Влияние этничности на доступ к власти: представления россиян // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 6 (75).
4. *Лебедева Е.И.* Методологические подходы к изучению лидерских качеств Себастьяна Курца // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 8 (77).

5. Медведев Н.П. Политическая история 90-х. Непотопляемая номенклатура // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2019. Т. 8. № 4 (30).
6. Меньшикова Е.О. Современные подходы к исследованию политического лидерства в отечественной политической науке // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 5 (74).
7. Слизовский Д.Е., Медведев Н.П. Послесловие рецензентов к статье Тонких А.П. «Исторические закономерности последствий длительного пребывания у власти первых лиц государства» // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 1 (82).
8. Тонких А.П. Исторические закономерности последствий длительного пребывания у власти первых лиц государства // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 1 (82).
9. Benmira S., Agboola M. Evolution of leadership theory / BMJ Leader 2021. № 5.
10. Bennis W.G. On becoming a leader. New York, NY: Basic Books, 2009.
11. Bennister M. Editorial: New approaches to political leadership // Politics and Governance. 2016. № 4 (2).
12. Gardner W.L. et al. Scholarly leadership of the study of leadership: A review of The Leadership Quarterly's second decade, 2000-2009 // The Leadership Quarterly. 2010. № 21.
13. Hall C.C., Goren A., Chaiken S., Todorov A. Shallow cues with deep effects: Trait judgments from faces and voting decisions / E. Borgida, J.L. Sullivan & C.M. Federico (Eds.) // The political psychology of democratic citizenship. New York, NY: Oxford University Press, 2009.
14. Hartog D.N., House R.J., Hanges P.J., Ruiz- Quintanilla S.A., Dorfman P.W. Culture-specific and cross-culturally generalizable implicit leadership theories: A longitudinal investigation. Leadership Quarterly. 1999. № 10.
15. Henry P.J., Sears D.O. The symbolic racism 2000 scale // Political Psychology. 2002. № 23 (2).
16. Ho A.K., Sidanius J., et al. The nature of social dominance orientation: Theorizing and measuring preferences for intergroup inequality using the new SDO₇ scale // Journal of personality and social psychology. 2015. № 109 (6).
17. Hunt J.G. Transformational/Charismatic leadership's transformation of the field: An historical essay // The Leadership Quarterly. 1999. № 10.
18. Jost J.T., Thompson E.P. Group-based dominance and opposition to equality as independent predictors of self-esteem, ethnocentrism, and social policy attitudes among African Americans and European Americans // Journal of Experimental Social Psychology. 2000. № 36.
19. Kaiser R.B., Hogan R., Craig S.B. Leadership and the fate of organizations // American Psychologist. 2008. № 63.

-
20. Kraus S. Televised presidential debates and public policy. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, 1988.
21. Kteily N., Ho A.K., Sidanius J. Hierarchy in the mind: The predictive power of social dominance orientation across social contexts and domains // *Journal of Experimental Social Psychology*. 2012. № 48.
22. Laustsen L., Petersen M.B. Perceived Conflict and Leader Dominance: Individual and Contextual Factors Behind Preferences for Dominant Leaders // *Political Psychology*. 2017. № 38.
23. Little A.C., Roberts S.C., Jones B.C., DeBruine L.M. The perception of attractiveness and trustworthiness in male faces affects hypothetical voting decisions differently in wartime and peacetime scenarios // *Quarterly Journal of Experimental Psychology*. 2012. № 65 (10).
24. Medvedev N.P., Slizovskiy D.E., Glebov V.A. Gorbachev-Yeltsin – Putin: Discussion around Models of Political Regime. What's next? // "Political Science Issues". Volume 9, Issue 2 (32), 2019.
25. Merolla J.L., Zechmeister E.J. Terrorist threat, leadership, and the vote: Evidence from three experiments // *Political Behavior*. 2009. № 31.
26. Smith K.B. et al. Evolutionary Theory and Political Leadership: Why Certain People Do Not Trust Decision Makers // *Journal of Politics*. 2007. Vol. 69. No. 2.
27. Petersen M.B., Aarøe L. Evolutionary Theory and Political Behavior // *Emerging Trends in the Social and Behavioral Sciences*. 2015.
28. Petersen M.B., Kennair L.E.O. "Evolutionary political science: integrating evolutionary psychology and the social sciences" / Human characteristics: Evolutionary perspectives on human mind and kind // Cambridge Scholars Publishing. 2009.
29. Vugt M.V., Kameda T. Evolution and groups / J. Levine (Ed.) // *Group processes*. New York, NY: Psychology Press, 2012.
30. Vugt M.V., Ronay R. The evolutionary psychology of leadership // *Organizational Psychology Review*. 2014. № 4.

A.N. PAPCHENKOVA

*Postgraduate student of the Department
of philosophy of politics and law, Faculty of Philosophy,
Lomonosov Moscow State University,
Moscow, Russia*

MODERN STUDIES OF POLITICAL LEADERSHIP: AN EVOLUTIONARY THEORY

The article analyzes the evolutionary theory of political leadership, examines contradictory studies of dominant leadership in modern society, as a study based on a new scale for measuring the social dominance orientation. In conclusion, it

is concluded that evolutionary theory provides researchers with the tools necessary to analyze how the evolutionary past of our species affects modern political leadership and the behavior of followers and can help future scientists and politicians form and understand how to organize a leadership process that will satisfy the most of citizens.

Key words: *political leadership, evolutionary theory, orientation to social dominance, political psychology, leadership qualities.*