
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК

2(78), 2022

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ
Камиль Халиевич

д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)

АСТАЦАТУРОВА
Майя Арташевска
БЛОХИН
Владимир Владимирович
БОЖАНОВ
Владимир Александрович
ВАНКОВСКА
Биляна

д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет

(Россия, г. Пятигорск)
д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)

ВЕЛИКАЯ
Наталья Михайловна
ГОНЧАРОВ
Пётр Константинович
ГРАЧЁВ
Михаил Николаевич
ДЭМБЭРЭЛ К.

д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)

доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)

д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)

ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич
КАРАДЖЕ
Татьяна Васильевна
КАССАЕ НЫГУСИЕ
В. МИКАЭЛЬ
КОВАЛЕНКО
Валерий Иванович
КОМЛЕВА
Валентина Вячеславовна
КРИВОКАПИЧ
Борис

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.ю.н., Унион—Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)

д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

МЕДВЕДЕВ
Николай Павлович
МИХАЙЛОВ
Вячеслав Александрович
НАЗАРОВА
Елена Александровна
НАЗАРОВ
Александр Данилович
НАСИМОВА
Гульнара Орденбаевна
НИСНЕВИЧ
Юлий Анатольевич
ОРЛОВ
Игорь Борисович
ПАХРУТДИНОВ
Шукритдин Ильясович

д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)

ПЛЯЙС
Яков Андреевич
ПРЯХИН
Владимир Федорович
ПУСЬКО
Виталий Станиславович
РУБАН
Лариса Семёновна

д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

СЛИЗОВСКИЙ
Дмитрий Егорович
СЫЗДЫКОВА
Жибек Сапарбековна
ХОПЕРСКАЯ
Лариса Львовна
ШАРКОВ
Феликс Изосимович
ЯН ФУЛИНЬ

д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:

115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, поцошный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:

www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод

Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.02.2022

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Шипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Никитин А.И. Регионализм и сепаратизм как современные политические идеологии	362
Осинюк В.А., Гареев С.В. Модели цифровой демократии: классификация подходов	377
Папченкова А.Н. Современные исследования политического лидерства: эволюционная теория	383

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

Серяков В.Д. Подготовленность командных кадров РККА и Вермахта накануне войны: уроки для современности	392
--	-----

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Малахов А.А., Растимешина Т.В. Идея социального государства и борьба с бедностью	405
Егоров К.Ю. Проблема утверждения исторической правды о язычестве восточных славян	414
Вакилова В.Р. К вопросу построения конструкта интеллектуальной среды как компонента социальной трансформации: исследование феномена в качестве когнитивной единицы	426

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Андреева Ю.В., Липатова А.В. Управление информационной волной в контексте политического медиаобраза	434
Низамиев А.Г., Эгембердиев А.К. Коммуникативные, информационные и интеграционные навыки трудовых мигрантов в связи с социально-экономическим развитием региона выезда	440
Ананченко А.Б., Никулин Е.Р., Хардинова А.С. Дискурсивная повестка российских сетевых агентов с преимущественно молодежной аудиторией: контекстуально-дискурсивное поле, семантическое ядро, дискурсивные триггеры и портрет пользователя	446
Фельдман П.Я., Кляшторин А.А. Актуальные проблемы и перспективы участия современных российских профсоюзов в электоральных процессах	463
Ляховенко О.И. Качество жизни и политическая устойчивость: к постановке проблемы	471
Марухина А.Д. Особенности реализации конституционных положений посредством бюрократической рационализации муниципального уровня публичной власти	486

Карпикова А.Ю. Особенности использования интернет-сетей как канала политической коммуникации в современной России.....	492
Кузнецова Е.А. Переформатирование местного самоуправления в рамках единой системы публичной власти.....	500
Меньшикова Е.О. Политическое лидерство как система образов в эпоху deep-fake.....	508
Фалалеев М.А., Ситдикова Н.А., Нечай Е.Е. Киберпреступления в политике: опыт типологизации субъектов.....	513
Широкова Е.О. Информированность жителей Республики Мордовия о деятельности некоммерческих организаций: результаты анкетного опроса	520

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Назарова Е.А., Карнаухов П.А. Основные направления деятельности московского здравоохранения в условиях кризиса и институциональных преобразований.....	531
---	-----

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Тушков А.А., Ворон-Ковальская А.О. К вопросу об итогах комплексного реформирования системы образования Китая.....	540
Тахир Мохаммад Тахир, Эршад Ахмад Сияр. Геополитические последствия трансформации афганской государственности после прихода к власти талибов для стран Центральной Азии (Таджикистана, Узбекистана и Туркменистана).....	550
Меньшиков П.В., Вильчинский А.С. Каталония в повестке дня испанского коалиционного правительства	563
Борцов Д.В. Становление российской экономической дипломатии: от Древней Руси до Российской Империи	569
Окумбеков Р.С. Основные черты неопатримониализма и пути дальнейшего развития в Республике Казахстан.....	581
Полторацкая С.К. Датская пенитенциарная система XVIII-XX веков: опыт развития и современное состояние.....	589

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Луцюк Д.В. Отношения между США и Испанией в сфере культуры	594
Мохаммад Анвар Бакташ, Висал Абдул Хай, Хабиби Мохаммад Васим. Афганистан на пороге перемен: политические отношения Индии и Турции с Афганистаном	600

РЕЦЕНЗИИ

Михайленко А.Н. Экологический терроризм как глобальная угроза
(Рецензия на монографию: Каратуева Е.Н. Экологический терроризм:
понятие, виды, противодействие. М.: Издательство «Наука сегодня», 2022) 612

НАШИ АВТОРЫ 617

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 624

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ 626

ДАТСКАЯ ПЕНИТЕНЦИАРНАЯ СИСТЕМА XVIII-XX ВЕКОВ: ОПЫТ РАЗВИТИЯ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ

В статье анализируются философско-политологические подходы к идее наказания, определяются особые черты развития пенитенциарной системы Дании. Анализируется исторический путь идеи наказания в стране, на основе чего делается вывод об основных проблемах развития системы в современности, определяются уникальные черты пенитенциарной системы, во многом заимствованной у США, которые позволяют выяснить, что вопрос эффективного наказания в стране не решен, идея «социального удобства» наказания, описанная в статье, так и не смогла решить актуальные проблемы наказания в стране.

Ключевые слова: *пенитенциарная система, наказание, Дания, скандинавские страны, идея наказания, новые тюремные принципы, ресоциализация.*

Политика «нового наказания» Дании, которое возымело цель «исправить», а не публично наказать, началась в 1919 году, когда появилась прокуратура. В XVIII веке власть судебная была тождественная власти исполнительной, также отсутствовала ее публичность. До того, отметим, в стране существовали наказания, которые могли сочетать в себе одновременное отрубание руки и головы, различные деревянные конструкции, понемногу убивающие жертву. Как выражался М. Фуко, «театрализация страдания» [1. С. 22], присущая французскому наказанию в XVIII веке, также проявлялась и в скандинавских странах. Процесс наказания был публичен, отличался особой зрелищностью и имел цель запугать и в то же время развлечь.

Отметим, что справедливо полагать, что теория наказания как формы возмездия появляется в Дании только в 1866 году в момент создания уголовного кодекса 1866 года. Этот вывод делается на основе того, что преступник наказывался, во-первых, потому что это была форма искупления, а во-вторых, форма наказания становилась куда мягче. Важнейшим годом, определившим ракурс развития идеи датского наказания, можно назвать 1905, когда появились условные приговоры.

Пенитенциарная система XX века: как Дания к этому пришла?

Датские исследователи в своих трудах часто обращаются к опыту США, говоря, что большинство исследований в области криминологии проводилось там. Тем не менее, в XX веке в Дании, как и в странах Европы, концепция тюремного наказания стала представлять собой «идеологию лечения».

По словам Смита, «новые тюремные принципы реализовали современную борьбу с моральным разложением, и таким образом, у меня появилась надежда на лучший мир – также в датском контексте» [8. Р. 128]. Пратт описывает условия в тюрьмах как «гуманные», а скандинавские страны имеют характеристику «исключительности», так как условия в тюрьмах куда мягче, чем в других развитых странах. Кроме того, за счет крайне неравномерного развития системы тюремного заключения, да и системы наказания в целом, скандинавские страны имеют настолько обширный и разнообразный ряд тюрем, что понятие «скандинавские» не может полностью отобразить сути системы.

При анализе пенитенциарной системы в XX веке становятся особенно заметны сходства системы наказания Дании с практикой европейских стран. Это, вероятно, объясняется важным политическим аспектом – страна многое заимствовала у Европы, а затем и у США. Тут следует упомянуть «Тюремные правила ООН», принятые в 1955 году. Хотя документ и не был обязательным, многие страны задумались о том, что у заключенных тоже есть права.

Как мы уже говорили, изначально система тюремного наказания в Дании не представляла собой чего-то точного. В XIX веке она сочетала в себе систему Пенсильвании и Оберна. Богослов К.Э. Лёгструп сказал: «В отношениях между людьми существует базовое доверие, которое как так называемое суверенное выражение жизни формирует основу для нашей совместной жизни, и это означает, что когда мы встречаем другого человека, мы сразу же получаем уверенность в том, что он желает нам добра» [3. Р. 48].

Во многом система наказаний конца XX века и затем по сей день основывается на теории Дюркгейма о ресоциализации. Датский человек должен не только получать лечение и нужный уровень общения в тюрьме, но и после выхода получить второй шанс. Основываясь на теории социализации, необходимо «ресоциализировать» людей, которые не соблюдают законные правила поведения и образа жизни (и осуждены как преступники), если они хотят стать более полноценными членами общества. Главной частью исправления, таким образом, по Дюркгейму, оказывается именно «перевоспитание» человека.

Это подтверждается опросом 2010 года, проведенным среди европейских стран и датчан. В опросе European Social Survey (ESS или Европейское Социальное Исследование) участвовали 48 488 человек, из них 1576 датчан. ESS проводится каждые два года с 2002 года [5. Р. 2]. По результа-

ту этого опроса датчане преуспевают в положительной оценке деятельности полиции, мало верят в то, что суды принимают решения «по лицам», а не по справедливости, не верят в то, что полиция принимает взятки. Датчане лидируют по доверию друг к другу. Они не видят опасности в общении и коммуникации с чужими людьми в неизвестных местах. 75% датчан считают, что превышение скоростного режима недопустимо и является важным нарушением. Такое отношение к закону названо «рефлексивным».

После второй мировой войны мир захлестнула новая волна обсуждений опасности тюремной изоляции. Они происходили по большей степени в США и странах Европы. Психиатрия активно развивала теории пагубного воздействия тюремного наказания на внутренний мир человека. Так, к примеру, ученые в сфере психиатрии Дж. Уилсон и М. Прескор сказали, что тюрьмы сводят заключенных с ума, а не исправляют. Ученые провели массовое исследование состояния психического здоровья в тюрьмах Пенсильвании. Дания и Швеция приняли решение развивать идею тюремного наказания по пенсильванской системе. На момент 1990-х годов в мире уже были созданы Совет Европы Комитет пыток (КПП), Комитет ООН против пыток (КПП) и Специальный докладчик ООН по пыткам.

Как было сказано, страны Скандинавии приняли для новой тюремной практики пенсильванскую модель, предполагающую полную изоляцию заключенного. Именно в 1990-х модель тюремных заключений в Швеции, Дании и Норвегии стала критиковаться другими странами. ЕКПП посещало эти страны и составляло исследование состояния заключенных. Скандинавские страны развивались по актуальной модели XX века, созданной Т.Х. Маршаллом. В XX веке эта модель предполагала в политике наказания создание схожих условий благосостояния для заключенных: нормальной системы здравоохранения, удобной социальной политики внутри тюрем.

Конец XX века ознаменовался политикой «реформирования государства всеобщего благосостояния», когда к власти в Дании пришла социал-демократическая партия. Значительно изменилась политика иммиграции, а также появились проекты по ужесточению наказания. Это объясняется осознанием «угрозы» государству благоденствия, начиная с проблем внешних, когда Майкл Уолцнер сказал, что государство рассчитано на определенное количество людей, так и то, что проблема преступности в Дании остается нерешенной. Проблемы ресоциализации остаются острыми, как проблемы нестабильного психического состояния датчан в тюрьме.

Политика наказания не устраивает и сам народ. На момент начала XXI века по исследованию Флеминг Бальвиг 2006 года датский народ оказывается недовольным мягкостью наказания [2. Р. 16]. Это свидетельствует о недовольстве по отношению к направленности политики наказания XX века. Исследователь отмечает, что опросы подобного типа начинали проводиться еще с 1950 года, и отношение людей к мягкости отношений остается прежним: «Более полуме-

ка – первые исследования проводились еще в 1950-х годах – мы знали, что это так». Описывая изменения жесткости наказания, автор говорил: «И наказания: есть периоды, когда уровень наказания в Дании в целом оставался довольно постоянным, бывают периоды, когда наказания были уменьшены, а есть периоды, когда ужесточались».

После 1960-х на общей волне Европейских стран страны Скандинавии стали пересматривать отношение к строгости наказания как следствие политики «социального государства». Делался акцент на то, что тюремная система становится частью «социальной политики», нужной всем государствам. Лаппи-Сепала говорит, что «уголовная политика является неотъемлемой частью общей политики социального развития» и «хорошая политика социального развития – лучшая уголовная политика» [6. Р. 215].

Итак, отметим, что датская система наказания – следствие формирования политики общего благоденствия и регулярного изменения наказания по канонам Европы и США. Пенитенциарная система характеризуется зависимостью от мировых правовых актов. На данный момент можно сделать вывод, что ее главное назначение – провести качественную ресоциализацию. Тем не менее, изложенные в статье сведения указывают на то, что ни одна из проблем полностью не решена, датская система наказания все еще не смогла ответить на вопрос «как мягко исправить преступника?». Этим определяется общая проблема тюремного наказания – способно ли оно исправлять, будучи максимально гуманным лучше, чем если бы оно было жестким?

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Фуко М. Надзирать и наказывать // Рождение тюрьмы. 1999.
2. Balvig F. Danskernes syn på straf. København, Advokatsamfundet. 2006.
3. Dybdal P.R., Bjørn R. Menneskets Ondskab Og Livets Godhed: Løgstrups Filosofi Om Tilværelsen. Århus: Aarhus Universitet, 2011.
4. Garde P. Konger, krigere og andet godtfolk. Ti historiske retssager. København, 2004.
5. Kyvsgaard B. Den kriminelle karriere, København: Jurist-og Økonomforbundets Forlag, 1998.
6. Lappi-Seppälä T. Criminology, crime and criminal justice in Finland // European Journal of Criminology. 2012.
7. Norgaard Jensen A. The role of legal feeling in the criminal legislation. 2011.
8. Smith P.S. Det moderne fængselsvæsens gennembrud i Danmark – Opdragelse, moral og Fængselskommissionen af 1840 // Fortid Og Nutid. № 1.

S.K. POLTORATSKAIA

*Graduate student, Lomonosov Moscow
State University, Moscow, Russia*

THE DANISH PENITENTIARY SYSTEM OF THE XVIII-XX CENTURIES: DEVELOPMENT EXPERIENCE AND CURRENT STATE

The article analyzes the philosophical and political approaches to the idea of punishment, defines the specific features of the development of the penitentiary system in Denmark. The historical path of the idea of punishment in the country is analyzed, on the basis of which a conclusion is made about the main problems of the development of the system in modern times, the unique features of the penitentiary system, largely borrowed from the United States, are determined, which make it possible to find out that the issue of effective punishment in the country has not been resolved, the idea of «social convenience» punishment described in the article, could not solve the actual problems of punishment in the country.

Key words: *penitentiary system, punishment, Denmark, Scandinavian countries, the idea of punishment, new prison principles, resocialization.*