
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК

2(78), 2022

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ
Камиль Халиевич

д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)

АСТАЦАТУРОВА
Майя Арташевская
БЛОХИН
Владимир Владимирович
БОЖАНОВ
Владимир Александрович
ВАНКОВСКА
Биляна

д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет

(Россия, г. Пятигорск)
д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)

ВЕЛИКАЯ
Наталья Михайловна
ГОНЧАРОВ
Пётр Константинович
ГРАЧЁВ
Михаил Николаевич
ДЭМБЭРЭЛ К.

д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)

доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)

д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)

ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

КАРАДЖЕ

Татьяна Васильевна

КАССАЕ НЫГУСИЕ

В. МИКАЭЛЬ

КОВАЛЕНКО

Валерий Иванович

КОМЛЕВА

Валентина Вячеславовна

КРИВОКАПИЧ

Борис

МЕДВЕДЕВ

Николай Павлович

МИХАЙЛОВ

Вячеслав Александрович

НАЗАРОВА

Елена Александровна

НАЗАРОВ

Александр Данилович

НАСИМОВА

Гульнара Орденбаевна

НИСНЕВИЧ

Юлий Анатольевич

ОРЛОВ

Игорь Борисович

ПАХРУТДИНОВ

Шукритдин Ильясевич

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.ю.н., Унион—Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)

д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет

им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»

(Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ

(Россия, г. Москва)

ПЛЯЙС

Яков Андреевич

ПРЯХИН

Владимир Федорович

ПУСЬКО

Виталий Станиславович

РУБАН

Лариса Семёновна

д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ

РАН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет

(Киргизия, г. Бишкек)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

СЛИЗОВСКИЙ

Дмитрий Егорович

СЫЗДЫКОВА

Жибек Сапарбековна

ХОПЕРСКАЯ

Лариса Львовна

ШАРКОВ

Феликс Изосимович

ЯН ФУЛИНЬ

проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков

(КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:

115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, поцольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:

www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Шкурина С.С.

Перевод

Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.02.2022

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Шипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Никитин А.И. Регионализм и сепаратизм как современные политические идеологии	362
Осинюк В.А., Гареев С.В. Модели цифровой демократии: классификация подходов	377
Папченкова А.Н. Современные исследования политического лидерства: эволюционная теория	383

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

Серяков В.Д. Подготовленность командных кадров РККА и Вермахта накануне войны: уроки для современности	392
--	-----

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Малахов А.А., Растимешина Т.В. Идея социального государства и борьба с бедностью	405
Егоров К.Ю. Проблема утверждения исторической правды о язычестве восточных славян	414
Вакилова В.Р. К вопросу построения конструкта интеллектуальной среды как компонента социальной трансформации: исследование феномена в качестве когнитивной единицы	426

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Андреева Ю.В., Липатова А.В. Управление информационной волной в контексте политического медиаобраза	434
Низамиев А.Г., Эгембердиев А.К. Коммуникативные, информационные и интеграционные навыки трудовых мигрантов в связи с социально-экономическим развитием региона выезда	440
Ананченко А.Б., Никулин Е.Р., Хардинова А.С. Дискурсивная повестка российских сетевых агентов с преимущественно молодежной аудиторией: контекстуально-дискурсивное поле, семантическое ядро, дискурсивные триггеры и портрет пользователя	446
Фельдман П.Я., Кляшторин А.А. Актуальные проблемы и перспективы участия современных российских профсоюзов в электоральных процессах	463
Ляховенко О.И. Качество жизни и политическая устойчивость: к постановке проблемы	471
Марухина А.Д. Особенности реализации конституционных положений посредством бюрократической рационализации муниципального уровня публичной власти	486

Карпикова А.Ю. Особенности использования интернет-сетей как канала политической коммуникации в современной России.....	492
Кузнецова Е.А. Переформатирование местного самоуправления в рамках единой системы публичной власти.....	500
Меньшикова Е.О. Политическое лидерство как система образов в эпоху deep-fake.....	508
Фалалеев М.А., Ситдикова Н.А., Нечай Е.Е. Киберпреступления в политике: опыт типологизации субъектов.....	513
Широкова Е.О. Информированность жителей Республики Мордовия о деятельности некоммерческих организаций: результаты анкетного опроса	520

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Назарова Е.А., Карнаухов П.А. Основные направления деятельности московского здравоохранения в условиях кризиса и институциональных преобразований.....	531
---	-----

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Тушков А.А., Ворон-Ковальская А.О. К вопросу об итогах комплексного реформирования системы образования Китая.....	540
Тахир Мохаммад Тахир, Эршад Ахмад Сияр. Геополитические последствия трансформации афганской государственности после прихода к власти талибов для стран Центральной Азии (Таджикистана, Узбекистана и Туркменистана).....	550
Меньшиков П.В., Вильчинский А.С. Каталония в повестке дня испанского коалиционного правительства	563
Борцов Д.В. Становление российской экономической дипломатии: от Древней Руси до Российской Империи	569
Окумбеков Р.С. Основные черты неопатримониализма и пути дальнейшего развития в Республике Казахстан.....	581
Полторацкая С.К. Датская пенитенциарная система XVIII-XX веков: опыт развития и современное состояние.....	589

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Луцюк Д.В. Отношения между США и Испанией в сфере культуры	594
Мохаммад Анвар Бакташ, Висал Абдул Хай, Хабиби Мохаммад Васим. Афганистан на пороге перемен: политические отношения Индии и Турции с Афганистаном	600

РЕЦЕНЗИИ

Михайленко А.Н. Экологический терроризм как глобальная угроза
(Рецензия на монографию: Каратуева Е.Н. Экологический терроризм:
понятие, виды, противодействие. М.: Издательство «Наука сегодня», 2022) 612

НАШИ АВТОРЫ 617

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 624

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ 626

*студент по направлению подготовки
Политология, Дальневосточного федерального
университета, Россия, г. Владивосток
ORCID: 0000-0003-4762-0445*

*студент по направлению подготовки
Политология, Дальневосточного федерального
университета, Россия, г. Владивосток
ORCID: 0000-0003-0165-2011*

*научный руководитель, кандидат политических наук,
доцент кафедры политологии Дальневосточного
федерального университета,
Россия, г. Владивосток
ORCID: 0000-0002-8509-5728*

КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЯ В ПОЛИТИКЕ: ОПЫТ ТИПОЛОГИЗАЦИИ СУБЪЕКТОВ

Появление и широкое распространение цифровых технологий в конце XX века запустило процесс значительной трансформации коммуникации между отдельными людьми, сообществами и государствами. Сегодня, возможности взаимодействия в Интернет-среде используются всеми видами социально-политических акторов, поскольку они позволяют значительно повысить не только скорость, но и эффективность общения. Тем не менее, несмотря на очевидные преимущества повсеместного внедрения цифровых технологий, человечество также столкнулось с рядом угроз, сопровождающих бурное развитие глобальной информационной сети. Ключевой из них является проблема киберпреступности. Несмотря на разнообразие ее форм и видов, в исследовании делается акцент на изучении политической составляющей данного явления, поскольку в последние годы киберпреступления стали значимым инструментом оказания прямого или опосредованного давления на оппонентов в ходе борьбы за власть как на уровне отдельных государств, так и на международной арене. Цель статьи – определить основные типы субъектов киберпреступлений в политике. Инструментарий исследования представлен методами синтеза теоретических материалов, типологизации и прогнозирования. Результаты работы представлены в виде характеристики и качественной оценки «государственных» и «не-

государственных» типов киберпреступлений на динамику политического процесса. Материалы статьи будут полезны для дальнейшего изучения влияния киберпреступности на политические процессы на национальном и глобальном уровнях.

Ключевые слова: киберпреступления, цифровое пространство, кибербезопасность, кибертерроризм, цифровой суверенитет, глобальная сеть, цифровые трансформации.

Современный мир претерпевает существенные трансформации, связанные со значительным прогрессом в области развития цифровых технологий. Наибольшему влиянию подверглась сфера коммуникации. Так, с 1980 по 2021 гг. человечеству удалось создать глобальную систему моментального обмена огромными массивами информации различного назначения, доступную большей части жителей планеты. Это стало предпосылкой для возникновения множества цифровых сервисов, которые сегодня являются неотъемлемой частью жизни миллиардов людей. Более того, системы оперативного обмена данными играют большое значение в процессах государственного управления в большинстве развитых и развивающихся стран. Тем не менее, как показывают последние десятилетия, цифровая среда является плодородной почвой для реализации различных видов криминальной деятельности, в том числе и политически мотивированной.

Для того, чтобы понять какую роль киберпреступность играет в современном политическом процессе важно разобраться в том, что из себя представляет этот феномен. Теоретический фундамент для изучения криминальной деятельности в цифровой среде был заложен еще в начале 1990-х годов, однако из-за дефицита эмпирических данных работы ученых по данной тематике в основном были представлены в форме прогнозов и форсайтов. На рубеже 2010-х годов эта проблема приобрела особую значимость на фоне ряда громких международных скандалов, связанных с утечками информации (кейс Сноудена и т.д.) и возникновения кибертерроризма. Актуализация вопросов, связанных с изучением роли киберпреступности способствовала росту исследовательской активности в этом направлении [8; 10. Р. 9-19].

Систематизация материалов работ по данной тематике дает нам возможность выработать базовое определение феномена киберпреступления, под которым мы понимаем виновные действия в цифровом пространстве, несущие угрозу общественной безопасности и нарушающие нормы законодательства страны, в отношении граждан или сетевых ресурсов которой было совершено деяние. Критически важным в этой дефиниции является акцент на локализации преступления в «цифровом пространстве», которое представлено совокупностью ресурсов в сети Интернет, использующихся для хранения и передачи информации между пользователями [3. С. 105-114].

Специфика пространственно-временных характеристик данного феномена предопределила возникновение вопросов, связанных с определением границ ущерба, который был нанесен пострадавшим акторам.

Особенно это актуально в контексте проблемы «цифрового суверенитета», который в современном мире, де-факто, распространяется далеко за пределы государственных информационных ресурсов [4. С. 48-69]. Например, в кейсе со взломом электронной почты Национального комитета Демократической партии США в роли пострадавшей стороны, формально, выступают демократы как политическая сила, однако, фактически, правительство Соединенных Штатов трактует это как атаку, направленную против государства в целом. Неопределенность границ «цифрового суверенитета» значительно усиливает негативный эффект киберпреступлений, совершенный против него [5. С. 2-9]. Так, следствием атаки на цифровые ресурсы Демократической партии США в 2016 году стал не только внутривнутриполитический кризис в Соединенных Штатах, но и обострение в отношениях между Вашингтоном и Москвой, поскольку именно спецслужбы РФ по мнению американской стороны были повинны в организации утечки данных. Данный кейс является показательным примером того, как киберпреступление становится значимым фактором политического процесса, особенно в контексте проблемы «цифрового суверенитета».

Ситуация усугубляется тем, что современные технологии сетевой анонимизации дают злоумышленникам возможность избегать идентификации со стороны правоохранительных структур. Это делает киберпреступление крайне эффективным инструментом опосредованного воздействия на политических оппонентов. Причем если в начале 2000-х продвинутое программное обеспечение для нанесения вреда в цифровом пространстве было доступно крайне ограниченному кругу специалистов, то уже в 2020-х оно может применяться всеми акторами политического процесса [11. Р. 344].

Для анализа влияния киберпреступлений на политические процессы нами выделяются «государственный» и «негосударственный» тип. Ключевым критерием для их дифференциации является то, действуют ли злоумышленники в интересах национальных правительств или нет. Подобное основание для типологизации обусловлено значительными качественными различиями в их функциональных и структурных параметрах. Киберпреступления организованные государствами примечательны тем, что они в подавляющем большинстве случаев реализуются в форме секретных операций профессиональными сотрудниками специальных подразделений национальных разведок [6. С. 15-21]. Такие характеристики как полное отсутствие публичности и системная конспирация являются их базовыми чертами. Это обусловлено тем, что подобная деятельность несет в себе существенные репутационные риски для национальных правительств, уличенных в ее санкционировании.

Примечательно, что киберпреступная активность государств и аффилированных с ними организаций может быть направлена не только на другие страны, но и на собственных граждан. Одним из наиболее ярких примеров иллюстрирующих такую ситуацию является кейс шпионской программы Pegasus, использовавшейся рядом правительств для незаконной слежки за оппозиционными лидерами, общественными активистами и журналистами [12]. Инспирированные государством киберпреступления представляют значительную угрозу для общества, поскольку они могут нанести значительных урон гражданской инфраструктуре и социальным институтам.

Более того, из-за разницы в уровне технического развития, уже сегодня наблюдается ситуация, когда одни страны мира обладают продвинутым арсеналом инструментов для оказания давления в цифровом пространстве, а другие не способны защитить критически важные ресурсы и объекты от их воздействия. Кейсом, иллюстрирующим подобное положение дел является использование спецслужбами США и Израиля вируса «Stuxnet» для уничтожения ключевых объектов иранской ядерной программы в 2010 году [2. С. 717-734]. Из-за отсутствия международного консенсуса относительно глобальных принципов кибербезопасности, развитие инструментов оказания цифрового давления стало одним из важнейших приоритетов в стратегиях ведения современных гибридных войн.

Широкий спектр негативных характеристик делает «государственный» тип киберпреступлений одним из ключевых вызовов для развития цифрового пространства в целом. Вопрос купирования данной угрозы регулярно поднимается в ООН, а также обсуждается на уровне отдельных государств, однако каких-либо существенных прорывов по этой проблематике достигнуто не было [7. С. 369-378]. Это дает нам основания говорить о том, что киберпреступления под патронажем государств в среднесрочной перспективе будут оставаться важным фактором динамики политических процессов, особенно в цифровом пространстве.

Что касается киберпреступлений совершаемых негосударственными акторами по политическим мотивам, то тут, по критерию мотивации злоумышленников, выделяются террористический, компрометирующий и акционистский подтипы. В первом случае киберпреступники для достижения своих политических целей запугивают пользователей сети через распространение специальных информационных материалов, а также хакерские атаки на значимые Интернет-ресурсы и государственные цифровые сервисы. Основным способом воздействия кибертеррористов на своих жертв является в первую очередь психологическое давление через публичные каналы коммуникации, что обусловлено их неспособностью нанести серьезный ущерб сетевой инфраструктуре транснациональных корпораций и национальных правительств [1. С. 71-76]. Несмотря на это, данный подтип

признается одним из наиболее опасных для международной безопасности, поскольку с каждым годом операционные возможности злоумышленников увеличиваются, как и зависимость государственных и гражданских структур от бесперебойной работы цифровых сервисов [8].

В свою очередь компрометирующий подтип «негосударственных» киберпреступлений в основном связан с деятельностью группировок, целью которых является дискредитация органов власти или конкретных политиков. Наиболее показательным примером такой киберпреступной платформы является сайт Wikileaks, который публикует конфиденциальные документы, принадлежащие различным национальным правительствам. Хотя эта деятельность не несет прямой угрозы обществу, тем не менее, она противоречит нормам закона, а также негативно сказывается на доверии граждан государственным институтам [9. Р. 393]. Более того, несмотря на незначительную деструктивность, компрометирующие киберпреступления оказывают значительное влияние на политический дискурс, особенно в странах с развитым институтом независимых медиа.

Что касается акционистского подтипа киберпреступлений, то его основными проявлениями является несанкционированный доступ к информационным ресурсам и размещение на них материалов, соответствующей политическим взглядам злоумышленников. Таким атакам в основном подвергаются сайты со слабой системой защиты прав администрирования, а реализуются подобные акции преимущественно небольшими сообществами хакеров. Акционистские, как и компрометирующие киберпреступления не влекут за собой значимого ущерба гражданам, однако также противоречат законам большинства развитых и развивающихся стран.

Комплексное рассмотрение феномена киберпреступности как фактора политического процесса свидетельствует, что он оказывает значительное влияние не только на положение дел в цифровом пространстве, но и в реальном мире. Катализатором для этого является проблема неопределенности границ «цифрового суверенитета», совершенствование технологий сетевой анонимизации и развитие стратегий ведения гибридных войн. Опыт типологизации и качественной оценки позволяют сделать вывод о том, что «государственный» тип киберпреступлений, а также кибертерроризм представляют наиболее серьезную угрозу как для национальных интересов отдельных государств, так и для международной безопасности в целом. Неспособность мирового сообщества выработать коллективное решение для купирования этих вызовов, в среднесрочной перспективе, делает их относительно значимым фактором глобальной политики. В то же время компрометирующие и акционистские преступления в цифровом пространстве имеют существенно меньший деструктивный эффект, но при этом способны также оказывать серьезное влияние на общественные настроения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Ибрагимов Л.Х.* Интернет-терроризм как феномен современных политических коммуникаций // Информационные войны. 2016. № 2.
2. *Клебанов Л.Р.* Компьютерные технологии в совершении преступлений диверсионной и террористической направленности // Вестник РУДН. Сер.: Юридические науки. 2020. Т. 24. № 3.
3. *Ковалев А.А., Балашов А.И.* Международно-правовые аспекты политики кибербезопасности некоторых европейских стран бывшего советского блока // Вестник Поволжского института управления. 2018. Т. 18. № 5.
4. *Кутюр С.* Что означает понятие «суверенитет» в цифровом мире? // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2020. Т. 15. № 4.
5. *Ромашикина Н.П.* Глобальные военно-политические проблемы международной информационной безопасности: тенденции, угрозы, перспективы // Вопросы кибербезопасности. 2019. № 1 (29).
6. *Рязанов А.А.* Кибероперации как инструмент межгосударственной военно-экономической конкуренции // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2021. № 2 (37).
7. *Якимова Е.М., Нарутто С.В.* Международное сотрудничество в борьбе с киберпреступностью // Всероссийский криминологический журнал. 2016. Т. 10. № 2.
8. *Galbraith K.* The Emerging Threat of Cyberterrorism // Australian Outlook // <http://www.internationalaffairs.org.au/australianoutlook/the-emerging-threat-of-cyberterrorism/>.
9. *Goodman M.* Future Crimes: Inside the Digital Underground and the Battle for Our Connected World // Doubleday. 2015.
10. *Newmeyer K.P.* Elements of national cybersecurity strategy for developing nations // National Cybersecurity Institute Journal. 2015. № 1 (3).
11. *Weimann G.* Terrorism in Cyberspace: The Next Generation // Woodrow Wilson Center Press. 2015.
12. What is Pegasus spyware and how does it hack phones? // The Gurdian // <https://www.theguardian.com/news/2021/jul/18/what-is-pegasus-spyware-and-how-does-it-hack-phones>.

M.A. FALALEEV

*Student of a bachelor's degree
of the department of Political Science,
Far Eastern Federal University,
Vladivostok, Russia*

N.A. SITDIKOVA

*Student of a bachelor's degree
of the department of Political Science,
Far Eastern Federal University,
Vladivostok, Russia*

E.E. NECHAY

*Academic Advisor; Candidate of Political Science,
Assistant Professor, Far Eastern Federal University,
Vladivostok, Russia*

CYBERCRIME IN POLITICS: EXPERIENCE OF SUBJECT TYPOLOGY

The emergence and widespread use of digital technologies at the end of the 20th century launched a process of significant transformation of communication between individuals, communities, and states. Today, the possibilities of interaction in the Internet environment are used by all types of socio-political actors, since they can significantly increase not only the efficiency, but also the effectiveness of communication. Nevertheless, despite the obvious advantages of the widespread introduction of digital technologies, at the turn of the century, humanity also faced several threats that accompany the rapid development of the global information network. The key one is the problem of cybercrime. Despite the diversity of its forms and types, the study focuses on studying the political component of this phenomenon. This is since in recent years, cybercrime has become a significant tool for exerting indirect pressure on opponents during the struggle for power both at the level of individual states and in the international arena. Therefore, the purpose of the article is to identify the main characteristics and scenarios for the evolution of the phenomenon of cybercrime in politics. The research tools are presented by methods of synthesis of theoretical materials, typology, and forecasting. The results of the work are presented in the form of a characteristic and qualitative assessment of «state-lead» and «non-state-lead» types of cybercrime on the dynamics of the political process. The materials of the article will be useful for further study of the impact of cybercrime on political processes at the national and global levels.

Key words: *cybercrime, digital space, cyber security, cyber terrorism, digital sovereignty, global network, digital transformations.*