
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК

2(78), 2022

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ
Камиль Халиевич

д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)

АСТАЦАТУРОВА
Майя Арташевская
БЛОХИН
Владимир Владимирович
БОЖАНОВ
Владимир Александрович
ВАНКОВСКА
Биляна

д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет

(Россия, г. Пятигорск)
д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)

ВЕЛИКАЯ
Наталья Михайловна
ГОНЧАРОВ
Пётр Константинович
ГРАЧЁВ
Михаил Николаевич
ДЭМБЭРЭЛ К.

д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)

доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)

д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)

ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

КАРАДЖЕ

Татьяна Васильевна

КАССАЕ НЫГУСИЕ

В. МИКАЭЛЬ

КОВАЛЕНКО

Валерий Иванович

КОМЛЕВА

Валентина Вячеславовна

КРИВОКАПИЧ

Борис

МЕДВЕДЕВ

Николай Павлович

МИХАЙЛОВ

Вячеслав Александрович

НАЗАРОВА

Елена Александровна

НАЗАРОВ

Александр Данилович

НАСИМОВА

Гульнара Орденбаевна

НИСНЕВИЧ

Юлий Анатольевич

ОРЛОВ

Игорь Борисович

ПАХРУТДИНОВ

Шукритдин Ильясович

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.ю.н., Унион—Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)

д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет

им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»

(Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения

квалификации руководителей и специалистов системы народного

образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)

ПЛЯЙС

Яков Андреевич

ПРЯХИН

Владимир Федорович

ПУСЬКО

Виталий Станиславович

РУБАН

Лариса Семёновна

д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного

сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ

РАН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет

(Киргизия, г. Бишкек)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

СЛИЗОВСКИЙ

Дмитрий Егорович

СЫЗДЫКОВА

Жибек Сапарбековна

ХОПЕРСКАЯ

Лариса Львовна

ШАРКОВ

Феликс Изосимович

ЯН ФУЛИНЬ

проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков

(КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:

115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:

www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Шкурина С.С.

Перевод

Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.02.2022

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Шипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal "Political Science Issues" is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the "Publishing House "Science Today". Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: "History and philosophy of politics," "Political institutions, processes and technologies," "Political regionalism and ethno-politics," "Political culture and ideologies," "Political problems of international relations and globalization."

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Никитин А.И. Регионализм и сепаратизм как современные политические идеологии	362
Осинюк В.А., Гареев С.В. Модели цифровой демократии: классификация подходов	377
Папченкова А.Н. Современные исследования политического лидерства: эволюционная теория	383

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

Серяков В.Д. Подготовленность командных кадров РККА и Вермахта накануне войны: уроки для современности	392
--	-----

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Малахов А.А., Растимешина Т.В. Идея социального государства и борьба с бедностью	405
Егоров К.Ю. Проблема утверждения исторической правды о язычестве восточных славян	414
Вакилова В.Р. К вопросу построения конструкта интеллектуальной среды как компонента социальной трансформации: исследование феномена в качестве когнитивной единицы	426

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Андреева Ю.В., Липатова А.В. Управление информационной волной в контексте политического медиаобраза	434
Низамиев А.Г., Эгембердиев А.К. Коммуникативные, информационные и интеграционные навыки трудовых мигрантов в связи с социально-экономическим развитием региона выезда	440
Ананченко А.Б., Никулин Е.Р., Хардинова А.С. Дискурсивная повестка российских сетевых агентов с преимущественно молодежной аудиторией: контекстуально-дискурсивное поле, семантическое ядро, дискурсивные триггеры и портрет пользователя	446
Фельдман П.Я., Кляшторин А.А. Актуальные проблемы и перспективы участия современных российских профсоюзов в электоральных процессах	463
Ляховенко О.И. Качество жизни и политическая устойчивость: к постановке проблемы	471
Марухина А.Д. Особенности реализации конституционных положений посредством бюрократической рационализации муниципального уровня публичной власти	486

Карпикова А.Ю. Особенности использования интернет-сетей как канала политической коммуникации в современной России.....	492
Кузнецова Е.А. Переформатирование местного самоуправления в рамках единой системы публичной власти.....	500
Меньшикова Е.О. Политическое лидерство как система образов в эпоху deep-fake.....	508
Фалалеев М.А., Ситдикова Н.А., Нечай Е.Е. Киберпреступления в политике: опыт типологизации субъектов.....	513
Широкова Е.О. Информированность жителей Республики Мордовия о деятельности некоммерческих организаций: результаты анкетного опроса	520

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Назарова Е.А., Карнаухов П.А. Основные направления деятельности московского здравоохранения в условиях кризиса и институциональных преобразований.....	531
---	-----

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Тушков А.А., Ворон-Ковальская А.О. К вопросу об итогах комплексного реформирования системы образования Китая.....	540
Тахир Мохаммад Тахир, Эршад Ахмад Сияр. Геополитические последствия трансформации афганской государственности после прихода к власти талибов для стран Центральной Азии (Таджикистана, Узбекистана и Туркменистана).....	550
Меньшиков П.В., Вильчинский А.С. Каталония в повестке дня испанского коалиционного правительства	563
Борцов Д.В. Становление российской экономической дипломатии: от Древней Руси до Российской Империи	569
Окумбеков Р.С. Основные черты неопатримониализма и пути дальнейшего развития в Республике Казахстан.....	581
Полторацкая С.К. Датская пенитенциарная система XVIII-XX веков: опыт развития и современное состояние.....	589

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Луцюк Д.В. Отношения между США и Испанией в сфере культуры	594
Мохаммад Анвар Бакташ, Висал Абдул Хай, Хабиби Мохаммад Васим. Афганистан на пороге перемен: политические отношения Индии и Турции с Афганистаном	600

РЕЦЕНЗИИ

Михайленко А.Н. Экологический терроризм как глобальная угроза
(Рецензия на монографию: Каратуева Е.Н. Экологический терроризм:
понятие, виды, противодействие. М.: Издательство «Наука сегодня», 2022) 612

НАШИ АВТОРЫ 617

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 624

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ 626

кандидат политических наук, доцент,
доцент кафедры философии и социологии
ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений»,
заместитель директора Института стратегических
исследований и прогнозов Российского университета
дружбы народов, Россия, г. Москва

аспирант кафедры философии и социологии
ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений»,
Россия, г. Москва

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ УЧАСТИЯ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПРОФСОЮЗОВ В ЭЛЕКТОРАЛЬНЫХ ПРОЦЕССАХ

В статье рассматриваются политические механизмы и технологии, посредством которых российские профсоюзы осуществляют электоральное представительство интересов наемных работников. Политологическому анализу подвергается сложившаяся в нашей стране практика инкорпорирования так называемых «профсоюзных депутатов» в органы законодательной власти всех уровней. Установлено, что на современном этапе для крупнейшего профцентра страны (ФНПР) целесообразнее не создавать собственную партию, а поддерживать взаимовыгодное сотрудничество с политическими силами, обладающими большим электоральным потенциалом. Данная стратегия уже принесла свои плоды в ходе федеральной, региональной и муниципальной электоральных кампаний 2021 г. При этом возникает потребность в нормативной фиксации обязанностей депутатов, получивших поддержку тред-юнионов, перед организациями, которые доверили им представлять интересы людей труда.

Ключевые слова: выборы, электоральное представительство интересов, профсоюзы, группы интересов, парламент, принятие политических решений.

Проблема политико-правового регулирования социально-трудовой сферы занимает особое место в работе органов законодательной власти. Поддержание устойчивой занятости, повышение минимального размера

оплаты труда, налаживание системы пенсионного и социального страхования, создание условий для роста реальных доходов населения – вот далеко не полный перечень насущных вопросов, от решения которых непосредственным образом зависит качество жизни граждан. В любой стране (и Россия здесь не исключение) наемные работники представляют собой наиболее массовую группу интересов. Вполне закономерно, что они нуждаются в конвенциональных механизмах влияния на процесс принятия политико-управленческих решений. Профессиональные союзы как институты общественной самоорганизации людей труда располагают характерным набором технологий воздействия на органы власти: от конструктивной практики социального партнерства (трипартизма) до проведения акций протеста и организации публичных информационных кампаний. Однако зачастую внешнего лоббистского давления на центры принятия политико-управленческих решений оказывается недостаточно для всеобъемлющего удовлетворения общественных интересов. Как следствие, возникает потребность в инкорпорировании представителей наемных работников непосредственно в систему законодательной власти.

Вышеуказанное обстоятельство обуславливает необходимость прямого или опосредованного участия профессиональных союзов в избирательном процессе. По своей природе тред-юнионы представляют собой институты гражданского общества, и обретение доминирующего положения на политическом ландшафте не является целью их существования. Тем не менее, у них на вооружении есть, как минимум, три электоральные стратегии. Во-первых, они могут сами инициировать создание политических организаций, специализирующихся на защите интересов людей труда. Подобным образом поступили британские тред-юнионы, учредившие в 1900 г. Лейбористскую партию. Во-вторых, профсоюзы, сохраняя нейтралитет, нередко сотрудничают с идеологически близкими им партиями, лидерами и общественными движениями. Не удивительно, что политические субъекты, заинтересованные в расширении своей электоральной базы, стремятся заручиться поддержкой со стороны наемных работников. Для обретения подобной поддержки партии берут на себя предвыборные обязательства перед профессиональными союзами. Так, Американская федерация труда уже давно состоит в альянсе с Демократической партией США. При наличии соответствующих договоренностей представители рабочих объединений могут включаться в партийные списки, что существенно улучшает их электоральные перспективы. После выборов профсоюзные депутаты вступают во фракции политических партий, от которых они баллотировались. Существует и третий вариант – выдвижение беспартийных профлидеров в качестве кандидатов по одномандатным округам.

Какая из вышеописанных стратегий наилучшим образом подходит для современных российских профсоюзов? Чтобы ответить на этот вопрос,

необходимо проанализировать механизмы электорального представительства интересов, применяемые отечественными объединениями наемных работников. Движение тред-юнионов исторически зиждется на принципах массовости, солидарности и коллегиальности. Им присуще стремление к формированию локальных, отраслевых, региональных, федеральных и наднациональных ассоциаций. Политическое влияние профсоюзов обеспечивается их организационным единством, четкой координацией действий, наличием общественной поддержки и обширной ресурсной базы, обладанием доступом к центрам принятия политико-управленческих решений. Полагаем, что на сегодняшний день из всех профобъединений национального уровня этим критериям в наибольшей степени соответствует Федерация независимых профсоюзов России (ФНПР), насчитывающая в своих рядах около 20 млн. наемных работников. Она адаптирована к реалиям неокорпоративизма, когда государство самостоятельно формирует и иерархически упорядочивает систему согласования общественных интересов, включая в нее представителей наиболее крупных социальных фракций. Так называемые «альтернативные профсоюзы», не входящие в ФНПР, дистанцированы от центров принятия политико-управленческих решений, что обусловлено как скудностью их ресурсной базы, так и неконвенциональным характером инструментов, применяемых ими для реализации своих интересов. Они тяготеют к политизации социально-экономических требований и придерживаются конфликтной стратегии взаимодействия с институтами власти (в силу совокупности объективных причин, в современной России подобная стратегия является проигрышной). Таким образом, следует сосредоточить свое внимание на институционализированных механизмах, благодаря применению которых ФНПР обеспечивает присутствие профсоюзных депутатов в органах законодательной власти.

За долгую историю своего существования Федерация независимых профсоюзов России и ее членские организации на практике опробовали каждую из трех описанных выше стратегий участия в электоральных процессах. Так, например, в 2012 г. они учредили свою политическую партию «Союз труда», которая обладала определенными электоральными перспективами, однако не обрела представительства ни в Государственной Думе, ни в законодательных собраниях регионов. В 2020 г. Верховный суд РФ ликвидировал «Союз труда», подтолкнув профсоюзы к укреплению партнерских связей с внешними по отношению к ним политическими силами. Специфика политической системы РФ такова, что выдвижение профсоюзных кандидатов без партийной поддержки в современных реалиях представляется крайне затруднительным и малоперспективным. С нашей точки зрения, оптимальная стратегия на данный момент сводится к инкорпорированию представителей профсоюзов в органы законодательной власти посредством доступных партийных лифтов. Однако использование подобного

механизма сопряжено с неизбежными рисками и существенными имиджевыми издержками. Необходимость осмысления потенциальных угроз и возможностей, связанных с участием профсоюзов в электоральном процессе, актуализировалась в преддверии кампании по выборам депутатов Государственной Думы РФ VIII созыва.

Еще в апреле 2021 г. (за 5 месяцев до голосования) состоялся Генеральный совет ФНПР, на котором был поставлен вопрос о статусе, полномочиях и обязанностях кандидатов, пользующихся профсоюзной поддержкой на выборах. Заместитель председателя Федерации независимых профсоюзов России А.В. Шершуков в своем докладе поставил вопрос о необходимости формализации взаимоотношений между объединениями наемных работников и профсоюзными депутатами. Он справедливо акцентировал внимание на проблеме «двойной ответственности» подобных политиков перед партийными и профсоюзными структурами. Можно согласиться с его тезисом о том, что «в результате избрания по партийному списку у депутата получается гораздо больше обязательств перед партией, нежели перед профсоюзами, которые вроде бы его поддерживали, ничего не требуя и рассчитывая исключительно на его принадлежность к структуре» [1]. Выявленная А.В. Шершуковым проблема наглядно проявляется в законотворческом процессе, когда профсоюзные депутаты, состоящие в парламентской фракции «Единой России», следуя требованиям партийной дисциплины, голосуют за проекты законов, которые подвергаются критике со стороны ФНПР и подавляющего большинства людей труда (примером тому служит проведение пенсионной реформы в 2018 г.).

Даже на концептуальном уровне парадокс «двойной ответственности» профсоюзных кандидатов разрешить крайне сложно. С одной стороны, избрание в Государственную Думу и иные органы законодательной власти по партийным спискам предполагает четкое соблюдение дисциплинарных требований и высокую степень фракционной солидарности. С другой стороны, самим фактом попадания в федеральные списки политических партий профсоюзные лидеры и активисты, как правило, обязаны объединениям наемных работников, которые служат для них политическими лифтами. Не следует игнорировать и тот факт, что публичные заявления и конкретные действия профсоюзных депутатов, открыто поддержанных ФНПР, непосредственным образом сказываются на репутации крупнейшего профцентра страны. Это заставляет тщательно подходить к выбору партий-партнеров и лиц, достойных быть профсоюзными депутатами. Очевидно, что неформальный статус представителя объединений наемных работников в системе законодательной власти требует некой нормативной фиксации.

На данный момент остается неразрешенным принципиальный вопрос: «Кого именно можно считать профсоюзным депутатом?». Полагаем, что для обладания подобным статусом субъекты должны пользоваться публичной

поддержкой со стороны ФНПР и ее членских организаций; добровольно принимать на себя и четко исполнять обязательства перед вышеуказанными организациями; сохранять преданность идеалам профсоюзного движения и всегда оставаться глубоко погруженными в насущные проблемы людей труда. Выполнение первого и второго условий предполагает формализацию отношений между профсоюзными кандидатами, их партиями и объединениями наемных работников. Оптимальным инструментом подобной формализации является заключение официальных предвыборных соглашений с политическими субъектами по принципу «профсоюзная поддержка в обмен на лояльность». На Западе подобный метод является не только легальным, но и общепринятым. Положительной оценки заслуживает тот факт, что в 2021 г. Генеральный совет ФНПР постановил «использовать практику заключения соглашений с кандидатами в депутаты от профсоюзов, баллотирующимися на выборах в законодательные (представительные) органы власти всех уровней, представительные органы местного самоуправления, фиксирующих предвыборные обещания кандидата» [2]. Необходимость реализации данной меры на выборах по одномандатным округам назрела уже давно (особенно на региональном и муниципальном уровнях). Кроме того, Генсоветом было принято решение о создании единого федерального реестра профсоюзных депутатов. Наконец, в августе 2021 г. ФНПР официально заключила предвыборное соглашение с политической партией «Единая Россия». В числе прочего партия обязалась учитывать мнение крупнейшего профцентра страны при рассмотрении законопроектов, затрагивающих трудовые права и социальные гарантии граждан, а ФНПР – оказывать электоральную поддержку кандидатам-единороссам, выдвинутым в законодательные органы по спискам и одномандатным округам [3].

В ходе кампании по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации VIII созыва членские организации ФНПР оказали поддержку 44-м кандидатам, 29 из которых успешно прошли в нижнюю палату Парламента. В их числе 26 представителей партии «Единая Россия», 1 – КПРФ, 1 – «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ», 1 – ЛДПР. Подобный расклад следует считать закономерным следствием доминирования единороссов на политическом ландшафте РФ и наличием соглашения о партнерстве между ними и ФНПР. Примечательно, что среди 29 депутатов, получивших поддержку со стороны объединений наемных работников, лишь четверо официально занимают руководящие позиции в профсоюзной системе (более того, они являлись депутатами Государственной Думы предыдущего созыва). Остальные 25 лиц, получивших мандаты, распределяются по следующим категориям: 18 – действующие депутаты федеральных и региональных парламентов, 3 – представители исполнительной власти, 3 – руководители медицинских учреждений, 1 – ректор вуза. На основании этих данных можно сделать вывод о том, что

подавляющее большинство поддержанных профсоюзами кандидатов в депутаты Госдумы VIII созыва по своей профессиональной принадлежности являются политиками и должностными лицами. Несколько иначе обстоят дела на региональном и муниципальном уровнях.

На выборах в законодательные собрания субъектов РФ в сентябре 2021 г. членские организации ФНПР поддержали 85 кандидатов, из которых 42 добились успеха (все они принадлежат к партии «Единая Россия»). Среди них 9 человек являются действующими профсоюзными лидерами (1 на момент избрания уже был депутатом регионального заксобрания). Среди 42-х избранных депутатов, обладавших профсоюзной поддержкой, 12 уже были региональными парламентариями. Примечательно, что пятеро из них осуществляли законотворческую деятельность, возглавляя крупные медицинские учреждения. Доля врачей от общего числа профсоюзных депутатов составляет 33%, что следует рассматривать как некую устойчивую тенденцию. Еще 14% приходится на директоров коммерческих организаций (чего не отмечалось на федеральном уровне). На муниципальных выборах, также проходивших в сентябре 2021 г., профсоюзы поддержали 92-х кандидатов (избран был 71). В списке прошедших в муниципальные законодательные собрания лиц мы находим 12 профлидеров. Остальные граждане в большинстве своем являются сотрудниками образовательных организаций и медицинских учреждений (имеются также несколько предпринимателей, рабочих, директоров предприятий). 87% от поддержанных профсоюзными организациями муниципальных депутатов были выдвинуты от партии «Единая Россия».

Сопоставляя результаты участия профсоюзов в электоральных кампаниях 2021 г. на муниципальном, региональном и федеральном уровнях, можно сделать ряд выводов. Во-первых, подавляющее большинство профсоюзных депутатов представляют политическую партию «Единая Россия». Во-вторых, доля действующих профлидеров, поддержанных членскими организациями ФНПР, от общего числа избранных депутатов достигает максимума на выборах в заксобрания субъектов Российской Федерации (21%). В-третьих, вызывает недоумение тот факт, что на муниципальных и региональных выборах профессиональные союзы поддержали сопоставимое число кандидатов (92 и 85 соответственно), ведь в муниципальных кампаниях суммарно принимает участие гораздо большее число лиц. Местный уровень публичной власти потенциально представляет собой наиболее благоприятную среду для получения профсоюзными кандидатами опыта политической деятельности (здесь существенно ниже формальные и неформальные избирательные цензы). Соответственно, муниципальные выборы следует рассматривать как наиболее перспективный политический лифт, посредством которого лидеры трудовых коллективов и рабочих объединений могут инкорпорироваться в легислатуры. Очевидно, что потенциал этого лифта в полной мере профсоюзами не раскрыт.

В ближайшей перспективе профессиональным союзам предстоит дать оценку работе поддержанных ими кандидатов. На федеральном уровне

определенные выводы можно делать уже сегодня. Так, в состав межфракционной рабочей группы по взаимодействию с профдвижением «Солидарность» вошли 6 из 29 депутатов Государственной Думы VIII созыва, заручившихся поддержкой ФНПР и ее членских организаций. Этим решением они подтвердили свою готовность учитывать позицию объединений наемных работников в ходе законотворческой деятельности (не вполне очевидно, почему остальные 23 обладателя мандатов не поступили аналогичным образом). Представляется целесообразным инициировать создание аналогичных депутатских групп в региональных законодательных собраниях. Добавим, что трое федеральных парламентариев, занимающих руководящие позиции в ФНПР и ее членских организациях, вошли в Комитет Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов.

Подводя итоги, необходимо отметить, что на современном этапе Федерация независимых профсоюзов России и ее членские организации скорректировали стратегию политического представительства интересов наемных работников. В нынешних реалиях целесообразнее не учреждать собственную партию, а налаживать взаимовыгодное сотрудничество с наиболее влиятельными политическими силами. Постепенно создаются правовые предпосылки для формализации отношений между профсоюзными депутатами и организациями, которые их поддерживают. Рекомендуются также принять универсальный этический кодекс представителя интересов людей труда в органах законодательной власти. Нормотворческая деятельность профсоюзных депутатов должна быть объектом постоянного мониторинга, результаты которого необходимо доводить непосредственно до их электората. Предложенные меры позволят парламентариям избежать конфликта партийных и профсоюзных интересов, а процесс принятия судьбоносных политических решений станет более прозрачным. Кроме того, объединения наемных работников необходимо приложить усилия для выдвижения максимально возможного числа кандидатов на муниципальных выборах. Достижению этой цели могла бы способствовать реализация специальных образовательных программ, ориентированных на подготовку профлидеров к участию в избирательном процессе (обучение политико-коммуникационным технологиям, повышение правовой грамотности, совершенствование навыков ораторского мастерства и т.д.).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Доклад заместителя Председателя ФНПР А.В. Шершукова «О политической ситуации в Российской Федерации в связи с предстоящими в 2021 г. выборами и позиции профсоюзов» на заседании Генсовета 14 апреля 2021 г. // <https://fnpr.ru/documents/dokumenty-federatsii/doklad-zamestitelya-predsdatelya-fnpr-a-v-shershukova-o-politicheskoy-situatsii-v-rossiyskoy-federa.html>.

2. Постановление Генерального совета ФНПР № 9-6 от 14.04.2021 г. «О политической ситуации в Российской Федерации в связи с предстоящими выборами в Государственную Думу и позиции профсоюзов» // <https://fnpr.ru/documents/dokumenty-federatsii/postanovlenie-gensoveta-fnpr-ot-14-04-2021-9-6.html>.

3. Соглашение о поддержке на выборах в Государственную Думу Федерального Собрания РФ и законодательные органы государственной власти субъектов Российской Федерации Всероссийской политической партии «Единая Россия» Федерацией Независимых Профсоюзов России от 26.08.2021 г. // <https://fnpr.ru/documents/dokumenty-federatsii/soglashenie.html?special=Y>

P.J. FELDMAN

*Candidate of Political Sciences,
Associate Professor of the Department of Philosophy
and Sociology of the Academy of Labor and Social Relations,
Deputy Director of the Institute for strategic studies
and predictions at RUDN University,
Moscow, Russia*

A.A. KLYASHTORIN

*Postgraduate student of the Department
of Philosophy and Sociology of the Academy of Labor
and Social Relations, Moscow, Russia*

ACTUAL PROBLEMS AND PROSPECTS OF PARTICIPATION OF MODERN RUSSIAN TRADE UNIONS IN ELECTORAL PROCESSES

The article discusses the political mechanisms and technologies through which Russian trade unions carry out electoral representation of the interests of employees. The practice of incorporation of so-called “trade union candidates” into legislative bodies of all levels, is subjected to a political analysis. It has been established that at the present stage it is more expedient for the largest trade union center of the country (FNPR) not to create its own party, but to maintain mutually beneficial cooperation with political forces with great electoral potential. This strategy has already proved its effectiveness during federal, regional and municipal electoral campaigns of 2021. At the same time, there is a need for a normative fixation of the duties of deputies who have received the support of trade unions to organizations that have entrusted them to represent the interests of working people.

Key words: *elections, electoral representation of interests, trade unions, interest groups, parliament, political decision-making.*