
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 2(78), 2022

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ
Камиль Халиевич

д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)

АСТАЦАТУРОВА
Майя Арташевска
БЛОХИН
Владимир Владимирович
БОЖАНОВ
Владимир Александрович
ВАНКОВСКА
Биляна

д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет

(Россия, г. Пятигорск)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический

университет (Белоруссия, г. Минск)

профессор политологии и международных отношений

факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия

(Македония, г. Скопье)

д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)

ВЕЛИКАЯ
Наталья Михайловна
ГОНЧАРОВ
Пётр Константинович
ГРАЧЁВ
Михаил Николаевич
ДЭМБЭРЭЛ К.

д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ)

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)

доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии

(Монголия, г. Улан-Батор)

д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ

(Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.ю.н., Унион—Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)

д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)

НАЗИМОВА
Гульнара Орденбаевна
НИСНЕВИЧ
Юлий Анатольевич
ОРЛОВ
Игорь Борисович
ПАХРУТДИНОВ
Шукритдин Ильясович

д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет

им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»

(Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения

квалификации руководителей и специалистов системы народного

образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного

сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ

РАН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет

(Киргизия, г. Бишкек)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков

(КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:

115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, поцошный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:

www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Шкурина С.С.

Перевод

Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.02.2022

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Шипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Никитин А.И. Регионализм и сепаратизм как современные политические идеологии	362
Осинюк В.А., Гареев С.В. Модели цифровой демократии: классификация подходов	377
Папченкова А.Н. Современные исследования политического лидерства: эволюционная теория	383

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

Серяков В.Д. Подготовленность командных кадров РККА и Вермахта накануне войны: уроки для современности	392
--	-----

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Малахов А.А., Растимешина Т.В. Идея социального государства и борьба с бедностью	405
Егоров К.Ю. Проблема утверждения исторической правды о язычестве восточных славян	414
Вакилова В.Р. К вопросу построения конструкта интеллектуальной среды как компонента социальной трансформации: исследование феномена в качестве когнитивной единицы	426

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Андреева Ю.В., Липатова А.В. Управление информационной волной в контексте политического медиаобраза	434
Низамиев А.Г., Эгембердиев А.К. Коммуникативные, информационные и интеграционные навыки трудовых мигрантов в связи с социально-экономическим развитием региона выезда	440
Ананченко А.Б., Никулин Е.Р., Хардикова А.С. Дискурсивная повестка российских сетевых агентов с преимущественно молодежной аудиторией: контекстуально-дискурсивное поле, семантическое ядро, дискурсивные триггеры и портрет пользователя	446
Фельдман П.Я., Кляшторин А.А. Актуальные проблемы и перспективы участия современных российских профсоюзов в электоральных процессах	463
Ляховенко О.И. Качество жизни и политическая устойчивость: к постановке проблемы	471
Марухина А.Д. Особенности реализации конституционных положений посредством бюрократической рационализации муниципального уровня публичной власти	486

Карпикова А.Ю. Особенности использования интернет-сетей как канала политической коммуникации в современной России.....	492
Кузнецова Е.А. Переформатирование местного самоуправления в рамках единой системы публичной власти.....	500
Меньшикова Е.О. Политическое лидерство как система образов в эпоху deep-fake.....	508
Фалалеев М.А., Ситдикова Н.А., Нечай Е.Е. Киберпреступления в политике: опыт типологизации субъектов.....	513
Широкова Е.О. Информированность жителей Республики Мордовия о деятельности некоммерческих организаций: результаты анкетного опроса	520

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Назарова Е.А., Карнаухов П.А. Основные направления деятельности московского здравоохранения в условиях кризиса и институциональных преобразований.....	531
---	-----

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Тушков А.А., Ворон-Ковальская А.О. К вопросу об итогах комплексного реформирования системы образования Китая.....	540
Тахир Мохаммад Тахир, Эршад Ахмад Сияр. Геополитические последствия трансформации афганской государственности после прихода к власти талибов для стран Центральной Азии (Таджикистана, Узбекистана и Туркменистана).....	550
Меньшиков П.В., Вильчинский А.С. Каталония в повестке дня испанского коалиционного правительства	563
Борцов Д.В. Становление российской экономической дипломатии: от Древней Руси до Российской Империи	569
Окумбеков Р.С. Основные черты неопатримониализма и пути дальнейшего развития в Республике Казахстан.....	581
Полторацкая С.К. Датская пенитенциарная система XVIII-XX веков: опыт развития и современное состояние.....	589

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Луцюк Д.В. Отношения между США и Испанией в сфере культуры	594
Мохаммад Анвар Бакташ, Висал Абдул Хай, Хабиби Мохаммад Васим. Афганистан на пороге перемен: политические отношения Индии и Турции с Афганистаном	600

РЕЦЕНЗИИ

Михайленко А.Н. Экологический терроризм как глобальная угроза
(Рецензия на монографию: Каратуева Е.Н. Экологический терроризм:
понятие, виды, противодействие. М.: Издательство «Наука сегодня», 2022) 612

НАШИ АВТОРЫ 617

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 624

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ 626

ИНФОРМИРОВАННОСТЬ ЖИТЕЛЕЙ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ: РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТНОГО ОПРОСА

В статье анализируются результаты анкетного опроса, проведенного в Республике Мордовия с целью выявления информированности жителей региона о роли и деятельности некоммерческих организаций. Делается вывод о том, что информированность о деятельности НКО в Республике Мордовии соответствует общероссийским тенденциям, но при этом не отражает тот значимый вклад некоммерческих организаций, которую они вносят в социально-экономическое развитие региона. В целом, сведения о роли НКО в Республике Мордовия и степени их влияния на органы государственной власти среди населения носят фрагментарный характер, что является существенным недостатком для развития культуры участия и гражданского общества в регионе.

Ключевые слова: гражданское общество, некоммерческие организации, социально-ориентированные НКО, информированность населения, Республика Мордовия.

Гражданское общество считается важнейшим элементом современного общества. Зарубежные и отечественные исследователи традиционно связывают его функционирование с деятельностью добровольных ассоциаций и организаций, полагая, что общественная жизнь является идеальным посредником между гражданами и органами государственной власти. В то время как члены ассоциаций образуют крупные социальные сети, которые они могут мобилизовать в критические моменты, продуктивное общение в группах способствует развитию набора общих ценностей и усвоению ряда важных принципов. Например, участие в деятельности институтов гражданского общества формирует у населения активистскую политическую культуру, стремление к созидательной деятельности, к соблюдению

законов и принципов правового государства, желание участия в социально-ориентированной и правозащитной деятельности. В России институты гражданского общества преимущественно придерживаются партнерской модели развития взаимоотношений с государством. Усиление государственной власти является важным фактором дальнейшего развития российской государственности, которая, в свою очередь, при благоприятных социальных и политических условиях может послужить толчком для эволюции гражданского общества в стране.

В работах современных отечественных исследователей подчеркивается уникальность отечественной модели развития гражданского общества, которое формируется, преимущественно, «сверху». Отдельно отмечается существенная роль НКО в процессе развития гражданского общества в современной России. Так, Д.В. Харченко, среди основных векторов деятельности НКО выделяет сотрудничество «третьего сектора» с органами государственной власти в целях укрепления национальной идентичности и оказания мер социальной поддержки мелозащищенным слоям населения [16. С. 22]. К аналогичному выводу приходит в своих исследованиях Ж.М. Водолазова, по оценке которой, взаимодействие НКО как элемента гражданского общества с государством выстраивается на партнерских отношениях, так как обе стороны заинтересованы в решении социальных проблем и повышении благосостояния населения [4. С. 45].

В то же время ряд авторов отмечают увеличение контроля над деятельностью НКО со стороны государства и ужесточение законодательной базы их функционирования. По мнению Р.Н. Первяковой, сегодня политика в отношении НКО имеет противоречивый характер и характеризуется двумя основными направлениями: 1) популяризация имиджа социально ориентированных НКО в СМИ и делегирования им части государственных функций в сфере государственной политики; 2) создание негативного образа НКО как «иностранных агентов» и «нежелательных организаций» [12. С. 289]. О наличии административных препятствий в деятельности социально ориентированных НКО также свидетельствуют исследования, проведенные А.Д. Пилипенко [14. С. 135].

Значительное внимание отечественных исследователей уделяется изучению особенностей развития гражданского общества на региональном уровне. В публикациях под авторством В.П. Бабинцева и Н.Н. Пшеничной, И.В. Бабичева и С.В. Деминой, В.В. Малыгиной, Д.И. Петросяна рассматривается своеобразие участия НКО в разных сферах общественной жизни в субъектах Российской Федерации, уровень осведомленности о их деятельности со стороны населения и степень причастности к их функционированию среди граждан страны. Результаты исследований свидетельствуют о низком уровне информированности населения о деятельности НКО, как в столице России, так и в регионах [1. С. 19]. Анализ публикаций о дея-

тельности НКО показал, что гражданское участие не является массовым трендом социального поведения в регионах РФ, но имеет прямую зависимость от уровня образования и дохода респондентов. Наиболее активная часть населения – это граждане с высшим образованием в возрасте от 30 до 50 лет и высоким статусом занятости [9. С. 388]. Авторы отмечают рост осведомленности о деятельности «третьего сектора» за последнее десятилетие, но считают, что он по-прежнему не соответствует важной роли НКО в современной России [13. С. 60].

Проблеме функционирования НКО как структурного элемента гражданского общества в Республике Мордовия посвящены исследования О.А. Богатовой, Е.И. Долгаевой и А.В. Митрофановой, Н.В. Ивашкиной, Е.Н. Макшаевой и др. Характеризуя особенности развития гражданского общества в Республике Мордовия, Н.В. Ивашкина обращает внимание на проблемы его функционирования, а именно: низкая финансовая обеспеченность организаций (23,6%), малоактивность населения (18%), недостаточный уровень информированности жителей РМ о деятельности НКО (10%) [5. С. 601]. В то же время исследователи высоко оценивают роль религиозных объединений в республике и реализуемые ими социальные проекты [3. С. 506].

Среди проблем функционирования НКО в Республике Мордовия Е.Н. Макшаева выделяет трудности в реализации долгосрочных социальных программ и поддержания устойчивого бюджета организаций, бюрократические сложности, отсутствие помещения для работы, дефицит профессиональных кадров, концентрацию НКО в столице республики. Ситуацию осложняет низкий уровень осведомленности о деятельности некоммерческих организаций со стороны населения и незначительный уровень доверия к ним [8. С. 78].

Резюмируя вышеизложенное, отметим, что анализ информированности о деятельности НКО на региональном уровне является актуальной темой исследования в виду сложной социально-экономической ситуации во многих субъектах РФ и наличия особенностей функционирования на их территории институтов гражданского общества.

При изучении особенностей формирования гражданского общества на территории Республики Мордовия и анализе специфики восприятия его элементов со стороны жителей региона нами были использованы институциональный и структурно-функциональный методы. Базовым прикладным методом данного исследования выступил анкетный опрос, который был проведен при помощи использования сети интернет (Google forms) для граждан в возрасте 18-50 лет и очного анкетирования представителей старшего поколения в возрасте от 50 до 80 лет. Всего в исследовании приняло участие 400 жителей Республики Мордовия.

Территориальные рамки исследования – Республика Мордовия. Исследование проводилось в ноябре-декабре 2021 г. Основой отбора единиц

анализа выступила гендерная принадлежность. Отбор единиц анализа был осуществлен по методу серийной выборки: мужчины 18-35 лет – 70 чел., 36-60 лет – 82 чел., 61-80 лет – 24 чел.; женщины 18-35 лет – 76 чел., 36-60 лет – 82 чел., 61-80 лет – 66 чел. [7. С. 110-128]. Выборочная совокупность исследования рассчитывалась с 4% погрешностью, т.е. отклонения в полученных результатах составляют $\pm 4\%$, таким образом, проведенное исследование репрезентативно, объем выборочной совокупности позволяет обнаружить общие тенденции.

По данным информационного портала Министерства юстиции Российской Федерации по состоянию на 28 декабря 2021 года на территории Республики Мордовия зарегистрировано 1428 некоммерческих организаций. Общее количество НКО в РМ составляет всего 3,7% от общего количества некоммерческих организаций, действующих в Приволжском федеральном округе (всего 39 041 НКО) [10].

Результаты проведенного социологического опроса свидетельствуют о неплохой степени осведомленности жителей Республики Мордовия о деятельности некоммерческих организаций. Так, 43,8% опрошенных знают об НКО или «что-то слышали» об их деятельности, а 31% ответили, что лично сталкивались с некоммерческими организациями и определенно знают об их работе в регионе. Нечего не знают о деятельности НКО на территории РМ только 20%, и лишь 5,2% затруднились с ответом. В целом, выявленные показатели свидетельствуют о достаточном информировании населения о существовании и деятельности НКО. Важно отметить, что наиболее осведомлены о деятельности некоммерческих организаций именно женщины в возрасте 36-60 лет (52%).

Далее респондентам было предложено охарактеризовать взаимоотношения некоммерческих организаций с органами власти. Подавляющее число опрошенных затруднилось дать оценку характеру взаимоотношений между НКО и органами государственной власти (44,3%). Чаще всего жители республики воспринимают сложившиеся отношения между региональными властями и негосударственными организациями как партнерские (27,5%), реже как конфликтные (12,3%). Только 16% опрошенных считают, что никаких реальных взаимоотношений между властью и НКО не существует.

Еще меньший уровень осведомленности жители республики продемонстрировали, отвечая на аналогичный вопрос о характере взаимоотношений между НКО с предприятиями и бизнес-структурами. Почти половина опрошенных затруднилась с ответом (49,8%), еще 23% охарактеризовали взаимоотношения бизнеса и НКО как партнерские, и только 6,7% – как конфликтные. Пятая часть респондентов (20,5%) отметили, что никаких систематических взаимоотношений между бизнес-структурами и НКО не существует.

На основе полученных результатов следует сделать вывод, что жители Республики Мордовия недостаточно информированы о характере взаимоотно-

ношений НКО с органами власти и бизнес-структурами, что нашло отражение в высоком удельном весе затруднившихся ответить на данный вопрос. Тем не менее, позитивный настрой явно преобладает над негативным.

На вопрос о степени влияния НКО на органы власти и бизнес-структуры при принятии решений чуть более четверти опрошенных (26,8%) выразили мнение, что некоммерческие организации не оказывают воздействия на республиканские органы власти. Противоположной точки зрения придерживается 19% респондентов. Еще ниже жители Республики Мордовия оценивают возможность влияния НКО на деятельность коммерческих предприятий и бизнес-структур (11%). Только 5,2% опрошенных считают, что некоммерческие организации, зарегистрированные в регионе, способны воздействовать на бизнес-структуры и корректировать их деятельность. О недостаточности информирования жителей Мордовии свидетельствует тот факт, что более трети респондентов (38%) затруднились с выбором ответа на вопрос о степени влияния НКО на принятие решений органами государственной власти и бизнес-структур.

Отвечая на вопрос о перспективах влияния НКО на власть и бизнес-структуры в Республике Мордовия большинство респондентов испытывали затруднение с ответом (35,5%). Мнения о том, что роль НКО в перспективе будет только увеличиваться, высказало 28,5%. Чуть меньший процент респондентов считает, что роль НКО в регионе никак не изменится в ближайшую перспективу (26,3%). О снижении влияния некоммерческих организаций выразило мнение лишь 9,7% опрошенных.

Примечательно, что именно женщины чаще придерживаются позитивного прогноза о развитии влияния НКО (65%), в то время как мужчины, чаще выбирали ответы о том, что роль НКО останется на прежнем уровне (62,8%) или будет постепенно снижаться (71,7%). Молодежь в возрасте от 18 до 35 лет чаще испытывали затруднения при выборе ответа, нежели граждане среднего и пенсионного возраста. Рост влияния НКО респонденты чаще всего связывали с увеличением взаимодействия «третьего сектора» с органами государственной власти, в то время как снижение влияния НКО в регионе опрошенные объясняли тенденцией усиления контроля над ними со стороны государства и расширением влияния действующих властей над всеми сферами жизни общества.

Далее респондентам было предложено выбрать несколько суждений о роли и деятельности некоммерческих организаций (не больше 3-х), которые наиболее соответствуют их мнению. Подавляющее число опрошенных согласны с утверждением, что НКО в Республике Мордовия содействуют решению социальных проблем – 184 ответа (46%). Самыми непопулярными ответами стали утверждения о том, что НКО осуществляют независимый контроль над деятельностью бизнеса (11,5%) и оказывают услуги и помощь только членам своей организации (11,3%). Еще 17,5% считают, что НКО

создаются для отдельных задач, удовлетворяющих личные интересы их руководителей (17,5%). В целом, в регионе сформировалось положительное отношение к деятельности некоммерческих организаций, о чем свидетельствует тот факт, что 30% ответов приходится на утверждение о том, что НКО защищают права граждан и осуществляют независимый контроль за деятельностью органов государственной власти (23,8%). В то же время, правозащитная и контрольная функция НКО существенно уступает социальной, что позволяет сделать вывод о том, что деятельность социально ориентированных НКО является наиболее востребованной в Республике Мордовия. Также отметим, что 26% согласились с утверждением, что деятельность НКО для большинства граждан не заметна и не важна. В комментариях многие респонденты добавляли, что в своей повседневной жизни они не сталкиваются с деятельностью НКО и из-за этого не могут дать свою субъективную оценку их роли в регионе. Предположим, что подобное утверждение связано с невысокой информированностью граждан о видах НКО и их организационно-правовых формах. Зачастую, под некоммерческими организациями респонденты подразумевали профсоюзы, благотворительные фонды, и социально ориентированные общественные организации, в то время как религиозные организации, адвокатские и нотариальные палаты, садоводческие товарищества др. часто воспринимаются как коммерческие формы деятельности, что не является верным утверждением.

При проведении анкетирования было выявлено мнение жителей Республики Мордовия относительно пользы деятельности некоммерческих организаций. В целом, респонденты положительно оценивают результаты деятельности НКО в регионе – более половины опрошенных отметили, что польза от работы некоммерческих организаций ощутима: 33,3% считает, что имеется небольшая польза, и еще 17,5% ответили, что польза достаточно большая. О том, что пользы от деятельности НКО нет, считает четверть респондентов (24,7%). Еще одна четверть опрошенных затруднилась дать ответ на этот вопрос (24,5%). Женщины чаще мужчин отмечали эффективность деятельности некоммерческих организаций в регионе. Рассматривая ответы респондентов по возрастным группам, следует сделать вывод, что граждане пенсионного возраста склонны меньше отмечать полезность НКО, чем молодежь и представители среднего возраста. Также жители Мордовии в возрасте от 50 до 80 лет чаще испытывали затруднения с ответом на данный вопрос.

Рассматривая сферы деятельности НКО и целесообразность их участия в них, подавляющее большинство респондентов выделило социальную область, а именно: помощь социально уязвимым слоям населения (70%), охрана материнства, родительства и детства (29,5). Сферы экологии, культуры, спорта и охраны здоровья, как область деятельности НКО представляются менее значимыми в восприятии жителей Мордовии. На вопрос: «В каких

сферах деятельности НКО была бы, на ваш взгляд, наиболее целесообразной?» (в котором имелась возможность выбора нескольких вариантов ответа), 24% респондентов выделили сферу благоустройства жилья, дворов, защиту общественных интересов (23%), охрану природы и экологии (23,3%), независимые СМИ (18,3%), деятельность в сфере культуры и искусства (17,5%), правозащитную деятельность (17,5%), охрану здоровья (14,8%), охрану памятников истории (14,5%), научные исследования (14,2%), образование (13%), физкультуру и спорт (11,8%). Наименее целесообразной деятельностью НКО, по оценкам жителей Республики Мордовия, является международный культурный обмен (6,5%).

Высокая потребность в деятельности социально ориентированных НКО в Республике Мордовия прослеживается и при анализе ответов на вопрос: «Какие действия, мероприятия, осуществляемые НКО, являются наиболее важными, значимыми для вас лично и таких людей, как вы?». Так, половина респондентов, выбирая не более 3-х вариантов из предложенных тезисов, отметили вариант «благотворительная помощь» – 50,7%. Второй по популярности ответ – «проведение акций и мероприятий в защиту экологии» (30,5%), что свидетельствует о высокой сознательности граждан по отношению к защите окружающей среды. Также в качестве наиболее важных мероприятий, осуществляемых НКО жители Республики Мордовия выделили организацию мероприятий по благоустройству дворов и улиц (23,8%), организацию общественного контроля над деятельностью местной власти (21,3%), общественно-политические акции в поддержку или против действий властей (20,5%). Менее популярные варианты это мероприятий НКО в защиту памятников архитектуры и истории (13%), организация акций в защиту прав потребителей (14,5%), спортивных мероприятий (15,3%), осуществление гражданского контроля на выборах (17,5%).

Анализируя вовлеченность жителей республики в деятельность некоммерческих организаций, респондентам был задан вопрос: «скажите, Вам лично хотелось бы или не хотелось работать в НКО?». Результаты свидетельствуют о том, что большинство опрошенных не связывают свою дальнейшую деятельность с работой в некоммерческих организациях: 64,5% ответили, что не желают работать в них.

По состоянию на конец 2021 года на постоянной основе вовлечены в деятельность НКО лишь 7,5% населения, еще 16,2% хотели бы попробовать свои силы в работе на некоммерческие организации. Интересно, что именно женщины чаще работают в общественных организациях или допускают такую возможность в дальнейшем. Наибольшая активность наблюдается в возрастных группах среди молодежи и граждан среднего возраста. Пенсионеры, ожидаемо, не проявляют инициативы в деятельности НКО. Таким образом, примерный портрет работника в сфере НКО – это женщина, в возрасте от 30 до 50 лет, с высшим образованием, хорошо информированная

о деятельности некоммерческих организаций, характеризующая взаимоотношения власти и «третьего сектора» как партнерские, уверенная, что роль НКО в республике будет оставаться на современном уровне или возрастать.

Выводы, которые следуют из представленных данных, можно представить в виде следующих утверждений:

1. Информированность жителей Республики Мордовия о деятельности некоммерческих организаций постепенно возрастает, что, в целом, соответствует общероссийским трендам [6]. Проведенный анкетный опрос показал, что 43,8% опрошенных знают об НКО или «что-то слышали» об их деятельности, а 31% ответили, что лично сталкивались с некоммерческими организациями и определенно знают об их работе в регионе. Наиболее осведомлены о деятельности некоммерческих организаций женщины в возрасте 36-60 лет.

2. Несмотря на увеличение информированности населения о деятельности НКО в регионе, качество и глубина осведомленности остается на незначительном уровне. Респонденты с трудом могут охарактеризовать взаимоотношения некоммерческих организаций с органами власти и бизнес-структурами и оценить степень их влияния на принятие управленческих решений. Чаще всего жители республики воспринимают сложившиеся отношения между региональными властями и негосударственными организациями как партнерские.

3. Актуальной проблемой развития гражданского общества в Мордовии остается низкая информированность граждан о видах НКО и их организационно-правовых формах. Жители республики больше осведомлены о деятельности социально ориентированных некоммерческих организациях, считая, что деятельность НКО непосредственно сопряжена с решением социальных проблем. Правозащитная и контрольная функция НКО существенно уступает социальной, что позволяет сделать вывод о том, что деятельность социально ориентированных НКО является наиболее востребованной в Республике Мордовия.

4. Было выявлено, что респонденты преимущественно положительно оценивают результаты деятельности НКО в регионе, особенно в помощи социально уязвимым слоям населения, охране материнства, родительства и детства (29,5%). Сферы экологии, культуры, спорта и охраны здоровья, как область деятельности НКО, представляются менее значимыми в восприятии жителей Мордовии.

5. Результаты анкетного опроса свидетельствуют о низком уровне вовлеченности в деятельность некоммерческих организаций и желании работать в НКО. Большинство опрошенных не связывают свою дальнейшую деятельность с работой в некоммерческих организациях, а по состоянию на конец 2021 года на постоянной основе вовлечены в деятельность НКО лишь 7,5% населения республики. Чаще всего работают в некоммерческих организаци-

ях именно женщины в возрасте от 30 до 50 лет, с высшим образованием, хорошо информированные о деятельности некоммерческих организаций. Именно данная категория населения характеризует взаимоотношения власти и «третьего сектора» как партнерские, и уверена, что роль НКО в республике будет оставаться на нынешнем уровне.

Таким образом, органам государственной власти и некоммерческим организациям следует работать над повышением информированности жителей Республики Мордовия о деятельности и роли НКО в регионе. Например, следует поэтапно создавать положительный имидж некоммерческих организаций в СМИ, размещая публикации, освещающие результаты их деятельности и положительный опыт взаимодействия с органами государственной власти и бизнес-структурами. Самим НКО, в свою очередь, необходимо предоставлять публичную отчетность о проведенной работе в СМИ, на сайтах организаций и объединенных информационных ресурсах сектора, использовать каждый информационный повод для расширения своей аудитории. Расширение информированности о роли НКО в регионе позволит решить ряд актуальных проблем, среди которых нехватка профессиональных кадров, сужение сфер деятельности некоммерческих организаций, низкая степень вовлеченность в их работу со стороны населения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Бабинцев В.П., Пшеничная Н.Н. Некоммерческие организации в восприятии белгородцев: реалии и заблуждения // Общество: социология, психология, педагогика. 2021. № 8.
2. Бабичев И.В., Демина С.В. Деятельность НКО на рынке социальных услуг в оценках москвичей // Социальная политика и социология. 2019. Т. 18. № 4.
3. Богатова О.А., Долгаева Е.И., Митрофанова А.В. Деятельность социально ориентированных организаций русской православной церкви: региональные аспекты // Регионоведение. 2019. Т. 27. № 3.
4. Водлазова Ж.М. Управление развитием социально ориентированных некоммерческих организаций в условиях становления гражданского общества // Теория и практика общественного развития. 2021. № 7.
5. Ивашкина Н.В., Ивашкина Д.В. Проблемы формирования гражданского общества в Республике Мордовия // Региональная дифференциация и консолидация социального пространства России: реалии и новые вызовы. V Сухаревские чтения: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Научный центр социально-экономического мониторинга. Самара, 2015.
6. Исследование ВШЭ: треть россиян участвуют в деятельности хотя бы одной НКО // Агентство социальной информации. 27 июня 2019 // <https://www.asi.org.ru/news/2019/06/27/issledovanie-doverie/>.

7. Казакова М.Н., Напалкова И.Г. Патриотизм в системе актуальных ценностей россиян: кейс Республики Мордовия // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. 2021. Т. 12. № 2.

8. Макишаева Е.Н. Некоммерческие организации в структуре гражданского общества Республики Мордовия // Вестник научных конференций. 2017. № 6.

9. Малыгина В.В. Отношение населения приграничного региона к общественным организациям в контексте межсекторного взаимодействия регионального политического процесса (на примере Белгородской области) // В сборнике: Наука и образование: отечественный и зарубежный опыт. Сборник трудов Семнадцатой международной научно-практической конференции. 2019.

10. О деятельности некоммерческих организаций // Информационный портал Министерства юстиции Российской Федерации. 28 дек. 2021 // <http://unro.minjust.ru/NKOs.aspx>.

11. Первякова Р.Н. Пути практической реализации власти народа через некоммерческие организации гражданского общества // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2020. № 2.

12. Петросян Д.И. Представления жителей Владимира о роли некоммерческих организаций в решении проблем местного сообщества // Siberian Socium. 2019. Т. 3. № 4.

13. Пилипенко А.Д. К вопросу о месте и роли социально ориентированных НКО в политической системе современной России // Вестник Московского государственного областного университета. 2021. № 1.

14. Харченко Д.В. Некоммерческие организации как структурные элементы гражданского общества // Вестник экспертного совета. 2021. № 1.

E.O. SHIROKOVA

*Postgraduate student of the department
of world history, political science and regional
studies at the National Research Mordovian
state University, Saransk, Russia*

AWARENESS OF THE RESIDENTS OF THE REPUBLIC OF MORDOVIA ABOUT THE ACTIVITIES OF NON-PROFIT ORGANIZATIONS: RESULTS OF THE QUESTIONNAIRE SURVEY

The article analyzes the results of a questionnaire survey conducted in the Republic of Mordovia in order to identify the awareness of the inhabitants of the region about the role and activities of non-profit organizations. It is conclud-

ed that awareness of the activities of NGOs in the Republic of Mordovia corresponds to the all-Russian trends, but does not reflect the significant contribution of non-profit organizations that they make to the socio-economic development of the region. In general, information about the role of NGOs in the Republic of Mordovia and the degree of their influence on public authorities among the population is fragmentary, which is a significant drawback for the development of a culture of participation and civil society in the region.

Key words: *civil society, non-profit organizations, socially oriented NPOs, public awareness, the Republic of Mordovia.*