

DOI 10.35775/PSI.2025.115.3.011

УДК 32.323

П.Н. ЛЫСЕНКО

аспирант МГУТУ им. К. Г Разумовского (ПКУ),

Россия, г. Москва

E-mail: Petr.lysenko.88@mail.ru

ПЯТЬ ВЫЗОВОВ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ: КАК ТРАНСФОРМИРОВАТЬ СТРАТЕГИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ?

Статья посвящена анализу проблем современной молодежи в контексте их политической социализации. Автор рассматривает пять ключевых вызовов, с которыми сталкивается молодежь, и предлагает соответствующие решения, ориентированные на адаптацию стратегий региональных лидеров. Особое внимание уделено феноменам инфантилизма, социальной изоляции, влиянию медиа-лидеров, когнитивной тревожности и необходимости выстраивания нового формата лидерства, основанного на модели «старшего брата». Показано, что данные меры способны повысить вовлеченность молодежи в общественно-политическую жизнь и укрепить доверие к власти.

Ключевые слова: молодежь, инфантилизм, индивидуализм, политическая социализация, социальная изоляция, медиа-лидеры, когнитивная тревожность, горизонтальное лидерство.

Современная молодежь демонстрирует ряд новых поведенческих тенденций, которые существенно меняют процесс их политической социализации. Среди ключевых проблем можно выделить инфантилизм, усиление социальной изоляции, влияние медиа-лидеров, рост когнитивной тревожности и запрос на новые модели лидерства. Данные процессы требуют изучения актуальности существующих стратегий взаимодействия власти с молодежью.

Актуальность исследования вопросов политической социализации молодежи подробно изложена в трудах Селезневой А.В. и других отечественных исследователей, а также в работах западных социологов и политологов. Однако в условиях стремительно меняющегося социального и технологического контекста этот процесс приобретает новые формы. Изменение экономических, политических и информационных условий приводит к трансформации моделей социализации: меняются каналы коммуникации, форматы взаимодействия с государственными институтами, характер общественной активности и восприятие политической повестки.

Современная молодежь формируется в эпоху устоявшегося индивидуализма, инфантилизма и цифровизации большинства сфер социального взаимодействия, что приводит к изменению структуры общественного участия и гражданской ответственности. Существенную роль в этом процессе сыграли

изменения в системе лидерства и доверия: традиционные авторитеты уступили место медиа-лидерам, чье влияние основано не на институциональном статусе, а на персонализированном медиапотреблении. Коммуникационное пространство стало более фрагментированным, что привело к разобщенности, росту когнитивной тревожности и изменению моделей политической вовлеченности молодежи. В этих условиях особенно актуальным становится вопрос о разработке новых стратегий политической социализации, адаптированных к современным реалиям.

Целью данной статьи является осмысление специфики современной российской молодежи как субъекта коммуникации регионального лидера.

Современные процессы глобализации и цифровизации значительно изменили социокультурные ориентиры молодежи. В условиях широкого доступа к информации и расширения возможностей самореализации молодежь часто выбирает путь индивидуализма и избегания социальной ответственности, что сопровождается задержкой взросления. Совокупно это выражается в стремлении к потребительскому образу жизни, продлении периода обучения, отсрочке вступления в брак и снижении участия в общественных процессах. Такие тенденции формируют модель поведения, известную как инфантилизм, которая постепенно становится частью молодежной субкультуры в разных странах мира.

Инфантилизм и индивидуализм. Инфантилизм, характеризующийся задержкой перехода молодежи во взрослую жизнь и стремлением избежать ответственности, стал заметным мировым трендом. В западных странах он проявляется в феномене молодых людей, застрявших между подростковым и взрослым возрастом [24. С. 67-74]. Похожие явления наблюдаются в Японии и Европе (феномен NEET-молодежи, подробно описанный в работах М.Б. Булановой) [3. С. 113-125; 11. С. 19-29]. Таким образом, инфантилизм становится не просто личностной особенностью, а масштабной социокультурной тенденцией, формирующей модели поведения молодежи по всему миру.

Наращение инфантилизма тесно связано с усилением индивидуалистических установок, которые в последние десятилетия стали неотъемлемой чертой современной культуры. И в данном ключе Российская Федерация не является исключением. По данным ВЦИОМ, 52% россиян в возрасте 25-34 лет и 53% в возрасте 18-24 лет демонстрируют ориентацию на потребительские ценности и материальное благополучие, что нередко сочетается с отказом от социальной ответственности. Молодежь до 25 лет чаще выбирает сторону современности, отдавая предпочтение индивидуалистическим установкам (53%) [4; 6]. Так «ценности индивидуализма молодежи сегодня вошли в противоречие с политикой государства – отмечает В. Федоров – сегодня в поколении 18-24-летних борются между собой условно космополитически-пацифистская и патриотически-оборонная ориентации [25]. Все это порождает внутренний конфликт между ориентацией на личные интересы и социально-гражданской ответственностью, что создает дополнительные вызовы для государственной политики и процессов политической социализации.

Современные исследования отмечают нарастание индивидуализма среди молодежи, что сопровождается снижением вовлеченности в общественные процессы [26. . Р. 261-274; 28. Р. 29-66]. Все это связано с ростом цифровой социализации [12. С. 195-206], сокращением традиционных коллективных институтов и изменением моделей социального взаимодействия. Индивидуалистические настроения среди молодежи стали следствием социально-экономических трансформаций, происходивших в стране на протяжении последних трех десятилетий. Сегодня эта тенденция приобрела особую остроту, поскольку ценности индивидуализма вступили в противоречие с государственной политикой. В попытке сбалансировать эту ситуацию государство активно развивает направления патриотического воспитания.

Социальная изоляция и кризис идентичности. Индивидуализм, активно распространявшийся в последние десятилетия, стал одним из факторов, усиливающих чувство одиночества в обществе. Социальные изменения, связанные с увеличением доли пожилого населения, сокращением эмоционально близких межличностных контактов и смещением акцентов в сторону индивидуальных ценностей, способствовали тому, что одиночество приобрело статус универсального эмоционального и экзистенциального состояния, глубоко укоренившегося в мировоззрении современного человека [22. С. 694-703]. В российском обществе это явление проявляется ярко, занимая значимое место в коллективном сознании.

Одиночество становится все более значимой социальной проблемой в связи с глобальными демографическими и культурными изменениями. Исследования показывают, что увеличение числа пожилого населения, снижение интенсивности межличностных связей и акцент на индивидуальные ценности ведут к распространению ощущения социальной изоляции [2. С. 87-95; 13. С. 28-48; 16. С. 143-165; 27. Р. 85-104] и одиночества [15. С. 96-112; 23. С. 70-78]. В контексте молодежи одиночество может восприниматься как часть экзистенциального кризиса, связанного с поиском идентичности и недостатком устойчивых ролевых моделей. Таким образом индивидуализм и цифровизация усиливают изоляцию молодежи. Молодые люди все реже взаимодействуют с обществом напрямую, а социализация приобретает виртуальные формы. Одним из следствий становится искажение гражданской позиции и формирование пассивного поведения.

Влияние медиа-лидеров как эмоциональных авторитетов. Современные медиа-лидеры, постепенно занимают роль эмоциональных авторитетов, заменяя собой традиционные институты социализации. Для молодежи они становятся не просто источниками информации, а «друзьями», чье мнение воспринимается как близкое и заслуживающее доверия, в большей степени, чем официальные источники информации. Блогеры становятся все более значимыми в информационном пространстве. По данным ВЦИОМ их влияние сопоставимо с традиционными медиа. Такая популярность объясняется несколькими факторами: персонализированным подходом, креативной подачей и быстрой реакцией на актуальные события. В отличие от традиционных медиаресурсов,

блогеры чаще апеллируют не к фактам, а к эмоциям, что подтверждают 48% респондентов [5]. Блогеры оперативно ловят актуальную повестку и создают волну сетевых дискуссий. Персонализированное медиапотребление, активно развивающееся в последние годы, способствует созданию эффектов информационного пузыря и когнитивной упрощенности. В результате молодежь перестает глубоко анализировать поступающую информацию, предпочитая эмоционально окрашенные и упрощенные интерпретации сложных социально-политических процессов [8. С. 52-56]. Также формируется привязанность к определенному кругу «близких блогеров», что в итоге создает информационную зависимость.

Персонализированное медиапотребление и когнитивная тревожность.

Усиление влияния медиа-лидеров и распространение персонализированного медиапотребления существенно меняют восприятие молодежью социальной и политической реальности. Медиа-посредники формируют не только поток информации, но и эмоциональную зависимость аудитории, что снижает уровень критического мышления и самостоятельности в оценке происходящего. Молодежь, ориентированная на эмоционально насыщенные и упрощенные интерпретации событий, теряет способность различать достоверные источники и фейк-ньюс, что порождает информационный перегруз и усиливает тревожность. В результате формируется феномен страха «остаться без информации» (FOMO) [10. С. 217-220], из-за которого молодежь постоянно пребывает в потоке новостей, но не всегда может выстроить объективную картину происходящего.

Проблема значительно обострилась с исчезновением привычных блогеров и медиаперсон из информационного пространства, что связано с событиями Специальной военной операции, массовыми отъездами знаменитостей из России и усилиями государства по противодействию антироссийской пропаганде. Для инфантильной молодежи потеря «друга-авторитета» могла оказать эффект дезориентации и рост когнитивной тревожности [9. Р. 841-857]. Молодое поколение оказалось в состоянии социальной растерянности, что усиливает недоверие к официальным источникам. В таких условиях особенно остро встает необходимость в развитии медиаграмотности и создании новых подходов, которые смогут сочетать персонализированный подход с достоверной и проверенной информацией.

Потребность в «старшем брате», а не в «отце». В политической коммуникации с молодежью важную роль играет стратегия построения «горизонтального лидерства» [7. С. 39-46], когда фигура лидера воспринимается не как авторитарный родитель, а как наставник и равноправный участник диалога [1. С. 252-265]. Эффективные модели взаимодействия предполагают использование неформальной риторики, участия в молодежных дискуссиях и демонстрации близости к ценностям аудитории, что снижает дистанцию между властью и электоратом [21. С. 7-25]. Современная молодежь демонстрирует недоверие к авторитарным моделям лидерства, предпочитая горизонтальное взаимодействие. Коммуникатор в данных условиях должен позиционировать

себя как «старший брат» – доверительный партнер, способный выстроить конструктивный диалог с молодежью.

В условиях трансформации молодежных ценностей необходимо адаптировать модели лидерства и форматы взаимодействия, опираясь на потребности молодежи в доверии, партнерстве и горизонтальных связях.

Современная молодежь сталкивается с последовательной цепочкой вызовов: сначала усиление инфантилизма и индивидуализма приводит к снижению социальной ответственности и гражданской активности, что способствует росту социальной изоляции и кризису идентичности. На фоне этого молодежь все чаще оказывается под влиянием медиа-лидеров как эмоциональных авторитетов, что усиливает зависимость от фрагментированной информации, порождая когнитивную тревожность и формируя потребность в новом типе лидерства – не авторитарном «отце», а близком по духу «старшем брате» – более сильном, но ценностно более близком.

Исходя из характеристик описанной в исследовании проблемы, представляются актуальными следующие решения:

1. Для преодоления инфантилизма целесообразно развивать молодежные сообщества с горизонтальной структурой. Такие сообщества создают пространство для самореализации, где молодежь учится брать на себя ответственность и участвовать в общественных инициативах.

2. Для преодоления кризиса идентичности важно формировать коллективные идентичности через культурные и социальные проекты (волонтерство, тематические форумы, творческие инициативы), что способствует формированию чувства принадлежности и сплоченности молодежи.

3. Необходимо развивать альтернативные информационные площадки с привлечением молодежных амбассадоров, которые смогут транслировать достоверную информацию в формате, близком молодежи.

4. Введение образовательных программ по медиаграмотности, обучение навыкам проверки информации и развитию критического мышления позволяют молодежи адаптироваться к сложной информационной среде и снизить уровень тревожности.

5. Переход к принципам горизонтального лидерства позволит повысить доверие к власти и способствовать более активной политической социализации молодежи.

Предложенные решения формируют комплексную модель модернизации политической социализации молодежи. Применение данных мер позволит наладить доверительный контакт между молодежью и властью, повысить их вовлеченность в общественные процессы и укрепить легитимность власти на региональном уровне.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Андриив И.И., Пузанова А.Д.** Стратегии изучения политического доверия молодежи в современной политической науке // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2023. Т. 25. № 1.
2. **Бессонова М.О.** Динамика ценностного профиля студентов (по результатам социологического мониторинга МГЛУ) // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2023. № 3 (852).
3. **Буланова М.Б., Артамонова Е.А.** NEET-молодежь: потребительское поведение в новой реальности. Вестник РУДН. Серия: Социология. 2022. Т. 22. № 1.
4. **ВЦИОМ 2022.** Ценности молодежи. Топ-3 жизненных ориентиров российской молодежи: высокий уровень благополучия, спокойная жизнь и возможность приносить пользу своему народу // <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/cennosti-molodezhi>.
5. **ВЦИОМ** // <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/ot-bloggerov-k-influenseram-borba-za-vnimanie-i-vliyanie-na-auditoriyu-novye-trendy>.
6. **ВЦИОМ:** Образ российской молодежи: мониторинг // <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/obraz-rossiiskoi-molodezhi-monitoring>.
7. **Глотов С.А.** Понятие и основные подходы к исследованию политического лидерства // Общество и государство. 2024. № 2 (46).
8. **Гребенникова В.М., Щербина А.И.** Инфантилизация молодежи как актуальная проблема социально-психологической безопасности государства // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 24.
9. **Гуреева А.Н, Киреева П.А.** Особенности медиакommunikации молодежи с государством в социальных сетях. Журн. Сиб. федер. ун-та. Гуманитарные науки. 2023. № 16 (5).
10. **Казаков М.П.** В сборнике: Коммуникативные практики современной молодежи: перспективы и вызовы / Под общей редакцией проф. З.Х. Саралиевой. Н. Новгород: Нижегородский госуниверситет им. Н.И. Лобачевского, 2022.
11. **Касавин И.Т.** «Научное творчество как социальный феномен» // «Эпистемология и философия науки». 2022. Т. 59. № 3.
12. **Ковалева А.И., Полуэхтова И.А.** Социализация личности в информационном обществе. Знание. Понимание. Умение, издательство Изд-во Моск. гуманитар. ун-та (М.). 2022. № 3.
13. **Корниенко Д.С., Руднова Н.А., Гордеева Т.О. и другие.** Одиночество и социальная поддержка как характеристики социального здоровья и факторы зависимости от социальных сетей у подростков // Социальная психология и общество. 2023. Т. 14. № 2.
14. **Манойло А.В.** Технологии современных информационных войн // Политическая наука. Спецвыпуск. 2017.

15. **Муртазина И.Р.** Особенности переживания одиночества взрослыми в связи с их личностными характеристиками // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология. 2024. Т. 14. Вып. 1.
16. **Рикель А.М., Дорохов Е.А.** Поколение как предмет социальной психологии: исследовать нельзя отказаться? // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2023. Т. 46. № 3.
17. **Селезнева А.В.** Политические ценности российской молодежи: традиционные смыслы в современных условиях // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2024. № 77.
18. **Селезнева А.В.** Российская молодежь: политико-психологический портрет на фоне эпохи. М., 2022.
19. **Селезнева А.В., Антонов Д.Е.** Ценностные основания гражданского самосознания российской молодежи // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2020. № 58.
20. **Селезнева А.В., Попова С.Ю.** Социально-политическая и гражданская активность молодежи: между массовизацией и индивидуализацией // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. 2021. Т. 10. № 1.
21. **Селезнева А.В., Томаев А.Х.** Молодежное политическое лидерство в фокусе политической психологии: концептуальные основания // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2023. Т. 1. № 2.
22. **Синь Лумин.** Фрейм «одинокий человек» в русском языковом сознании: лингвокогнитивный подход // Ученые записки НовГУ. 2023. № 6 (51).
23. **Скарабис М.** Восприятие чужого как фактор возникновения амбивалентных чувств / М. Скарабис, Н. Балингхорст, Р. Шульце, Б. Шефер // Психология: журнал Высшей школы экономики / Ред. Т.Н. Ушакова. 2004. № 1.
24. **Терновая Л.О., Шастина А.Е.** Маркеры социальной стратификации современной молодежи: когнитариат, салиариат, прекариат. Миссия Конфессий. 2022. Т. 11. Ч. 2. № 59.
25. **Федоров В.** О ценностях индивидуализма молодежи. ВЦИОМ Новости // <https://wciom.ru/sobytie/valerii-fedorov-dlja-publico-cennosti-individualizma-molodezhi-segodnja-voshli-v-protivorechie-s-politikoi-gosudarstva>.
26. **Flint J. and Powell R.S.** Individualization and social dis-integration in contemporary society: A comparative note on Zygmunt Bauman and Norbert Elias. In: Depelteau F. and Landini T. (eds.) Norbert Elias and Social Theory. Palgrave Macmillan US.
27. **Gordeeva T.O., Sychev O.A.** What Determines the Psychological Well-Being of Russian Adolescents: Analysis of PISA 2018 Results. Sibirskiy Psikhologicheskiy Zhurnal – Siberian journal of psychology. 2023. № 88.
28. **Putnam R.D.** Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community. Simon and Schuster, 2000.

P.N. LYSENKO

Postgraduate student, Moscow State University
of Technology and Management Named after K.G. Razumovsky
(FCU), Moscow, Russia

FIVE CHALLENGES FACING MODERN YOUTH AND THEIR IMPLICATIONS FOR POLITICAL SOCIALIZATION

The article analyzes key issues faced by modern youth in the context of their political socialization. The author highlights five major challenges currently affecting youth and proposes targeted solutions aimed at adapting regional leaders' strategies. Special attention is paid to phenomena such as infantilism, social isolation, the growing influence of media leaders, cognitive anxiety, and the necessity to establish new leadership models based on the «elder brother» paradigm. It is argued that implementing these measures can significantly enhance youth participation in social and political life and reinforce trust in authorities.

Key words: youth, infantilism, individualism, political socialization, social isolation, media leaders, cognitive anxiety, horizontal leadership.