

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

DOI 10.35775/PSI.2025.115.3.018

УДК 32.327

А.И. МУРАВЫХ

доктор экономических наук, профессор кафедры
государственного управления и национальной безопасности
Российской академии народного хозяйства и государственной
службы при Президенте РФ, Россия, г. Москва

Е.Г. НИКИТЕНКО

генерал-майор, кандидат исторических наук,
профессор кафедры государственного управления и национальной
безопасности Российской академии народного хозяйства и государственной
службы при Президенте РФ, Россия, г. Москва

И.В. СТАРОДУБ

полковник, кандидат политических наук, и.о. заведующего
кафедрой государственного управления и национальной безопасности
Российской академии народного хозяйства и государственной
службы при Президенте РФ, Россия, г. Москва

ИНТЕГРАЛЬНАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА (ЧАСТЬ I)

В статье с позиций системно-синергетического подхода анализируется самоорганизация мирового сообщества. Выделяется противоречие между коллективным Западом и Глобальным Востоком и Югом. Вводится понятие «интегральная мировая война», раскрываются ее сущность и проявления. Политика США заточена на сохранение однополярного мира (мировое господство) «посредством силы» с акцентом на развитие и применение технологий искусственного интеллекта, определяющих превосходство США в военной и экономической сферах. Россия и Китай стоят в авангарде формирования нового мирового порядка, отвечающего согласованным интересам мирового большинства, центром кристаллизации которого является БРИКС. Точкой бифуркации, разделяющей направления построения мирового порядка, является исход военного конфликта на Украине. Процесс самоорганизации человечества перешел в опасную зону нарастающего риска глобальной военной катастрофы.

Ключевые слова: мировая война, транснациональная элита, мировое противоречие, политика США, искусственный интеллект, военный конфликт на Украине.

Мирно-военный исторический процесс самоорганизации человеческого сообщества планетарного масштаба претерпевает в 21 веке кардинальную, революционного характера трансформацию. Основными факторами,

инициирующими такие изменения, являются: экономическая и политическая глобализация, обострение системного кризиса спекулятивного финансового капитализма [7], истощение жизнеобеспечивающих ресурсов и угроза глобальной экологической катастрофы [4], 4-я промышленная революция, прежде всего, в информационно-коммуникационной сфере. Самоорганизация человечества происходит в «чистом виде», поскольку отсутствует внешнее управляющее воздействие. До недавнего времени мирно-военный исторический процесс носил фрагментарный, прерывистый характер, а затем стал приобретать черты многомерного всеохватывающего движения со все более размытыми границами между мирной и военной жизнедеятельностью. Первоисточником конфликтного противоборства на мировой арене является наличие сущностных противоречий между основными акторами международного взаимодействия.

Аттракторы самоорганизации человечества. Процесс самоорганизации современного человеческого сообщества происходит по двум альтернативным направлениям. Выделяются два мировых центра притяжения – коллективный Запад во главе с США (старый аттрактор) и Глобальный Восток и Юг (новый аттрактор). Согласно теории самоорганизации, аттрактор представляет собой устойчивое динамическое состояние равновесия системы (актуальное или потенциальное), которое обладает областью притяжения для текущих состояний входящих в нее элементов и подсистем. Аттрактору отвечают соответствующая структура и режим устойчивого функционирования. Аттракторы можно рассматривать как потенциальные состояния системы, отвечающие ее внутренним тенденциям развития или деградации («маяки будущего»). Детерминация из будущего качественных изменений в самоорганизующейся системе происходит на основе реализации виртуального «проекта будущего», который учитывает «исторический путь» системы. Речь в данном случае идет о двух альтернативных проектах построения будущего мирового порядка. Именно по этим магистральным направлениям будет происходить, на наш взгляд, формирование будущего образа человеческой цивилизации.

Феномен транснациональной элиты (глобалисты). В конечном счете, начиная с первобытных сообществ, идет борьба за жизнеобеспечивающие ресурсы, которые включают в себя и нематериальную, духовную составляющую. Правящие элиты стремятся обеспечить себе, и в той или иной мере своему «арелу», наиболее благоприятные условия существования, а в критических ситуациях – выживание. Современные мировые элиты находятся в процессе нарастающего противоборства при построении мирового порядка, отвечающего их жизненно важным интересам.

В 20-м веке процессы глобализации породили новый феномен – транснациональную элиту (глобалистов), оторванную от своих национальных корней [2]. Доминирующую роль в этом наднациональном образовании играет мировой финансовый олигархат. Колоссальные по своей финансово-экономической мощи транснациональные корпорации (ТНК) и транснациональные банки (ТНБ) трансформировали эту мощь в политическую власть глобального уровня [1].

Основным «ареалом» обитания глобалистов являются страны коллективного Запада («золотой миллиард»), наиболее значимое положение среди которых, занимают США и Великобритания, в целом англо-саксонский мир. Своих сторонников глобалисты имеют также практически во всех странах мира, включая Россию и Китай. Основной страной базирования глобальной элиты служат США, обладающие огромной военной машиной, мощными финансово-экономическими и политическими рычагами. Поэтому мировое господство США чрезвычайно важно для глобалистов, опирающихся на свою главную лоббистскую структуру – демократическую партию США.

Международный финансовый олигархат, доминирующий в мировой властной элите, все ярвственнее ощущает дыхание глобальной финансово-экономической катастрофы. Достаточно напомнить о двух гигантских финансовых пузырях, нависших над планетой. Мировые долги превысили планку в 300 трлн. долл. США, а мировые деривативы (продукт бесконечных финансовых спекуляций) – более 2000 трлн. долл. США, постоянно растущий государственный долг США достиг 36 трлн. долл.. По мнению ведущих мировых экспертов, подготовивших юбилейный доклад Римскому клубу, спекулятивный финансовый капитализм привел человечество к критическому обострению системного социо-эколого-экономического кризиса [7]. Транснациональная элита контролирует неокOLONиальную финансовую систему за счет доминирования в расчетах таких мировых резервных валют, как доллар США и евро, что позволяет осуществлять неэквивалентный экономический обмен. ФРС производит эмиссию триллионов необеспеченных товарной массой долларов, на которые приобретаются реальные экономические ценности, прежде всего, природные и трудовые ресурсы стран Глобального Востока и Юга. Кроме этого, выполнение любых санкционных мер, которые щедро раздают США, жестко вплоть до закрытия банковских счетов отслеживается банковской системой США, через которую проходит подавляющее число транзакций в мире. Сдерживание наступления глобальной финансово-экономической катастрофы достигалось в основном за счет политики количественного смягчения, т.е. в результате безудержной эмиссии десятков триллионов долларов и евро. На сегодняшний день монетарные методы симптоматического лечения финансовой раковой опухоли себя исчерпали, остался лишь проверенный историей хирургический способ – **мировая война**. Наибольшие преференции по окончании первой и второй мировых войн получили именно США. Еще одной предпосылкой жестких методов решения проблем является нарушение негласного правила о торговле нефтью преимущественно в долл. США, что обеспечивало стабильный спрос на нефтедоллары. Но в 2022 году Китай и Саудовская Аравия договорились о переходе в расчетах за нефть в юанях. Следует подчеркнуть особую важность этого решения. Кроме этого, активно разрабатываемая Китаем цифровая валюта позволяет без посредников осуществлять платежи и обойти препоны американоцентричной валютной системы. Цифровой юань представляет серьезную угрозу доминирующему положению доллара на мировом рынке. Дедолларизация – это борьба за экономический и национальный суверенитет

страны, и в авангарде этой борьбы стоят Россия и Китай. Мировой финансовый олигархат пойдет на любые преступления для сохранения контроля над мировой финансовой системой и, соответственно, ради собственного выживания.

Жизненно важные интересы коллективного Запада. Первый жизненно важный интерес США и глобалистов (коллективного Запада) заключается в сохранении американского доллара и евро в качестве мировых резервных валют и контроле мировой финансовой системы. Есть еще и другие кардинальные противоречия между коллективным Западом и остальным миром. Жизненно важной является проблема предотвращения глобальной экологической катастрофы [4], разрешение которой глобалисты видят в рамках концепции «золотого миллиарда», предусматривающей экологическую целесообразность проживания на планете именно такой численности населения. По оценкам ряда ученых в условиях ресурсных и экологических ограничений и в парадигме общества потребления может безопасно и комфортно существовать на планете примерно один миллиард человек. При этом становится неизбежным разделение государств мира и населения планеты на два лагеря. Зависимость Периферии («Джунгли») от Центра («Цветущий сад») должна возрасти и принимать все более антидемократические и антигуманные формы вплоть до ограничения права на воспроизводство населения стран Периферии, что будет осуществляться в явном или завуалированном виде.

Второй жизненно важный интерес США и глобалистов состоит в совместном со странами «золотого миллиарда» осуществлении «консервации» низкого уровня потребления в странах Периферии. Страны «золотого миллиарда» не намерены реструктурировать мировую экономику, изменять свой образ жизни, снижать стандарты общества потребления, доминантой развития которого является максимизация прибыли. Все это обуславливает ускоренное повышение антропогенного давления на окружающую среду, имеющую **конечную хозяйственную емкость**. Если развивающиеся страны (4/5 населения планеты) пойдут по пути современных индустриально развитых стран, то этот путь неминуемо приведет к экологической катастрофе. Значит в условиях приближения глобальной экологической катастрофы нельзя допустить существенного роста потребления в странах Глобального Востока и Юга. Контролируя инвестиционные процессы, допуск к использованию новейших технологий, и устанавливая «правила игры» (институциональные и технологические нормы) особенно в условиях становления нового технологического уклада, страны Запада будут стремиться осуществить такого рода «консервацию», одновременно подавляя потенциальных конкурентов. При современном миропорядке с доминирующими интересами международной финансовой олигархии России и другим странам, так называемой Периферии, уготована участь вспомогательных государств с подавлением их собственного потенциала развития. Радикальное решение глобальных ресурсно-экологических проблем видится в рамках **мировой войны**.

Предпосылки горячей фазы мировой войны. Анализ финансово-экономических и ресурсно-экологических условий и факторов свидетельствует о наличии и тенденции обострения интегральной **мировой войны**. Кроме рассмотренных факторов нужно выделить углубление социальной пропасти между бедными и богатыми, расслоение общества по религиозным и этническим причинам, пренебрежение институтом международного права, столкновение традиционно-консервативных и неолиберальных духовных ценностей, усиление борьбы за контроль над морскими и сухопутными логистическими и энергетическими маршрутами, «культивирование» политически мотивированной недобросовестной конкуренции (США) и ряд других факторов.

Возникшие и обострившиеся проблемы экзистенциального характера требуют от коллективного Запада кардинальных решений, затрагивающих современное мироустройство. Глобалистам жизненно важно переформатировать распадающийся современный миропорядок в соответствии со своими жизненно важными интересами. Речь идет о построении так называемого инклюзивного капитализма, при котором реальная власть принадлежит ТНБ и ТНК, а роль государства сведена к минимуму. Согласно синергетическим представлениям, чтобы осуществить существенное качественное преобразование системы, необходимо предварительно перевести систему в хаотичное неравновесное состояние. Международный олигархат последовательно проводит политику хаотизации мировой системы. С успехом была проведена глобальная информационно-психологическая операция «Ковид-19», целенаправленно осуществлены в ряде стран «цветные» революции, но главное – организация и курирование горячей фазы мировой войны. Последовательное обострение военной ситуации на Украине со стороны Запада носит ярко выраженный провокационный характер. Глобалисты не отступят от стратегии эскалации конфликта вплоть до ограниченной ядерной войны, не смотря на возможное нанесение западному обществу неприемлемого по современным меркам ущерба. Транснациональная элита в первую очередь заботится о собственных интересах и выживании, отодвигая на второй план национальные интересы, включая национальные интересы США. Для глобалистов есть только одна «красная линия» – **применение РФ стратегического ядерного оружия**. Именно использование ядерной триады России обнуляет все жизненно важные интересы глобальной элиты. Но глобалисты, видимо, не допускают такого развития событий, при котором руководство РФ примет решение, приводящее к гибели тысяч мирных жителей, в том числе и среди россиян при ответном ударе.

Глобалистов не устраивают половинчатые решения и замороженный конфликт на Украине. Именно горячая фаза мировой войны отвечает тем масштабным изменениям по формированию мирового порядка, который должен соответствовать модели выживания мировой транснациональной элиты.

В условиях военно-политического доминирования транснациональная

элита займется созданием **однополярного финансового мира**. Состоится «Бреттон-Вудс-2» и произойдет переход к новой мировой денежной системе, бумажно-долларовый стандарт заменят на единый цифровой долларовый стандарт. Будет организован глобального уровня Центробанк, осуществляющий эмиссию международной цифровой валюты. Глобальный Центробанк централизованно сможет эмитировать программируемые деньги, отвечающие различным критериям: временному, пространственному, социальному, возможно, идеологическому и другим. Эти меры позволят обеспечить мировое господство глобалистов и контролировать мировые жизнеобеспечивающие ресурсы. Мировые долги будут избирательно обнулены под предлогом необходимости экономического развития мирового сообщества в послевоенное время. Внедрение искусственного интеллекта, роботизации, продвинутых цифровых и коммуникационных технологий в финансовую и другие сферы позволит осуществлять тотальный контроль за физическими и юридическими лицами, предоставляя беспрецедентные властные полномочия глобалистам. Коллективный Запад, обладая такой властью мирового масштаба, будет проводить экологическую политику в соответствии с концепцией «золотого миллиарда».

Фундаментальное противоречие между мировыми правящими элитами. В период времени, начиная с середины 20-го века и до наши дней, постепенно сформировалось и обострилось сущностное **противоречие между интересами транснациональной элиты (глобалисты) и интересами национально ориентированных элит мирового сообщества**. Глобалисты (граждане мира) в качестве наднационального субъекта выступают яркими противниками государственного суверенитета, противопоставляют себя большинству населения и, соответственно, среднему классу общества, имитируя демократические политические процессы. Представление транснациональной элиты о собственной исключительности и особой миссии в мире как бы оправдывает их главную цель – осуществить глобальное управление (мировое господство).

Противоречие между интересами глобалистов и интересами национально ориентированных элит имеет общепланетарный характер, включая страны коллективного Запада. Социально-политический кризис в американском обществе, который может привести к гражданской войне в США, усилился в результате реализации политики правящей демократической партии – главной лоббистской структуры глобалистов. Произошло резкое обострение противоречия между интересами правящей глобальной элиты и интересами национально ориентированной элиты этой страны. Условно можно выделить элиту спекулятивного финансового сектора (глобалисты) и элиту реального сектора американской экономики (национальное бизнес-сообщество), имеющую влияние на республиканскую партию США. На первый взгляд кажется удивительным, что глобалисты при полном доминировании в информационно-коммуникационном пространстве, практически неограниченных финансовых ресурсах, используя также административный фактор, не смогли продавить кандидатуру своего ставленника на прошедших президентских выборах в США. Еще более

удивительно, что от демократической партии были выдвинуты такие заведомо не проходные фигуры, как «сонный Джо» и «смеющаяся Харрис». У демократов были сильные кандидаты на пост президента США, например, Мишель Обама. На наш взгляд, был осуществлен заранее спланированный договорной сценарий. Объективный анализ состояния американского общества показал, что в случае победы демократов риск гражданской войны в США составил бы практически 100%. Глобалисты временно отступили, оставив Д. Трампу сильно перегретую американскую экономику с астрономическим госдолгом и провальную внешнюю политику на грани мировой войны. Заявленные Д. Трампом резкие шаги (санкции, повышенные тарифы, одномоментное решение мировых конфликтов и т.д.), кроме шоу-эффекта, будут иметь разрушительные последствия во внутренней и внешней политике США. Через 4 года демократы (глобалисты) рассчитывают с триумфом вернуться в Белый Дом. В тоже время у названных американских элит и глобалистов есть общие жизненно важные интересы, в первую очередь, к ним относится укрепление доллара США в качестве мировой резервной валюты, и в целом – установление мирового господства США «посредством силы».

Мировое господство США «в редакции» президента Д. Трампа. Новая администрация США (2024 г.) под руководством президента Д.Трампа намерена энергично развивать политический курс, проводимый во время его первого президентского срока. Основные направления политики были представлены в стратегии национальной безопасности США (2017 г.), которая «определяет содержание стратегического курса Соединенных Штатов, нацеленного на закрепление американского превосходства в мире, основанного на беспрецедентной национальной мощи США», подчеркивается также, что «критическое значение имеет поддержание стабильности и безопасности посредством силы» [8]. Реальное доминирование США в экономике и военной сфере было существенно подорвано во времена правления глобалистов, сделавших ставку на развитие спекулятивного финансового капитала. Китайская экономика по паритету покупательной способности (реальная экономика) давно уже обошла американскую экономику, а в военной сфере Россия превзошла США по ряду критически значимых позиций. Как же при таком раскладе ослабленный гегемон будет устанавливать свое мировое господство, без которого рухнет неоколониальная «долларовая» система в мире?

Новый стратегический курс США направлен на значительное усиление национальной мощи, включающей следующие основные составляющие: экономика, военная сфера, эффективность государственного управления, агрессивная внешняя политика, СМИ, Интернет, социальные сети, природные ресурсы, новые территории и др. Поставлена генеральная задача достижения технологического мирового превосходства США с акцентом на создание прорывных систем искусственного интеллекта, что может дать новый мощный импульс развитию реального сектора экономики и военной сферы. С первых дней своего президентства Д. Трамп широким фронтом развернул инициативы по усилению национальной

мощи США «посредством силы». Достаточно вспомнить нешуточные идеи присоединения к США Гренландии и Канады, контроль зоны Панамского канала, поддержку аннексии Голанских высот, предложение о создании американской «Ривьеры» в секторе Газа, переселив миллионы палестинцев в Иорданию и Египет, а также силовую миграционную политику. «Ковбойская» политика Д. Трампа первоначально может иметь определенный результат при давлении на слабые страны, но для таких суверенных стран, как Китай, Россия и Иран силовая внешняя политика США получит обратный эффект. Развязанная Д.Трампом тарифная война с большинством стран мира приведет к мощному всплеску цен на импортируемые США товары, поскольку дефицит торгового баланса США составляет около триллиона долларов, затруднит также экспорт американских товаров из-за ответных мер, приведет к потере рынков сбыта и рабочих мест. Китай ввел ответные санкции, повысив тарифы на ряд товаров на 15%, включая уголь и СПГ.

Ярко и наглядно западный «мировой порядок по правилам» обнажает свою сущность – миропорядок по американским понятиям. Силовая внешняя политика Д. Трампа вызовет ответную негативную реакцию со стороны большинства стран мирового сообщества. Д. Трамп будет вынужден наращивать силовое давление, чтобы реализовать безразмерные американские интересы и не потерять лицо. Эскалация напряженности на мировой арене провоцирует начало масштабных военных действий. Глобалисты всеми доступными им средствами будут способствовать развязыванию горячей фазы мировой войны, достигая тем самым своих целей и уходя при этом от прямой ответственности. С трудом верится, что Д. Трамп войдет в историю как первоначально заявленный миротворец.

Мировой порядок в интересах мирового большинства. Набирает силу новый альтернативный центр формирования будущего мирового порядка. Национальные элиты в странах Глобального Востока и Юга приходят ко все более отчетливому пониманию того факта, что в рамках однополярного проамериканского мира устойчивое долговременное развитие и реальное обеспечение национальных интересов этих государств, которые трактуются глобалистами как Периферия («Джунгли»), не представляется возможным. В прозападной модели будущего миропорядка этим странам уготована роль вспомогательных образований, как бы питательной среды для обслуживания организма более высокого уровня развития. Поэтому закономерно появление такого объединения как БРИКС, которое становится ядром кристаллизации сетевой самоорганизации мирового большинства в противовес тотальной силовой подчиненности, присущей западному однополярному миропорядку с безальтернативной ультралиберальной идеологией. Лидеры неформальной группы стран, образующих БРИКС, разделяют такие принципиальные положения в сфере международных отношений, как построение многополярного мира, создание конкурентных центров силы, последовательное отстаивание главенствующей роли института международного права, признание ООН в качестве центра принятия решений международного уровня. На саммитах БРИКС разрабатываются и дополняются

основные направления международного сотрудничества в сфере политики и безопасности, финансовое и экономическое сотрудничество, выработана стратегия экономического партнерства. Важное место занимает культурное сотрудничество и сотрудничество между народами. Постепенно на основе консенсуса формируются формальные и неформальные нормы поведения на международной арене. Соответственно будут обновлены старые и созданы новые управленческие институты мирового уровня в правовой, финансово-экономической, экологической и политической сферах, основанные на принципах сетевого управления.

Президент РФ В.В. Путин развивает цивилизационный подход в международных отношениях, противопоставляет доктрине «столкновение цивилизаций» С. Хантингтона концепцию «синергии цивилизаций». В основе этой концепции лежит многообразие и равноправное независимое взаимодействие стран-цивилизаций, обладающих самобытной культурой, ценностями и традициями, историческим опытом. Государственное устройство не должно быть навязано извне, а имеет свои исторические «цивилизационные корни». В.В. Путин подчеркивает: «Мы хотим, чтобы многообразие мира не просто сохранялось, а было фундаментом всеобщего развития. Навязывание любой стране или народу, как им жить, как чувствовать себя, должно быть запрещено.» [11]. Эволюционный процесс формирования «коалиции цивилизаций» набирает обороты. В отличие от жестких иерархических структур под присмотром американского гегемона, эти коалиции по своей природе представляют собой сетевые альянсы (центры) в многополярном мире. Инновационным явлением стало создание и значительное расширение БРИКС – эволюционирующей международной структуры сетевой природы, представляющей большинство современных крупных цивилизаций. Синергетическое взаимодействие в рамках БРИКС позволяет каждой стране получать больший эффект, прежде всего, в экономической и культурной сферах, нежели вне этой организации. Президент РФ В.В. Путин, развивая концепцию «синергии цивилизаций», обозначает контуры будущего миропорядка. Давая образную оценку процессу построения мирового порядка, можно привести известные слова: «Солнце восходит на Востоке и заходит на Западе».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Коречков Ю.В., Сироткин С.А. Геоолигархия, деньги и геополитические взрывы // Теоретическая экономика. 2024. № 5.
2. Лэйн Д. От национальной властвующей элиты к глобальному политическому классу // Россия в глобальной политике. 2023. № 6.
3. Медведев Н.П. Политические кризисы и конфликты: теория и практика. Монография. М., 2017.
4. Муравых А.И., Никитенко Е.Г. Проблемы глобальной и национальной безопасности. М., 2021.
5. Муравых А.И., Никитенко Е.Г. Стародуб И.В. Красные линии в противостоянии Запада и России // Вопросы политологии. 2024. № 9.
6. Mann S.R. Chaos Theory in Strategic Thought // Parametres. Autumn, 1992.

7. National security strategy of the United States. December 2017. Washington, DC, 2017.
8. **Smith E.A.** Effects-based Operations. Applying Network-centric Warfare in Peace, Crisis and War, Washington, DC: DoD CCRP, 2002.
9. **Weizsäcker E., Wijkman A.** Come on! Capitalism, Short-termism, Population and the Destruction of the Planet. Report to the Club of Rome. 2018.
10. <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/72444>.
11. <https://www.tvc.ru/news/308018>.

A.I. MURAVYKH

D.Sc. (economics), professor, Department of Public administration and National safety of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia

E.G. NIKITENKO

Major General, Cand. Sc. (History), professor, Department of Public administration and National safety of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia

I.V. STARODUB

Colonel, Candidate of Political Sciences, Acting Head of the Department of Public Administration and National Security of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia

INTEGRAL WORLD WAR PART I

The article analyzes the self-organization of the world community from the standpoint of a system-synergetic approach. The contradiction between the collective West and the Global East and South is highlighted. The concept of «integral world war» is introduced, its essence and manifestations are revealed. The US policy is aimed at maintaining a unipolar world (world domination) «by force» with an emphasis on the development and application of artificial intelligence technologies that determine the superiority of the United States in the military and economic spheres. Russia and China are at the forefront of the formation of a new world order that meets the agreed interests of the global majority, the crystallization center of which is BRICS. The bifurcation point dividing the directions of building a world order is the outcome of the military conflict in Ukraine. The process of self-organization of mankind has moved into a dangerous zone of increasing risk of a global military catastrophe.

Key words: world war, transnational elite, world contradiction, US policy, artificial intelligence, military conflict in Ukraine.